



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

9 במרס 2004

94

ט"ז באדר התשס"ד

עמוד

375	הצעת חוק האזנת סתר (תיקון מס' 2), התשס"ד-2004
376	הצעת חוק הסניגוריה הציבורית (תיקון מס' 6) (שכר טרחה של סניגור ציבורי שאינו עובד לשכת הסניגוריה הציבורית), התשס"ד-2004

מתפרסמות בזה הצעות חוק מטעם הממשלה:

הצעת חוק האזנת סתר (תיקון מס' 2), התשס"ד-2004

1. בחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979, בסעיף 9א(א), במקום "פסיכולוג" יבוא "פסיכולוג, תיקון סעיף 9א עובד סוציאלי".

ד ב ר י ה ס ב ר

בצו האזנת סתר לשיחה שביצע עורך דין, רופא, פסיכולוג או כהן דת, שהעדות עליה חסויה לפי פקודת הראיות, אם שוכנע כי בעל אותו תפקיד מעורב בעבירה והתקיימו התנאים המפורטים בסעיף. עם זאת, לא נכלל בין בעלי התפקידים המנויים בסעיף 9א עובד סוציאלי, כך שאין אפשרות לבצע האזנה לשיחותיו אף אם היה מעורב בעבירה והתקיימו שאר התנאים הקבועים בסעיף.

מוצע לתקן את סעיף 9א לחוק ולהוסיף לרשימת בעלי התפקידים המנויים בו גם עובד סוציאלי.

סעיף 9 לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979 (להלן – החוק), שענינו האזנת אסורות, קובע כי אין בהוראות החוק כדי להתיר האזנת סתר לשיחה שעדות עליה חסויה לפי סעיפים 48 עד 51 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971 (להלן – פקודת הראיות). בסעיפים אלה מנויים בעלי התפקידים אשר לגביהם קיים היסיון מפני מסירת עדות בענינים שהגיעו אליהם תוך כדי עבודתם, והם עורך דין, רופא, פסיכיאטר, עובד סוציאלי וכהן דת.

סעיף 9א לחוק קובע חריג לכלל הקבוע בסעיף 9 לחוק, המאפשר לנשיא בית משפט מחוזי או סגנו, להתיר

¹ סיח התשל"ט, עמ' 118; התשנ"ה, עמ' 180 (332).

הצעת חוק הסניגוריה הציבורית (תיקון מס' 6) (שכר טרחה של סניגור ציבורי שאינו עובד לשכת הסניגוריה הציבורית), התשס"ד-2004

1. תיקון סעיף 14 בחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995, בסעיף 10(ב), במקום הסיפא החל במילים "בהתייעצות עם" יבוא "או על פי הסכם עמו שיוערך בכפוף להוראות שיוקבעו בתקנות; תקנות לפי סעיף קטן זה יותקנו בהתייעצות עם לשכת עורכי הדין".

ד ב ר י ה ס ב ר

לעובר לשכת הסניגוריה הציבורית מהפקיד וברגה ששר המשפטים אישר לענין זה, ושתשלום החזר ההוצאות לא יעלה על התעריף שקבע בצנן זה הממונה על השכר".

בכ"צ 3635/02 שהוגש לאחרונה, טענה העותרת, בין השאר, כי התקנת תקנה 6 לתקנות הודגת מהסמכות הנתונה לפי סעיף 10(ב) לחוק, שכן הסעיף האמור מאפשר רק קביעה בתקנות של תעריף שלפיו ישולם שכר הטרחה של סניגור חיצוני, ואילו ההסדר הקבוע בתקנה 6 לתקנות אינו בגדר תעריף סגור.

עמדת המדינה היא כי תקנה 6 לתקנות קובעת תעריף מסוג אחר מזה הקבוע בתקנה 6 לתקנות, שהוא תעריף מקסימום לתשלום חודשי בעד שירותים משפטיים הניתנים בידי סניגור חיצוני.

התיקון המוצע בסעיף 10(ב) לחוק נועד להבהיר ולהסיר ספק בדבר האפשרות לשלם שכר טרחה לסניגור חיצוני על פי הסכם ובדבר סמכות שר המשפטים לקבוע בתקנות הוראות לענין עריכת הסכם כאמור.

יצוין, כי מהניסיון שנצבר במהלך השנים עולה, כי ההסדר שלפיו הועסקו סניגורים חיצוניים כאמצעות הסכמים תרם ליעול עבודת הסניגוריה הציבורית ושיפר את יכולתה לתת שירות משפטי לזכאים לכך.

סעיף 1 סעיף 14 לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995 (להלן – החוק), שענינו ייצוג בהליך פלילי, קובע בסעיף קטן (ב) לאמור:

"(ב) שכר הטרחה של סניגור ציבורי שאינו עובד לשכת הסניגוריה הציבורית יהיה עד פי תעריף שיוקבע בתקנות בהתייעצות עם לשכת עורכי הדין".

תקנה 6 לתקנות הסניגוריה הציבורית (שכר טרחה לסניגורים ציבוריים), התשנ"ו-1996 (להלן – התקנות), אשר הותקנו לפי סעיף 14 לחוק, מאפשרת העסקת סניגור ציבורי שאינו עובד לשכת הסניגוריה הציבורית (להלן – סניגור חיצוני) על בסיס חודשי בהתאם להסכם שנחתם עמו (להלן – ההסכם), ושלא על פי התעריף הקבוע בתקנה 6 לתקנות.

וזו לשונה של תקנה 6 לתקנות:

"שכר טרחה על בסיס חודשי

6. על אף האמור בתקנה 6 יכול שהסניגור הציבורי הארצי יסכים עם הסניגור שמונה כי בעד שירותים שיפורטו בהסכם עמו ישולם לו על בסיס חודשי במקום על פי התעריף, בתנאים שיוקבעו בהסכם, לרבות תנאים בדבר תשלום בעד החזר הוצאות, וכלכך שהתשלום בעד השירותים לא יעלה על המשכורת המשולמת מדי חודש

ס"ח התשנ"ו עמ' 8, התשס"ג, עמ' 203.