



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

25 ביולי 2016

1068

י"ט בתמוז התשע"ו

עמוד

1268	הצעת חוק הגנת כינויי מקור וציונים גאוגרפיים (תיקון מס' 5), התשע"ו-2016
1272	הצעת חוק לימוד חובה (תיקון מס' 34), התשע"ו-2016
1274	הצעת חוק מס ערך מוסף (תיקון מס' 56), התשע"ו-2016

**הצעת חוק הגנת כינויי מקור וציונים גאוגרפיים (תיקון מס' 5),
התשע"ו-2016**

1. תיקון סעיף 2 בחוק הגנת כינויי מקור וציונים גאוגרפיים, התשכ"ה-1965 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 2(א), אחרי "ברשות הפטנטים שבמשרד המשפטים" יבוא "להלן – הרשות".
2. תיקון סעיף 8 בסעיף 8(א) לחוק העיקרי, במקום "ברשומות, על חשבון המבקש" יבוא "באתר האינטרנט של הרשות" והסיפה החל במילים "ובנוסף לכך" – תימחק.
3. תיקון סעיף 13(ב) לחוק העיקרי, במקום "וכן יפרסם ברשומות" יבוא "וכן יפרסם באתר האינטרנט של הרשות".
4. הוספת סעיף 14 לפני סעיף 15 לחוק העיקרי, תחת כותרת פרק ג' יבוא:
"הגדרות 14א. בפרק זה –

"הסדר ליסבון" – הסכם ליסבון בדבר הגנת כינויי מקור ורישום הבין-לאומי, שנחתם ביום 31 באוקטובר 1958 כפי שתוקן ביום 14 ביולי 1967 וביום 28 בספטמבר 1979, לרבות התקנות להסכם בנוסחן העדכני כפי שהן מפורסמות באתר האינטרנט של הארגון העולמי לקניין רוחני (WIPO – World Intellectual Property Organization);

ד ב ר י ה ס ב ר

יצוין כי הודעות שר המשפטים על הסכם בין לאומי שישראל חותמת עליו, לפי סעיף 33 לחוק, ימשיכו להתפרסם ברשומות, בדומה לאופן שבו מתפרסמות אמנות בינלאומיות, לפי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה (ראו "אמנות בינלאומיות" הנחיות היועץ המשפטי לממשלה (קובץ ישן) 64.000 (התשל"ב)).

סעיפים כמפורט להלן בדברי ההסבר לסעיף 31 לחוק 2, 3, ו-9 בנוסחו המוצע בסעיף 10 להצעת החוק, מוצע להחליף את הפרסום ברשומות של מידע המתפרסם לפי החוק בפרסום מקוון, באתר האינטרנט של הרשות. משמעות התיקון המוצע היא כי המועד הקובע לעניין הגשת התנגדות לבקשה לרישום כינוי מקור (לפי סעיף 9 לחוק) יימנו ממועד פרסום ההודעות על הבקשות האמורות באינטרנט. כמו כן, פרסום הודעה על קיום הליכים לפני הרשם (לפי סעיף 26 לחוק) ייעשה על פי המוצע באתר האינטרנט של הרשות ולא ברשומות, ובהתאם, הזמן הנתון להצטרף להליך ייקבע לפי מועד פרסום זה.

מאחר שעל פי המוצע בסעיף 30 לחוק בנוסחו המוצע בסעיף 10 להצעת החוק, יוגש הערעור על החלטות הרשם לפי החוק לבית המשפט המחוזי (ולא לוועדת ערר כקבוע היום בסעיף 30 לחוק), מוצע לתקן את סעיף 26 לחוק ולקבוע כי החובה לפרסם לציבור, באתר האינטרנט של הרשות, הודעה על הליכים המתנהלים לפי החוק תחול על הליכים לפני הרשם בלבד.

כללי מוצע לערוך כמה תיקונים בחוק הגנת כינויי מקור וציונים גאוגרפיים, התשכ"ה-1965 (להלן – החוק). בין השאר מוצע לתקן הוראות הנוגעות לערעור על החלטות רשם סימני המסחר (להלן – הרשם), כך שהסמכות לדון בערעורים אלה תעבור מוועדת הערר המתמנה כיום לפי הוראות סעיף 30 לחוק, לבית המשפט המחוזי במחוז ירושלים או במחוז תל אביב, לפי בחירת המערער.

כמו כן מוצע, במטרה לייעל את עבודת רשות הפטנטים (להלן – הרשות) ולשפר את הנגשת המידע שהיא מפרסמת לפי החוק, להחליף את חובת הפרסום ברשומות של בקשות והודעות הקבועה היום בחוק, בחובת פרסום מקוון, באתר האינטרנט של הרשות. כיום, מתפרסמות בקשות והודעות לפי החוק ברשומות, במסגרת ילקוט הפרסומים. יצוין כי זה כמה שנים, לצד פרסומן ברשומות במסגרת ילקוט הפרסומים, מתפרסמות ההודעות והבקשות אף באתר האינטרנט של הרשות כשירות לציבור (במסגרת יומן סימני המסחר, המתפרסם בדרך כלל אחת לחודש). כעת מוצע לקבוע כי ההודעות והבקשות יפורסמו באינטרנט בלבד, ומועד הפרסום באינטרנט יהיה מועד הפרסום הרשמי לעניין החוק. פרסום זה, באתר האינטרנט של הרשות בלבד, עתיד לצמצם את העיכובים בפרסום, לשפר את זמינות הפרסומים לפי החוק לציבור ולרכוז במקום אחד.

¹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 186; התשע"ב, עמ' 57.

”המשרד הבין-לאומי” – המשרד הבין-לאומי שהוקם על פי הסדר ליסבון.”

5. בסעיף 15 לחוק העיקרי, במקום הסיפה החל במילים ”לפי הסדר ליסבון” יבוא ”לפי הסדר ליסבון ולעניין הקשר עם המשרד הבין-לאומי”.
6. בסעיף 16 לחוק העיקרי, במקום סעיף קטן (ב) יבוא:
- ”(ב) בעל זכות המגיש בקשה כאמור בסעיף קטן (א) ישלם למשרד הבין-לאומי את הסכום הדרוש לרישום כפי שקבע המשרד הבין-לאומי, בהתאם להוראות הסדר ליסבון; הסכום המעודכן כאמור יתפרסם באתר האינטרנט של הרשות.”
7. בסעיף 17 לחוק העיקרי, במקום הסיפה החל במילים ”ויחולו עליה” יבוא ”ויחולו לעניין הבקשה הוראות פרק ב’, למעט סעיפים 13 ו-14, בשינויים המחויבים”.
8. בסעיף 19(ב) לחוק העיקרי, במקום ”הליכי ערר על החלטתו לפי סעיף 30” יבוא ”הליכי ערר על לפי סעיף 30 או ערר על החלטת בית המשפט בערר כאמור”.
9. בסעיף 26 לחוק העיקרי –

(1) במקום כותרת השוליים יבוא ”הודעה על הליך לפני הרשם”;

(2) במקום ”לפי חוק זה” יבוא ”לפני הרשם”, במקום ”ברשומות” יבוא ”באתר האינטרנט של הרשות” והמילים ”וכן יתן הרשם פומבי להודעה האמורה בדרך נאותה נוספת” – יימחקו.

10. במקום סעיפים 30 ו-31 לחוק העיקרי יבוא:

החלפת סעיפים 30 ו-31 והוספת סעיף

א31

”זכות ערעור 30. (א) מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטה של הרשם אשר סיימה את הדיון בהליך שנערך לפניו לפי חוק זה, רשאי לערער עליה לפני בית המשפט בתוך 45 ימים ממועד מתן ההחלטה.”

ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע להבהיר אילו מהוראות החוק יחולו על בקשות בין-לאומיות המוגשות בהתאם להסדר ליסבון.

סעיפים לסעיפים 30 ו-31 בנוסחם המוצע

8, 10 ו-11. כאמור, מוצע להחליף את הזכות לערור על החלטות הרשם לפני ועדת ערר ייעודית, הקבועה היום בסעיף 30 לחוק, ולקבוע במקומה, בסעיפים 30 ו-31 לחוק כנוסחם המוצע, זכות ערעור לבית המשפט המחוזי, בתוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה. ההסדר המוצע דומה להסדר הקיים בסעיף 174 לחוק הפטנטים, התשכ”ז-1967 (להלן – חוק הפטנטים), ובסעיפים 63א ו-63 לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל”ב-1972 (להלן – פקודת סימני מסחר).

על פי המוצע, על החלטות של הרשם המסיימות את הדיון בהליך שנערך לפניו תינתן זכות ערעור לבית המשפט. עם זאת, החלטות אחרות של הרשם, דהיינו, החלטות של הרשם שאין בהן כדי לסיים את הדיון בהליך שנערך לפניו, יהיו ניתנות לערעור ברשות בית המשפט. כמו כן, לא יהיה ניתן לערער על החלטות אחרות של הרשם מהסוגים שנקבעו בצו בתי המשפט (סוגי החלטות שלא

סעיף 4 מוצע להוסיף לפרק ג’ לחוק את הגדרות המונחים ”הסדר ליסבון” ו”המשרד הבין-לאומי”, המשמשים בפרק זה. ההגדרה המוצעת ל”הסדר ליסבון” נועדה לבטא במפורש את המסמך המשפטי שישאל מחויבת אליו – ההסכם והתקנות הבין-לאומיות שנקבעו מכוחו.

סעיפים בקשה לרישום כינוי מקור בפנקס הבין-לאומי 6 ו-7 לפי הסדר ליסבון, מוגשת לפי סעיף 16 לחוק למשרד הבין-לאומי שהוקם על פי ההסדר (להלן – המשרד הבין-לאומי) באמצעות הרשות. לפי הוראות סעיף 10(ב) לחוק, מתבצע גם תשלום אגרת הרישום באמצעות הרשות, אך כיום נעשה התשלום ישירות בידי המבקש למשרד הבין-לאומי. מוצע לתקן את הסעיף האמור בהתאם, ולקבוע כי מי שמגיש בקשה לרישום כינוי מקור ישראלי בפנקס הבין-לאומי, ישלם למשרד הבין-לאומי סכום בשיעור שקבע המשרד. יצוין כי הגם שההוראה המוצעת אינה קובעת שתשלום הסכום האמור הוא תנאי להגשת הבקשה למשרד הבין-לאומי (חובת התשלום מעוגנת בהסדר ליסבון), הרי שכל עוד לא שולם למשרד הבין-לאומי הסכום שנקבע כאמור, לא תופל הבקשה.

(ב) מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטה אחרת של הרשם רשאי לערער עליה לפני בית המשפט, לאחר שניתנה לו רשות לכך מבית המשפט שלרעור; ההוראות לפי סעיף 41(ב) סיפה, (ג) ו-ד) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984², יחולו, בשינויים המחויבים, לעניין מתן רשות ערעור על החלטה אחרת כאמור; לעניין זה, "החלטה אחרת", של הרשם – כל החלטה של הרשם שאין בה כדי לסיים את הדיון בהליך שנערך לפניו.

31. בית המשפט המחוזי המוסמך, לעניין ערעור על החלטת הרשם לפי חוק זה, הוא בית המשפט המחוזי בירושלים או בית המשפט המחוזי בתל אביב, לפי בחירת המערער; ואולם רשאי שר המשפטים, בצו, להורות שהסמכות של בית משפט מחוזי לפי חוק זה תהיה גם בידי בתי משפט מחוזיים אחרים שיקבע.

פרסום מידע באתר האינטרנט של הרשות
31א. מידע המתפרסם באתר האינטרנט של הרשות לפי חוק זה יהיה נגיש לכלל הציבור בלא תשלום; הפרסום באתר האינטרנט ייעשה באופן שיבטיח את אמינות המידע המתפרסם בו, את זמינותו, את יכולת האחזור שלו והפקת פלט ממנו; מידע שפורסם כאמור יישמר ויועמד לעיון הציבור באופן שבו נשמר ומועמד לעיון הציבור מידע שיש לפרסמו באתר האינטרנט של הרשות בהתאם להוראות לפי סעיף 71 לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972³.

11. בחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992⁴, בתוספת, פרט 9 – יימחק.

ד ב ר י ה ס ב ר

בסעיף 11 להצעת החוק מוצע, בעקבות החלפת הזכות לערר לפני ועדת ערר בזכות ערעור לבית המשפט, לתקן בהתאם את התוספת לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992, ולמחוק את ועדת הערר מרשימת בתי הדין שהחוק האמור חל עליהם.

לסעיף 31א כנוסחו המוצע

מוצע כאמור להחליף את הפרסום ברשומות של הודעות מסוימות לפי החוק בפרסום מקוון, שיעשה באתר האינטרנט של הרשות, וזאת מתוך שמירה על מהימנותו של המידע המתפרסם ועל זמינותו לציבור. לשם כך מוצע להוסיף לחוק את סעיף 31א כנוסחו המוצע ולפיו מידע המתפרסם לפי החוק יפורסם באתר האינטרנט של הרשות, אשר יהיה נגיש לכלל הציבור ובלא תשלום.

התיקון המוצע בעניין זה משלים את הליכי החקיקה שהעבירו את פרסום יומני הפטנטים והמדגמים ופרסום יומן סימני המסחר מהרשומות לאתר האינטרנט של הרשות (ראו: חוק הפטנטים (תיקון מס' 8), התשע"א-2011 (ס"ח התשע"א, עמ' 196); תקנות סימני המסחר (תיקון), התש"ע-2010 (ק"ת התש"ע, עמ' 1610) (להלן – תקנות סימני המסחר (תיקון התש"ע)); ותקנות המדגמים (תיקון), התשע"א-2011 (ק"ת התשע"א, עמ' 612)).

תינתן בהן רשות ערעור). התשס"ט-2009 (ק"ת התשס"ט, עמ' 1116), ויחולו לעניין מתן רשות הערעור על החלטות אחרות כאמור, הוראות סעיף 41(ב) סיפה ו-ד) לחוק בתי המשפט, התשמ"ד-1984 (להלן – חוק בתי המשפט).

יצוין כי בהתאם לתקנה 399 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (ק"ת התשמ"ד, עמ' 2220), המועד להגשת בקשת רשות ערעור על החלטה אחרת של הרשם הוא בתוך 30 ימים מיום מתן ההחלטה.

בסעיף 31 לחוק כנוסחו המוצע, מוצע לקבוע כי בית המשפט המוסמך לעניין הערעור על החלטות הרשם יהיה בית המשפט המחוזי בירושלים או בית המשפט המחוזי בתל אביב, לפי בחירת המערער, וזאת כדי ליצור בתי משפט המתמחים בתחום, ובהמשך לאפיונם של בתי משפט אלה כמתמחים בתחום גם בפקודת סימני מסחר (ראו: סעיף 363 לפקודה האמורה). עם זאת, מוצע להסמיך את שר המשפטים להורות שהסמכות תהיה נתונה גם לבתי משפט מחוזיים אחרים.

בסעיף 8 להצעת החוק, מוצע לתקן, בהתאם לסעיף 30 לחוק כנוסחו המוצע, את סעיף 19(ב) לחוק, המתייחס להליכי ערר לפי סעיף 30 לחוק (כנוסחו היום).

² ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.

³ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 26, עמ' 511.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), תחילתם של סעיפים 8, 13, 26 ו-31א לחוק העיקרי בנוסחם בסעיפים 2, 3, 9 ו-10 לחוק זה, ביום ה' בטבת התשס"ט (1 בינואר 2009); הודעות ובקשות כאמור בסעיפים 8, 13 ו-26 לחוק העיקרי, שפורסמו באינטרנט בתקופה שמהמועד האמור עד יום ט"ו באלול התשע"ב (2 בספטמבר 2012), יראו אותן כאילו פורסמו לפי הסעיפים האמורים בנוסחם בחוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 12 מוצע לקבוע כי ההודעות והבקשות לפי החוק שפורסמו באתר האינטרנט של הרשות בתקופה שבין יום ה' בטבת התשס"ט (1 בינואר 2009) ועד יום ט"ו באלול התשע"ב (2 בספטמבר 2012), יראו אותן כאילו פורסמו לפי הוראות התיקון המוצע. בתקופה זו, פורסמו היומנים האמורים באתר האינטרנט של הרשות וברשימת תפוצה אלקטרונית בלבד (ר' חוזר רשם הפטנטים מ.נ. 67, שפורסם ביום י"ב בכסלו התשס"ט (9 בדצמבר 2008)). מטרת השינוי היתה לצמצם את העיכובים בפרסום ולשפר את זמינות המידע הכלול ביומן לציבור המשתמשים בו, אשר רובו ככולו משתמש באינטרנט ובמקורות מידע אלקטרוניים כמקור המידע העיקרי והשוטף שלו. עם זאת, בשנת 2012 חזר רשם הפטנטים לפרסם ברשומות במקביל לפרסום באינטרנט וברשימת התפוצה. יצוין, כי לעניין כינויי מקור, אין המבקש משלם אגרה לרשות בעבור פרסום, לא ברשומות ולא באינטרנט.

כאמור, מעבר לעדכון שוטף, הבאת יומן סימני המסחר לידיעת הציבור חיונית לעניין המועד הקובע להגשת התנגדות לבקשות לפי סעיף 9 לחוק, אשר נמנה ממועד פרסום ההודעה לפי סעיף 8 לחוק, וכן לעניין הזמן הנתון להצטרף להליך לפני הרשם אשר נמנה ממועד פרסום ההודעה על קיום הליכים לפני הרשם, לפי סעיף 26 לחוק.

מאחר שמידע המתפרסם לפי החוק ומידע המתפרסם לפי פקודת סימני מסחר, מתפרסמים יחד ביומן סימני המסחר, תואם התיקון המוצע בעניין זה את ההסדר שנקבע זה מכבר בעניין פרסום הודעות באינטרנט, בתקנות סימני המסחר 1940 (ראו: תקנות סימני המסחר (תיקון התש"ע)), באופן שיוצר אחידות של ההוראות לעניין הפרסום לפי שני החיקוקים. בהתאם לכך, מוצע לקבוע כי שמירת המידע שפורסם והעמדתו לעיון הציבור ייעשו באתו אופן שבו נשמר ומועמד לעיון הציבור המידע שיש לפרסמו באינטרנט בהתאם לתקנות האמורות.

⁴ ס"ח התשנ"ב, עמ' 90; התשע"ג, עמ' 16.

הצעת חוק לימוד חובה (תיקון מס' 34), התשע"ו-2016

1. תיקון סעיף 3 בחוק לימוד חובה, התש"ט-1949' (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 3(א), במקום "בגיל 5" יבוא "בגיל 3 עד 5".
2. בסעיף 5(א) לחוק העיקרי, במקום הסיפה החל במילים "לפי סעיף 4" יבוא "לפי סעיף 4; השר רשאי לקבוע, בתקנות, הוראות ותנאים שעל מוסד חינוך לקיימם לצורך מתן הוראת פטור לגביו לפי סעיף קטן זה, ובכלל זה לעניין הפעלת המוסד".
3. החלפת סעיף 10א במקום סעיף 10א לחוק העיקרי יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע להבהיר כי שר החינוך (להלן – השר) רשאי מכוח סמכותו לפי הסעיף הקטן האמור לקבוע הוראות ותנאים שעל מוסד חינוך לקיימם לצורך מתן הוראת פטור לגביו, לרבות לעניין הפעלת מוסד החינוך. כך למשל רשאי השר לקבוע תנאים לעניין הנהלת המוסד, חובות דיווח ורישום שיחולו על המוסד, תנאים לעניין צוות העובדים המועסק בו, תנאים שעניינם חובת הנהגת מקצועות לימוד מתכנית היסוד של מוסד חינוך רשמי (לימודי חול להבדיל מלימודי קודש), ותנאים לעניין פיקוח.

סעיף 3 במסגרת חוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013, הוסף לחוק לימוד חובה סעיף 10א הקובע לאמור:

"תקצוב מוסדות פטורים

10א. (א) השר רשאי לקבוע הוראות ותנאים לעניין תקצוב מוסדות חינוך שניתנה לגביהם הוראת פטור לפי סעיף 5(א) (בסעיף זה – מוסד פטור), אם החליט כי יש לתקצב מוסדות כאמור ובלבד שיקבע, בין השאר, תנאים אלה:

(1) היקף תכנית הבסיס ותכנית היסוד שנלמד בו הוא כמפורט בפסקאות משנה (א) או (ב):

(א) תכנית הבסיס נלמדת בו באותו היקף של שעות לימוד שהיא נלמדת במוסד חינוך רשמי ותכנית היסוד נלמדת בו בהיקף של 55% לפחות משעות הלימוד של תכנית היסוד הנלמדות במוסד חינוך רשמי;

(ב) תכנית הבסיס נלמדת בו בהיקף של 55% לפחות משעות הלימוד בתכנית הבסיס הנלמדות במוסד חינוך רשמי, ותכנית היסוד נלמדת בו בהיקף של 55% לפחות משעות הלימוד בתכנית היסוד הנלמדות במוסד חינוך רשמי;

סעיף 1 חוק לימוד חובה (תיקון מס' 16), התשמ"ד-1984 (להלן – תיקון מס' 16) (ס"ח התשמ"ד, עמ' 160) תיקן את חוק לימוד חובה, התש"ט-1949' (להלן – חוק לימוד חובה או החוק), והרחיב את חובת הלימוד כך שתחול על ילדים בגיל 3 ומעלה. עם זאת נקבע בתיקון האמור כי תחולת הוראה מרחיבה זו תיעשה בהדרגה לאורך כמה שנים על פי צווים שייתן שר החינוך.

מאז חקיקתו תוקן תיקון מס' 16 כמה פעמים עד לתיקונו בחוק לימוד חובה (תיקון מס' 16) (תיקון מס' 9), התשע"ד-2014 (ס"ח התשע"ד, עמ' 378), שבו נקבע כי ההחלה ההדרגתית כאמור לעיל תושלם לא יאוחר מראשית שנת הלימודים התשע"ו.

בתקופת ההחלה ההדרגתית הוחלו כלל החובות החלות על הורים לילדים בגיל 5 מכוח חוק לימוד חובה גם על הורים לילדים בגילאי 3 ו-4 (ר' חוק לימוד חובה (תיקון מס' 16) (תיקון מס' 7), התשנ"ט-1999 (ס"ח התשנ"ט, עמ' 65)).

מכיוון שההחלה ההדרגתית של החוק הושלמה בראשית שנת הלימודים התשע"ו, מוצע לתקן את סעיף 3(א) לחוק שעניינו "חובת רישום" ולהבהיר כי חובת הרישום של ילד ברשות חינוך מקומית שבתחום שיפוטה הוא גר, הקבועה כיום ביחס להורים לילדים בגיל 5, תחול גם על הורים לילדים בגילאי 3 ו-4. זאת כדי להסיר ספק באשר לחובת ההורה לרשום ילד החל מגיל 3 ברשות חינוך מקומית כאמור.

סעיף 2 סעיף 4 לחוק קובע חובת לימוד סדיר שחלה על הורים לילד או לנער בגיל לימוד חובה.

סעיף 5(א) לחוק שעניינו "פטור" קובע לאמור:

"(א) השר רשאי להורות, בהוראה שתפורסם ברשומות, כי ההורים של ילדים ושל נערים, וכן הנערים עצמם הלומדים באופן סדיר במוסד חינוך המתואר באותה הוראה, ואינו מוסד חינוך מוכר – יהיו פטורים מן החובות המוטלות עליהם לפי סעיף 4, ורשאי השר לקבוע הוראות ותנאים שיחולו על מוסד החינוך כאמור."

¹ ס"ח התש"ט, עמ' 287; התשע"ג, עמ' 116.

10א. השר, בהתייעצות עם שר האוצר, רשאי לקבוע בתקנות, הוראות ותנאים לעניין השתתפות המדינה בתקציב מוסדות חינוך שניתנה לגביהם הוראת פטור לפי סעיף 5(א) (בסעיף זה – מוסדות פטורים), ובכלל זה לעניין שיעור ההשתתפות בתקציב כאמור ולעניין הפעלת המוסדות הפטורים, והכול אם יחליט השר כי יש לתקצב מוסדות כאמור."

ד ב ר י ה ס ב ר

תכנית הבסיס ושל תכנית היסוד במוסד, ובלבד שלא יקבע שיעור תקצוב גבוה משיעור התקצוב האמור בסעיף קטן (ב) ושמתקיימות במוסד הוראות סעיף קטן (א)(2) עד (4).

(ה) בסעיף זה –

"תכנית הבסיס" – מקצועות נבחרים מתוך תכנית היסוד כפי שקבע השר;

"תכנית היסוד" – כמשמעותה בסעיף 1 לחוק חינוך ממלכתי, התשי"ג-1953.

בשל הקשיים ביישומו של הסעיף האמור מוצע לתת לשר שיקול דעת רחב יותר באשר לתנאים למתן תקצוב למוסדות חינוך שניתן לגביהם פטור לפי סעיף 5(א) לחוק (להלן – מוסדות פטורים), ולאפשר לו לקבוע, בהתייעצות עם שר האוצר, תנאים אלה בתקנות. תנאים אלה יחולו נוסף על התנאים למתן הפטור שייקבעו לפי סעיף 5(א) לחוק בנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק. בתקנות כאמור רשאי השר לקבוע בין השאר הוראות לעניין שיעורי התקצוב וכן תנאים והוראות הקשורים להפעלת המוסד הפטור כתנאי לתקצוב, ובין השאר בעניינים המפורטים לעיל בדברי ההסבר לסעיף 2 המוצע.

(2) הוא משתתף במבחנים ובמחקרים באותה מתכונת שחלה על מוסד חינוך רשמי;

(3) הוא מדווח למשרד החינוך על מצבת המורים המלמדים בו, כפי שיקבע השר;

(4) לא קיימת בו הפליית תלמידים, לרבות בהליך קבלתם.

(ב) החליט השר לתקציב מוסד פטור כאמור בסעיף קטן (א), שיעור התקצוב של מוסד פטור כאמור בסעיף קטן (א)(1)(א) לא יעלה על 55% מתקן הבסיס של שעות הלימוד במוסד חינוך רשמי, ושיעור התקצוב של מוסד פטור כאמור בסעיף קטן (א)(1)(ב) לא יעלה על 30% מתקן הבסיס של שעות הלימוד במוסד חינוך רשמי; השר, בהסכמת שר האוצר, יקבע את תקן הבסיס.

(ג) השר יקבע שההיקף הנדרש לעניין לימודי תכנית הבסיס יעלה בהדרגה בכל שנת לימודים בהתאם לשיעורים שיקבע, עד הגיעו לשיעור הקבוע בסעיף קטן (א)(1).

(ד) השר רשאי, בהסכמת שר האוצר, לקבוע הוראות ותנאים אחרים מאלה שנקבעו למוסד פטור לפי סעיף קטן (א)(1)(א) בכל הנוגע ליישום חובת הלימוד של

הצעת חוק מס ערך מוסף (תיקון מס' 56), התשע"ו-2016

1. תיקון סעיף 67א תחילה בחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975¹, בסעיף 67א(ד)1), במקום "15 ימים" יבוא "21 ימים".
2. תחילתו של חוק זה ביום ג' בטבת התשע"ז (1 בינואר 2017).

ד ב ר י ה ס ב ר

במסגרת הוראת שעה, כי הדיווח המפורט יוגש כרוח מיוחד נפרד, נוסף על הרוח התקופתי, וזאת כדי לבחון את ביצועי מערכת הדיווח המפורט באופן שאינו פוגע בדיווחים השוטפים לרשות המסים לעניין מס ערך מוסף (ר' ס"ח התשע"ד, עמ' 290 וס"ח התשע"ה, עמ' 201) (להלן – הוראת השעה). על פי הוראת השעה יש להגיש את הרוח המיוחד בתוך 15 ימים ממועד הגשת הרוח התקופתי, כלומר עד 30 ימים לאחר תקופת הרוח.

הוראת השעה עתידה לפקוע ביום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016). עם פקיעת הוראת השעה צפויים העוסקים החייבים בדיווח מפורט להגיש את הדיווח המפורט כרוח תקופתי, במקום הרוח המיוחד, וזאת, כאמור לעיל, בתוך 15 ימים מתום תקופת הרוח.

בשל הנטל המנהלתי הנוסף הכרוך בהכנת הרוח המפורט, מוצע להאריך את התקופה להגשת דוח תקופתי לפי סעיף 67א לחוק, ולקבוע כי יוגש בתוך 21 ימים שלאחר תקופת הרוח.

סעיף 2 מוצע לקבוע כי תחילתו של החוק המוצע תהיה ביום ג' בטבת התשע"ז (1 בינואר 2017), מיד עם תום תוקפה של הוראת השעה וכניסתם לתוקף של סעיפים 67א ו-69א לחוק, בנוסחי הקבע שלהם.

סעיף 1 סעיפים 67א ו-69א לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן – החוק) קובעים הוראות מיוחדות לעניין הגשת דוח תקופתי בידי "עוסק החייב בדיווח מפורט". סעיף 69א(ו) לחוק קובע כי עוסק החייב בדיווח מפורט הוא יחיד אשר מחזור עסקאותיו עולה על 2.5 מיליון שקלים חדשים או שחלה עליו חובה לנהל פקסי חשבונות לפי שיטת החשבונאות הכפולה, כאמור בפסקה (1) של סעיף 69א(ז) האמור, וכן חברות, אגודות שיתופיות, שותפויות ועוסקים המבקשים להירשם כאחד, אשר מחזור עסקאותיהם עולה על 1.5 מיליון שקלים חדשים, כאמור בפסקה (2) של אותו סעיף.

עוסק החייב בדיווח מפורט יגיש דוח תקופתי מפורט הכולל את פרטים המפורטים בסעיף 69א לחוק, במועדים כאמור בסעיף 67א. על פי סעיף קטן (א) של סעיף 67א לחוק, הדיווח יוגש "לכל תקופה בת חודש שתחילתה אחד בחודש". סעיף קטן (ד)1) של הסעיף האמור קובע כי "דוח תקופתי יוגש בתוך 15 ימים לאחר תקופת הרוח שבו, אף אם לא היו באותה תקופה עסקים המחייבים בתשלום מס, זולת אם נפסקו כליל העסקים והעוסק הודיע על כך למנהל בדרך שקבע שר האוצר".

בתקופה שמיום י"ג באדר א' התשע"ד (13 בפברואר 2014) עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016) נקבע,

¹ ס"ח התשל"ו, עמ' 52; התשע"ו, עמ' 736.