



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

23 באוקטובר 2017

1158

ג' בחשוון התשע"ח

עמוד

הצעת חוק המאבק בטרור (תיקון מס' 2) (הכרזה על ארגון טרור או על פעיל טרור בשל הכרזה מחוץ לישראל), התשע"ח-2017. 6

הצעת חוק המאבק בטרור (תיקון מס' 2) (הכרזה על ארגון טרור או על פעיל טרור בשל הכרזה מחוץ לישראל), התשע"ח-2017

1. תיקון כותרת
סימן ב' לפרק ב'
בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016¹ (להלן – החוק העיקרי), בפרק ב', בכותרת סימן ב', במקום "הכרזות ועדת שרים" יבוא "הכרזה".

ד ב ר י ה ס ב ר

הנמצאים בבעלותו של אדם או גוף מוכרז מכוח ההכרזות תחת פרק 7 לאמנת מועצת הביטחון. במסגרת ההמלצה נדרש מהמדינות לאמץ את הכרזות מועצת הביטחון של האו"ם (להלן – מועצת הביטחון) בנושא טרור ומימון טרור "באופן מיידי" ("without delay"). לעמדת ה-FATF מדובר בפרק זמן של כמה שעות ממועד ההכרזה באו"ם, וזאת כדי לאפשר למדינה להקפיד את נכסי המוכרז באופן מיידי ולמנוע את הברחת הנכסים.

כדי לוודא כי המדינות עומדות בהמלצות הארגון ומיישמות אותן באופן אפקטיבי, נערכות במדינות ביקורות תקופתיות. ביקורות כאלה נערכו בישראל בשנים 2008 ו-2013 על ידי ארגון Moneyval, שהוא ארגון אזורי של מועצת אירופה בסגנון ה-FATF. בחודש יוני 2016 צורפה ישראל לארגון ה-FATF במעמד של מדינה משקיפה וזאת כחלק מהליך הצטרפותה של המדינה לארגון כחברה. הישג משמעותי זה יאפשר למדינה להשתתף בהתוויית המדיניות העולמית ולמצב אותה כשחקן משפיע בתחום. בהתאם לכללי הארגון, המדינה תקבל מעמד של חברה מלאה רק אם תעמוד בהצלחה בביקורת בין-לאומית מקיפה שתתקיים בשנת 2017.

במסגרת דוח הביקורת על ישראל משנת 2013, נמתחה ביקורת על כך שהליך אימוץ ההכרזות של מועצת הביטחון אינו מתבצע "באופן מיידי" וכן על כך שמסגרת הזמן הנוכחית לאימוץ הכרזות מועצת הביטחון ארוכה מדי ואינה עומדת בדרישה הבין-לאומית. דוח הביקורת הגדיר מסגרת זמן זו כ-"insufficiently prompt".

עוד יצוין כי בוועידת חירום אשר כונסה על ידי ארגון ה-FATF בדצמבר 2015 בעקבות אירועי הטרור בפריז ולשם גיבוש תכנית פעולה בין-לאומית למאבק באיומי הטרור, נדונה סוגיית ההכרזות והוחלט כי מדינות אשר לא מאמצות את הכרזות מועצת הביטחון של האו"ם על פי דרישות הארגון יוכרו כמדינות בסיכון מוגבר למימון טרור.

התמשכות הליך ההכרזה בישראל, בנוגע לאימוץ הכרזות של מועצת הביטחון, נובעת מכמה שלבים בהליך ההכרזה. בהתאם להוראות סעיף 10(ב)(1) לחוק, וכן סעיף 2(ד) לחוק איסור מימון טרור שקדם לו, ועדת השרים אינה רשאית להכריז על ארגון טרור זה, אם קיימת הכרזה של שר הביטחון על הארגון (לפי סימן א' לפרק ב' בחוק, או לפי החיקוקים שהסדירו זאת לפני חקיקת חוק המאבק בטרור).

כללי בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן – חוק המאבק בטרור או החוק), הוסדרו, בפרק ב' לחוק, מסלולי ההכרזה על ארגון טרור ועל פעיל טרור. סימן א' בפרק האמור עוסק בהכרזה על ארגון טרור על ידי שר הביטחון, וסימן ב' בפרק האמור עוסק בסמכותה של ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי (להלן – ועדת השרים) להכריז על ארגון טרור זה או על פעיל טרור זה שהוכרז קודם לכן על ידי גורם מוסמך מחוץ לישראל.

הליך ההכרזה על ארגון טרור זה ועל פעיל טרור זה, בסימן ב' כאמור, הועתק, בשינויים קלים בלבד, מהליך ההכרזה שהיה מעוגן קודם לכן בחוק איסור מימון טרור התשס"ה-2005, שבוטל בחוק המאבק בטרור (להלן – חוק איסור מימון טרור), לרבות לעניין התנאים להכרזה והסמכות להכריז.

הניסיון המצטבר משנות ההפעלה של הליכי הכרזה אלה מלמד, כי הליך אימוץ ההכרזות הזרות על ארגונים זרים ועל פעילים זרים במתכונתו הנוכחית הוא הליך ממושך ומסורבל ביותר, אשר גורם להתמשכות ההליכים ומשום כך מונע ממדינת ישראל לעמוד בסטנדרטים הבין-לאומיים המחייבים בכל הנוגע לאימוץ הכרזות האו"ם.

ארגון ה-FATF (Financial Action Task Force) הוא הארגון הבין-לאומי המוביל בתחום המאבק בהלבנת הון ומימון טרור ואשר אמון על קביעת הסטנדרט הבין-לאומי המחייב בתחום. הארגון הוקם בשנת 1989 על ידי מדינות ה-G7 במטרה לפתח ולקדם מדיניות למאבק בהלבנת הון ומימון טרור ברמה הלאומית והבין-לאומית. הסטנדרטים שקבע הארגון מחייבים את כל מדינות העולם ומטילים חובות בתחום איסור הלבנת הון ומימון טרור. מדינה שאינה משתפת פעולה עם המלצות הארגון או אינה מציגה התקדמות מספקת בתיקונם של ליקויים שאותרו, חשופה לסיכון של הכללתה ב"רשימה החשודה" שמפרסם הארגון. היכולות ברשימה זו טומנת בחובה השלכות שליליות רבות, לרבות פגיעה משמעותית במוניטין המדינה ובמידת האטרקטיביות שלה להשקעות, ומסכלת את יכולתם של המוסדות הפיננסיים הפעילים במדינה לפעול בזירה הפיננסית הבין-לאומית.

המלצה 6 של המלצות ה-FATF² קובעת הוראות בנושא הטלת של סנקציות פיננסיות ממוקדות בנושא טרור ומימון טרור שמטרתן להקפיד כספים או נכסים אחרים

¹ ס"ח התשע"ו, עמ' 898.

² <http://www.fatf-gafi.org/publications/fatfrecommendations/documents/fatf-recommendations.html>

2. בסעיף 10 לחוק העיקרי, בהגדרה "זר", בפסקה (2), במקום "מרכז פעילותו" יבוא "מי תיקון סעיף 10 שמרכז פעילותו".

3. בסעיף 11 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) בפסקה (1), במקום "רשאית ועדת השרים" יבוא "רשאי שר הביטחון", אחרי "להכריז" יבוא "בצו" ובמקום "אם יש לה" יבוא "אם יש לו";

ד ב ר י ה ס ב ר

יזכר, בהקשר זה, כי בסעיף 11(ד) לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 3(4) להצעת החוק, מוצע לקבוע כי במקרים מיוחדים, רשאי ראש הממשלה לקבוע כי הכרזה מסוימת תיעשה בכל זאת על ידי ועדת השרים או הממשלה, זאת בדומה לסמכות הקיימת לגבי ההכרזות הפנימיות על ארגונים בישראל לפי סימן א' לפרק ב' בסעיף 3(ד) לחוק. בכך נשמרת, גם לגבי הכרזות זרות, הסמכות להביא הכרזות לאישור הממשלה אם בנסיבות העניין נמצא כי יש מקום לכך.

השנייה, על ידי קביעת מנגנון של אימוץ אוטומטי של ההכרזה בישראל, באופן זמני. כדי שלא לעכב את ההכרזה בתקופת הבדיקה של גורמי הביטחון לגבי היתכנות הכרזה במסלול הפנימי לעניין ארגון טרור, או בדיקת האזרחות או התושבות לעניין פעיל טרור, מוצע לקבוע כי הכרזה של האו"ם על פעיל טרור, או על ארגון טרור שלא הוכרו קודם לכן בישראל, תאומץ אוטומטית בישראל, בלא כל הליך אישור אקטיבי, למשך תקופה מוגבלת. מדובר ב"אימוץ זמני של הכרזה", כאשר במהלך תקופה זו יושלמו הבדיקות הנדרשות כאמור, ולאחריהן תתבצע הכרזה אקטיבית על ידי שר הביטחון. הכרזה על ארגון טרור תיעשה לפי סימן א' לפרק ב', אם נמצא כי יש בסיס להכרזה על הארגון במסלול הפנימי (לגבי ארגון שמרכז פעילותו בישראל או שפועל לביצוע מעשי טרור שהדין הישראלי חל לגביהם), או לפי סימן ב' לפרק האמור – כאימוץ של הכרזה זרה. הכרזה על פעיל טרור תיעשה על פי המוצע, לאחר בדיקה שתוודא כי אין המדובר באדם שהוא אזרח ישראלי או תושב ישראל, שעליו לא ניתן להכריז בישראל שהוא פעיל טרור, בהתאם להגדרה "זר" שבסעיף 10 לחוק.

סעיף 2 סעיף 10 לחוק קובע את ההגדרות הדרושות לסימן ב' בפרק ב' לחוק. מוצע לערוך תיקון טכני בהגדרה "זר" שבאותו סעיף כך שהוראות פסקה (2) להגדרה האמורה ישתלבו עם הרישה שלה.

סעיף 3 לפסקה (1)

סעיף 11 לחוק עניינו בהכרזות ועדת שרים על ארגון טרור או על פעיל טרור, בשל הכרזה מחוץ לישראל. בסעיף קטן (א) של הסעיף האמור נקבעות דרכי ההכרזה. פסקאות (1) ו-(2) של סעיף קטן (א) עניינן בהכרזה על ארגון טרור או פעיל טרור על סמך הכרזה של גורם מוסמך מחוץ לישראל, ופסקה (3) עניינה בהכרזה על ארגון טרור או פעיל טרור על סמך הכרזה של מועצת הביטחון.

או אם קיימת היתכנות להכרזה "פנימית" כזו. הסיבה לכך היא שכאשר מדובר בארגון טרור שפועל נגד מדינת ישראל או שיש לו זיקה מובהקת לישראל, יש להעדיף הליך הכרזה ישראלי ראשוני, שמשמעותו בחינה יסודית של התשתית הראייתית נגד הארגון שתבסס את ההצדקה להכרזה עליו, וזאת נוכח ההשלכות מרחיקות הלכת של הכרזה מסוג זה: כגון העמדה לדין של חברי הארגון והמסיעים לו, חילוט רגב היקף של רכוש הארגון, ועוד. ככל שיש היתכנות לעשות שימוש באמצעי אכיפה אלה, ראוי כי הדבר ייעשה לאחר הכרזה המבוססת על הליך בדיקה מעמיק ובחינת כלל הראיות הנוגעות בדבר, לרבות הליך שימוע, שקיים רק לגבי הכרזות הנוגעות על ידי שר הביטחון לפי סימן א' כאמור.

משמעותה של הוראה זו היא כי בטרם אימוץ הכרזה זרה בישראל, על גורמי הביטחון לקיים בחינה מקצועית לגבי הארגון המוכרז, לבחינת היתכנות הכרזה בישראל במסלול "הפנימי" על ידי שר הביטחון. בחינה זו עשויה לארוך כמה חודשים, ועד להשלמתה לא ניתן להתקדם בהליך אימוץ ההכרזה הזרה בישראל.

גם לאחר השלמת הבדיקה האמורה וקבלת "אור ירוק" לאימוץ ההכרזה הזרה במסלול של סימן ב' לפרק ב' לחוק (לאחר שלא נמצא מקום להכרזה על הארגון לפי סימן א'), עדיין מדובר בתהליך אישור ממושך, הנובע מהקניית הסמכות בנושא זה לוועדת שרים ממשלתית. הצעה המובאת לאישור ועדת השרים עוברת הליך הכנה ממושך במטה ללוחמה בטרור, לרבות העברת הצעת ההחלטה לסבב התייחסויות של גורמי המקצוע במשרדים השונים, לקראת הבאתה לאישור הוועדה.

כל אלה מביאים לכך שלוח הזמנים לאישור ההכרזה בישראל חורג במידה ניכרת מהסטנדרט הנדרש בביקורת הבין-לאומית בנושא.

נוכח כל האמור, החוק המוצע בא לפתור את הקשיים שפורטו, בשתי דרכים עיקריות:

הראשונה, על ידי העברת סמכות ההכרזה מוועדת השרים אל שר הביטחון, בדומה להכרזות הפנימיות על ארגונים בישראל לפי סימן א'. השלמת הליך המינהלי לאימוץ ההכרזה על ידי גורם ממשלתי יחיד תאפשר טיפול מהיר ויעיל יותר בהליך ההכרזה. מכיוון שמדובר בהכרזות על ארגוני טרור שנעשו על ידי מועצת הביטחון, ממילא אימוץ ההכרזה בישראל אינו מצריך כל בדיקה נוספת, פרט להגבלה על הכרזה כפולה כאמור לעיל. לפיכך אין צורך ממשי במנגנוני בדיקה ואישור ממושכים ומסורבלים.

(ב) בפסקה (2), במקום "והיה לוועדת השרים" יבוא "והיה לשר הביטחון", במקום "רשאית היא להכריז" יבוא "רשאי הוא להכריז בצו", במקום "בבואה להפעיל את סמכותה" יבוא "בבואה להפעיל את סמכותו", ובמקום "רשאית ועדת השרים" יבוא "רשאי שר הביטחון";

(ג) במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) הכריזה מועצת הביטחון של האומות המאוחדות או מי שהיא הסמיכה לכך (בסעיף זה – מועצת הביטחון) כי חבר בני אדם זר הוא ארגון טרור ולא הוכרו עליו שהוא ארגון טרור לפי סימן א', או הכריזה מועצת הביטחון כי אדם זר הוא פעיל טרור, יחולו הוראות אלה:

(א) יראו את חבר בני האדם הזר או את האדם הזר, בתקופה האמורה בפסקת משנה (ב), כאילו הוכרו עליו בישראל שהוא ארגון טרור או שהוא פעיל טרור, לפי העניין (בסעיף זה – אימוץ זמני של הכרזה);

(ב) אימוץ זמני של הכרזה ייכנס לתוקף במועד פרסום הכרזת מועצת הביטחון באתר האינטרנט שלה, ויעמוד בתוקפו עד המועד כמפורט להלן, לפי העניין:

ד ב ר י ה ס ב ר

– לעניין הכרזה על חבר בני אדם זר שהוא ארגון טרור – האימוץ הזמני של ההכרזה יעמוד בתוקפו לכל היותר עד תום שלושה חודשים ממועד הפרסום של הכרזת מועצת הביטחון, בכפוף לאפשרות הארכה כפי שיפורט להלן. במהלך תקופה זו יושלמו הבדיקות לגבי ההיתכנות להכריז על הארגון במסלול ההכרזה הפנימי לפי סימן א' לפרק ב' בחוק, ובהתאם לתוצאות בדיקה זו יחליט שר הביטחון האם להכריז על הארגון לפי סימן א', במסלול המפורט בסעיף 3 לחוק, או לפי סימן ב', בהתאם להוראות פסקת משנה (ג) של פסקה (3) המוצעת. האימוץ הזמני של ההכרזה יפקע במועד הכרזת שר הביטחון כאמור, אם החליט שלא להכריז על הארגון – במועד החלטתו זו. בהעדר הכרזה או החלטה כאמור, יפקע האימוץ הזמני של ההכרזה בתום שלושה חודשים ממועד תחילת תוקפה. על פי המוצע, תקופה זו ניתנת להארכה לפי הצורך, למשל בנסיבות שבהן מסתמן, במסגרת בדיקות גורמי הביטחון, כי עשוי להיות בסיוע להכרזה על הארגון לפי הוראות סימן א' לפרק ב' לחוק, ואולם השלמת הבדיקה ואיסוף המידע לעניין זה, כדי לבסס את ההכרזה, מצריכה פרק זמן נוסף כאמור, ובלבד ששך כל תקופות ההארכה לא יעלה על 90 ימים.

יובהר כי ההסדר לאימוץ זמני של הכרזת מועצת הביטחון לגבי ארגון טרור, רלוונטי רק לגבי הכרזות של מועצת הביטחון בנוגע לארגון טרור שלא הוכרו עליו קודם לכן בישראל לפי סימן א' לפרק ב'. אם הוכרו על הארגון כארגון טרור במסגרת "הכרזה פנימית" כמובן שאין כבר צורך בהחלת ההסדר שכן לגבי ארגון זה קיימת כבר הכרזה תקפה העומדת ממילא בדרישות הבין-לאומיות, ואשר יש לה עדיפות על פני אימוץ של הכרזה זרה, בהתאם לקבוע בסעיף 11(ב) לחוק.

– לעניין הכרזה על אדם זר שהוא פעיל טרור – מכיוון שאין אפשרות להכריז על פעיל טרור במסגרת סימן א' לפרק ב', אלא במסגרת אימוץ של הכרזה זרה בלבד לפי

מוצע לתקן את הסעיף כך שהסמכות להכריז על ארגון טרור זר או על פעיל טרור זר לפי כל אחת מהפסקאות האמורות תעבור מוועדת השרים לשר הביטחון, וזאת בדומה להכרזה על ארגוני טרור לפי סימן א' לפרק ב'. כאמור לעיל בחלק הכללי של דברי ההסבר, השלמת ההליך המינהלי לאימוץ ההכרזה על ידי גורם ממשלתי יחיד תאפשר טיפול מהיר ויעיל יותר בהליך ההכרזה.

עוד מוצע לערוך שינויים נוספים בהליך ההכרזה על ארגון טרור זר ועל פעיל טרור זר שהוכרו על ידי מועצת הביטחון, במטרה להתאים את לוח הזמנים לאישור ההכרזה בישראל לסטנדרטים הבין-לאומיים הנדרשים.

פסקה (3) של סעיף 11(א) לחוק, שעניינה בהליך הכרזה זה, קובעת היום לאמור:

"(3) הכריזה מועצת הביטחון של האומות המאוחדות או מי שהיא הסמיכה לכך כי אדם זר הוא פעיל טרור או כי חבר בני אדם זר הוא ארגון טרור, רשאית ועדת השרים, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), להכריז על אותו אדם שהוא פעיל טרור או על אותו חבר בני אדם שהוא ארגון טרור"

מוצע להחליף את הוראות פסקה (3) האמורה ולקבוע, בפסקאות משנה (א) ו-(ב) שלה, כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, מנגנון של אימוץ זמני של הכרזת מועצת הביטחון, שייכנס לתוקפו באופן אוטומטי ממועד פרסום הכרזת מועצת הביטחון באתר האינטרנט שלה. כניסתה לתוקף של הכרזת מועצת הביטחון, בישראל, ממועד פרסומה, תאפשר עמידה בדרישה הבין-לאומית לאימוץ מיידי של ההכרזה באופן אפקטיבי ותאפשר לגופים הפיננסיים לפעול באופן מיידי להקפאת רכוש ולהקפאת פעולות פיננסיות בחשבונותיהם של הארגונים והפעילים המוכרזים, כמתחייב לגביהם.

על פי המוצע יחולו לעניין האימוץ הזמני של ההכרזה הוראות אלה:

(1) לעניין ארגון טרור – עד להכרזה של שר הביטחון על ארגון הטרור לפי פסקת משנה (ג) או לפי סימן א' ואם החליט שר הביטחון שלא להכריז כאמור – עד למועד החלטתו, או עד תום שלושה חודשים ממועד הפרסום של הכרזת מועצת הביטחון, לפי המוקדם מביניהם; שר הביטחון רשאי, מטעמים שיירשמו, ביוזמתו או לבקשת ראש שירות הביטחון הכללי או מי שהוא הסמיך לעניין זה, להאריך את התקופה האמורה בתקופות נוספות ובלבד שסך כל תקופות ההארכה לא יעלה על 90 ימים;

(2) לעניין פעיל טרור – עד להכרזה של שר הביטחון על פעיל הטרור לפי פסקת משנה (ג) ואם החליט שר הביטחון שלא להכריז כאמור – עד למועד החלטתו, או עד תום 30 ימים ממועד הפרסום של הכרזת מועצת הביטחון, לפי המוקדם מביניהם.

(ג) שר הביטחון רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), להכריז בצו על חבר בני האדם הזור שהוא ארגון טרור או על האדם הזור שהוא פעיל טרור;

(2) בסעיף קטן (ב) –

(א) בפסקה (1), במקום "ועדת השרים לא תכריז, לפי הוראות סעיף קטן (א)" יבוא "שר הביטחון לא יכריז לפי הוראות סעיף קטן (א)(1) או (א)(3)";

(ב) בפסקה (2), בכל מקום, במקום "סעיף קטן (א)" "סעיף קטן (א)(1) או (א)(3)";

(3) סעיף קטן (ג) – בטל;

ד ב ר י ה ס ב ר

טרור, בעקבות הכרזת מועצת הביטחון, וזאת – בלא תנאים נוספים, בדומה לסמכות הנתונה היום לוועדת השרים בסעיף 11(א)(3) לחוק בנוסחו היום. הכרזה זו תהיה הכרזה קבועה באמצעות צו, בדומה להכרזת שר הביטחון לפי סימן א' לפרק ב' לחוק.

לפסקה (2)

סעיף קטן (ב) של סעיף 11 לחוק מקנה עדיפות להכרזה לפי סימן א' בפרק ב' (הכרזה פנימית) על פני הכרזה לפי סימן ב' לפרק האמור (אימוץ של הכרזה זרה). מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) האמור ולהתאימו לסמכות שר הביטחון להכריז על ארגון טרור ועל פעיל טרור לפי סימן ב' האמור כאמור בסעיף קטן (א) של סעיף 11, בנוסחו המוצע. יצוין כי מתן העדיפות כאמור אינו רלוונטי לגבי אימוץ זמני של הכרזה, אשר חל ממילא רק לגבי ארגון שלא הוכרז קודם לכן בידי שר הביטחון לפי סימן א' לפרק ב'.

לפסקה (3)

מוצע לבטל את סעיף קטן (ג) של סעיף 11 לחוק הקובע לאמור:

"(ג) שר המשפטים יפרסם בצו הכרזה לפי סעיף זה או ביטול הכרזה לפי סעיף 13."

סימן ב' לפרק האמור, הבדיקה היחידה הנדרשת לגבי פעיל טרור שהוכרז היא האם קיימת מניעה לאימוץ ההכרזה בשל היותו אזרח ישראלי או תושב ישראל, כלומר בשל כך שאינו "זר" כהגדרתו בסעיף 10 לחוק. על פי המוצע מודל האימוץ הזמני של הכרזת מועצת הביטחון במנגנון האוטומטי יחול רק לגבי אדם "זר". הסדר זה נובע מהתפיסה שלפיה אין מקום להכריז על אזרח או תושב ישראל שהוא פעיל טרור, ולנקוט נגדו את הצעדים המינהליים הנובעים מהכרזה כזו (הקפאת חשבונותיו וכיו"ב), שכן הדרך הראויה היא להעמידו לדין פלילי בישראל בגין פעילותו, ולנקוט נגדו צעדים עונשיים (לרבות חילוט רכוש, במקרים הרלוונטיים). באמצעות הסנקציות הפליליות שרשאי בית המשפט להטיל לאחר הרשעה בדין.

לפיכך מוצע לקבוע כי האימוץ הזמני של ההכרזה על פעיל טרור יעמוד בתוקפו לכל היותר עד תום 30 ימים ממועד הפרסום של הכרזת מועצת הביטחון ואם התקבלה קודם לכן החלטה לעניין הכרזה עליו שהוא פעיל טרור לפי פסקת משנה (ג) של פסקה (3) המוצעת או לעניין אי-הכרזה כאמור – עד למועד החלטה זו.

בפסקת משנה (ג) של פסקה (3) המוצעת מוצע להסמיך את שר הביטחון להכריז באופן אקטיבי על חבר בני אדם זר שהוא ארגון טרור ועל אדם זר שהוא פעיל

"(ד) ראש הממשלה רשאי, אם ראה צורך בכך במקרים מיוחדים, ביוזמתו או לבקשת שר הביטחון, לקבוע שהחלטה על הכרזה לפי סעיף קטן (א)(1), (2) או (3) תהיה של ועדת השרים או של הממשלה; קבע ראש הממשלה כאמור, תבוא לעניין סימן זה ועדת השרים או הממשלה, לפי העניין, במקום שר הביטחון, למעט לעניין הסמכות להאריך מועדים לפי סעיף קטן (א)(3)(ב)(1) או לפי סעיף (ד) כפי שהוחל בסעיף 13(א); שר הביטחון יפרסם בצו הכרזה לפי סעיף קטן זה."

תיקון סעיף 12 4. בסעיף 12 לחוק העיקרי, במקום "לפי סעיף 11" יבוא "לפי סעיף 11(א)(1), (2) או (3)(ג)" ובמקום "לפני ועדת השרים שתדון בהמלצות ותיתן את החלטתה" יבוא "לפני שר הביטחון שידון בהמלצות וייתן את החלטתו".

תיקון סעיף 13 5. בסעיף 13 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), במקום "לפי סעיף 11" יבוא "לפי סעיף 11(א)(1), (2) או (3)(ג)" ובמקום "לועדת השרים" יבוא "לשר הביטחון";

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "מצאה ועדת השרים, מיוזמתה או לאחר שעינה בבקשה" יבוא "מצא שר הביטחון, מיוזמתו או לאחר שעיין בבקשה", במקום "לאחר שעינה" יבוא "לאחר שעיין", במקום "לפי סעיף 11" יבוא "לפי סעיף 11(א)(1), (2) או (3)(ג)" ובמקום "תבטל את ההכרזה על ארגון טרור או על פעיל טרור שנתנה" יבוא "יבטל, בצו, את ההכרזה על ארגון טרור או על פעיל טרור שנתן";

(3) בסעיף קטן (ג), במקום "ועדת השרים רשאית, מיוזמתה או לאחר שעינה" יבוא "שר הביטחון רשאי, מיוזמתו או לאחר שעיין" ובמקום "שנתנה לפי סעיף 11, אם מצאה" יבוא "שנתן לפי סעיף 11(א)(1), (2) או (3)(ג), אם מצא";

(4) בסעיף קטן (ד), במקום "בהחלטתה על ביטול הכרזה לפי סעיף זה תקבע ועדת השרים" יבוא "בהחלטתו על ביטול הכרזה לפי סעיף זה יקבע שר הביטחון".

ד ב ר י ה ס ב ר

את ההסדרים המהותיים שנקבעו בסעיפים אלה לעניין הביקורת התקופתית על ההכרזות, והליך ביטול ההכרזה. יובהר כי הוראות אלה יחולו רק על הכרזות של שר הביטחון (הכרזות אקטיביות) ולא על אימוץ זמני של הכרזה, אשר עומד בתוקפו זמן קצר בלבד ולפיכך אינו מצריך ביקורת תקופתית או בחינה יוזמה של אפשרות ביטולו.

סעיף 7 נוכח העברת הסמכות להכרזה על ארגונים זרים ופעילי טרור זרים אל שר הביטחון, וריכוז כלל סמכויות ההכרזה בידיו, מוצע לתקן את סעיף 97 בעניין האחריות לביצוע חלקי החוק השונים, ולקבוע כי שר הביטחון ממונה על ביצוע כלל הוראות פרק ב' לחוק, ויהיה שותף לקביעת התקנות לגבי כלל ההכרזות לפי פרק ב' האמור.

סעיף 9 מוצע לקבוע הוראות מעבר לתיקון המוצע.

בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי על הכרזות של מועצת הביטחון על ארגוני טרור או על פעילי טרור שנעשו טרם כניסת החוק המוצע לתוקף אך טרם אומצו בישראל על ידי ועדת השרים, יחול ההסדר המוצע לעניין אימוץ זמני של הכרזה, ואולם על אף הוראות סעיף 11(א)(3)(ב) לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 3 להצעת החוק, האימוץ הזמני ייכנס לתוקפו במועד תחילתו של החוק המוצע (ולא

הוראה זו נקבעה לצורך הסדרת פרסום ההכרזה ברשומות, כאשר ההכרזה היתה נתונה לוועדת השרים, ונדרש לקבוע הסדר יעיל וקונקרטי בדבר הסמכות לפרסום הצו בדבר ההכרזה. כעת, משעוברת סמכות ההכרזה לשר הביטחון, ממילא יהיה הוא אחראי על פרסום הצו בדבר ההכרזה, בדומה להכרזות לפי סימן א' לפרק ב' לחוק.

לפסקה (4)

מוצע לאמץ גם בסימן ב' לפרק ב' לחוק את ההסדר הקבוע בסעיף 3(ד) לחוק המקנה לראש הממשלה סמכות להורות במקרים מיוחדים כי לגבי הכרזה מסוימת החלטה על ההכרזה תהיה בידי ועדת השרים או בידי הממשלה. אם החליט ראש הממשלה כאמור – עדיין תישאר הסמכות להאריך מועדים לפי סעיף קטן (א)(3)(ב)(1) המוצע בידי שר הביטחון, בדומה לקבוע בסעיף 3(ד) לחוק. כמו כן, החלטה של ראש הממשלה כאמור, משמעותה כי גם הליך ביטול ההכרזה יהיה בסמכותו של הגורם שהכריז על הארגון או על פעיל הטרור, כעולה מנוסח סעיף קטן (ד) המוצע.

סעיפים התיקונים המוצעים בסעיפים 12 ו-13 לחוק 4 ו-5 הם טכניים בעיקרם, ונועדו להתאים את לשון הסעיפים להעברת סמכות ההכרזה וביטול ההכרזה מוועדת השרים אל שר הביטחון, בלי לשנות

6. בסעיף 14(ב) לחוק העיקרי, במקום "וכן תמליץ לשר ולוועדת השרים בכל עניין אחר שיביאו לפניו והנוגע לסמכויותיהם לפי פרק זה" יבוא "וכן תמליץ לשר הביטחון בכל עניין אחר שיביאו לפניו והנוגע לסמכויותיו לפי פרק זה".
7. בסעיף 97 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (ב), במקום "סימן א' לפרק ב" יבוא "פרק ב";
- (2) בסעיף קטן (ד), במקום פסקה (1) יבוא:
- "(1) הכרזות לפי פרק ב' ובכלל זה פרטים שייכללו בהכרזות כאמור;"
8. בסעיף 101(ג) לחוק העיקרי, במקום "סעיף 11(א)2 או (3)" יבוא "סעיף 11(א)2 או (3)ג".
9. (א) על אף הוראות סעיף 11(א)3(ב) לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 3 לחוק זה, הכריזו מועצת הביטחון של האומות המאוחדות או מי שהיא הסמיכה לכך, לפני יום תחילתו של חוק זה (בסעיף זה – יום התחילה), כי חבר בני אדם זר הוא ארגון טרור או כי אדם זר הוא פעיל טרור, וועדת השרים טרם הכריזה עליו כאמור לפי הוראות סעיף 11 לחוק העיקרי כנוסחו לפני יום התחילה, ייכנס האימוץ הזמני של ההכרזה לתוקף ביום התחילה ותקופת תוקפו תימנה החל ביום האמור.
- (ב) סמכויות שר הביטחון לפי סעיפים 12 ו-13 לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 4 ו-5 לחוק זה, יחולו גם לגבי הכרזה על ארגון טרור או על פעיל טרור שנעשתה בידי ועדת השרים לפני יום התחילה.

ד ב ר י ה ס ב ר

לפניהן, לעתים לאחר חלוף שנים רבות, בקשות לביטול הכרזה, ואין כל קושי כי שר הביטחון יבחן, במועד בקשת הביטול, את כל החומר הנוגע לעניין ויקבל החלטה בבקשה. בהקשר זה יצוין כי הסמכות לבטל הכרזה ישנה, עשויה לחול הן על הכרזה שנעשתה לפי חוק המאבק בטרור והן על הכרזה שנעשתה עוד קודם לכניסת חוק המאבק בטרור לתוקף, לפי סעיף 2 לחוק איסור מימון טרור. על הכרזות אלה, לפי חוק איסור מימון טרור, שבוטל במסגרת חוק המאבק בטרור, חלות הוראות המעבר הקבועות בסעיף 101(ב) ו-101(ג) לחוק המאבק בטרור, שלפיהן יראו את ארגון הטרור או את פעיל הטרור כאילו הוכרז עליהם לפי חוק המאבק בטרור.

במועד פרסום ההכרזה בידי מועצת הביטחון. הוראה זו באה להבטיח החלה מיידית של ההכרזה בישראל בהתאם למטרותיה של הצעת החוק, ועם זאת לאפשר לגורמי הביטחון להשלים את הבדיקות הנדרשות לצורך גיבוש החלטה בעניין המסלול המתאים לביצוע ההכרזה בישראל.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי עם העברת סמכות ההכרזה וביטול ההכרזה על ארגונים זרים ופעילי טרור זרים אל שר הביטחון, תועבר אליו גם הסמכות לביטול ההכרזות על ארגונים זרים ועל פעילים זרים שנעשו בעבר בידי ועדת השרים, לפי הדין הקודם. זאת, מאחר שעם ביטול תפקידי ועדת השרים בעניין הכרזות אלה, אין עוד מקום להביא

