



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

22 ביוני 2020

1332

ל' בסיוון התש"ף

עמוד

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה וצווי סגירה מינהליים) (הוראת שעה), התש"ף-2020 354

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה וצווי סגירה מינהליים) (הוראת שעה), התש"ף-2020

פרק א': בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה

1. הגדרות לפרק א' – בפרק זה –

"אדם המצוי בבידוד" – אדם שחלה עליו חובת בידוד לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940¹;

"חוזר" – אזרח ישראל, תושב ישראל או עולה חדש שהגיע לישראל מחוצה לה, למעט מי שהגיע מיהודה והשומרון או מחבל עזה ולא היה במדינה אחרת במהלך 14 הימים האחרונים שלפני הגעתו לישראל;

"המנהל" – כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940;

"מקום לבידוד מטעם המדינה" – מקום המיועד לבידוד שהוא בית מלון או אכסניה שנקבעו בידי המדינה ובמימונה;

"הנציג המוסמך" – אחד מאלה, הפועל בהתאם להוראות ולהנחיות של משרד הבריאות: (1) עובד רשות האוכלוסין וההגירה;

(2) עובד המדינה שימונה על ידי ראש הממשלה בהתייעצות עם שר הבריאות ושר הפנים;

"קופת חולים" – כהגדרתה בסעיף 2 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994²;

ד ב ר י ה ס ב ר

המדינה). אמצעי זה נדרש מכיוון שקיימת אפשרות של העברת הנגיף מאדם עם תסמינים מזעריים או בלא תסמינים כלשהם לאנשים רבים, בלי ידיעתו. לפיכך הדרך היעילה ביותר למניעת התפשטות הנגיף היא באמצעות בידוד חולים ואנשים שיש סיכוי סביר שנדבקו בנגיף. בישראל נדבקו עשרות אלפי אנשים ונפטרו יותר מ-300 אנשים מהנגיף.

לצורך התמודדות עם המגפה נקבעו בצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – צו בריאות העם). שהותקן מכוח סמכותו של המנהל הכללי של משרד הבריאות לפי פקודת בריאות העם, 1940, הסדרים שמטרתם לבודד אנשים שהם נשאים פוטנציאליים של הנגיף (חוזרים מחו"ל או מי שהיו במגע עם חולים). נוסף על ההסדרים האמורים, ביום ט' בניסן התש"ף (3 באפריל 2020) התקינה הממשלה את תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה), התש"ף-2020 (להלן – תקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה), להסדרת בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור.

כללי העולם, וישראל כחלק ממנו, נמצא בעיצומה של פנדמיה כתוצאה מהתפרצות והתפשטות הנגיף SARS-CoV-2 הגורם למחלה COVID-19 (להלן – המחלה, המגפה או הנגיף). נכון להיום, אין באוכלוסיית ישראל חסינות נגד המחלה, אין חיסון שבאמצעותו ניתן לצמצם את התפשטותה ואין טיפול יעיל למחלה. כיוון שכך מוצע בהצעת חוק זו להסדיר שני אמצעים שונים להתמודדות עם התפשטותה של המחלה – בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה ומתן צו סגירה מינהלי, כפי שיפורט להלן. אמצעים מוצעים אלה הם נדבך נוסף לאמצעי הפיקוח והאכיפה המוצעים בהצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – חוק סמכויות מיוחדות) והוראות חוק מוצע זה עתידות להשתלב בהוראות החוק האמור.

פרק א'

כללי מוצע להסדיר בפרק א' המוצע את האמצעי של בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה (להלן – בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה או בידוד מטעם

¹ ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' 191.

² ס"ח התשנ"ד, עמ' 156.

"הרופא המוסמך" – רופא מחוזי או רופא ראשי של קופת חולים המוסמך להורות על בידוד במקום בידוד מטעם המדינה לפי סעיף 4;
"רופא מחוזי" – כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, לרבות סגנו.

2. (א) חוזר שחלה עליו חובת בידוד לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940 (להלן בפרק זה – חובת בידוד), ישהה בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי הסעיף האמור, ובלבד שביצע את כל אלה:

(1) החוזר פירט לפני הנציג המוסמך, במסגרת תשאול שערך לו הנציג המוסמך, את מקום הבידוד העומד לרשותו ואת תנאיו;

(2) החוזר הראה לנציג המוסמך כי קיים את חובת הדיווח לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940;

(3) החוזר חתם בפני הנציג המוסמך על התחייבות להגיע למקום הבידוד שלא בתחבורה ציבורית בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הנציג המוסמך רשאי להורות לחוזר לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, אם החוזר לא קיים את אחד התנאים המפורטים בסעיף קטן (א)(2) ו-(א)(3) או אם הנציג המוסמך השתכנע, בשל התשאול שערך לחוזר לפי סעיף קטן (א)(1), כי החוזר אינו יכול לקיים את תנאי הבידוד במלואם בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940; סעיף קטן זה לא יחול אם הודיע המנהל כי אין מקומות פנויים במקום לבידוד מטעם המדינה ולמשך התקופה שהודיע לגביה כאמור.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 2 לנוכח הגדלת מספר הטיסות לישראל עולה צורך להמשיך ולפקח באופן הדוק על החוזרים מחו"ל כדי למנוע התפרצות חוזרת של המגפה. מוצע להורות שחוזר מחו"ל יוכל לצאת ממעבר הגבול לבידוד בביתו או למקום אחר העומד לרשותו (להלן – בידוד בית), אם פירט, במסגרת התשאול שערך הנציג המוסמך, את מקום הבידוד העומד לרשותו ואת תנאיו, והראה לנציג המוסמך כי קיים את חובת הדיווח על הבידוד לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940, ביחס למקום הבידוד כאמור. כמו כן, בשל החשש שחוזר יגיע למקום הבידוד באמצעות תחבורה ציבורית, תנאי נוסף לבידוד בית הוא חתימת החוזר על התחייבות שלא לנסוע בתחבורה ציבורית. במקרה שבו השתכנע הנציג המוסמך (אשר מוגדר כעובד רשות האוכלוסין וההגירה שפועל בהתאם להוראות ולהנחיות של משרד הבריאות או עובד המדינה שמונה על ידי ראש הממשלה, בהתייעצות עם שר הבריאות ושר הפנים ופועל בהתאם להוראות ולהנחיות משרד הבריאות), הנמצא במעבר הגבול, כי החוזר אינו יכול לקיים את חובת הבידוד במלואה בבידוד בית, או אם החוזר מסרב לחתום על ההתחייבות כאמור או לדווח על מקום הבידוד – רשאי הוא להורות לחוזר לשהות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה. לעניין זה, מוצע להגדיר בסעיף 1 "מקום לבידוד

עוד יצוין כי במדינות העולם הנתונים עדיין מצביעים על תחלואה בהיקף גבוה, וכן כי במדינות רבות אין מנגנון בקרה וטיפול מספק למניעת התפשטות הנגיף, כך שעדיין קיים חשש שהנגיף יופץ על ידי החוזרים מחו"ל ויגרום לגל שני של תחלואה. מאחר שמלכתחילה הגעת הנגיף לישראל נעשתה באמצעות חוזרים מחו"ל, יש הכרח להבטיח שלא יגיע לישראל גל נוסף של תחלואה כתוצאה מהגעת חולים לישראל ממדינות אחרות ובפרט לנוכח העלייה במספר המגיעים לישראל ממדינות אחרות בתקופה האחרונה. לכן עדיין נדרשות הגבלות מוגברות ומיוחדות ביחס לנכנסים לישראל.

בהמשך לאמור לעיל, מטרתו של הפרק המוצע היא למנוע ולצמצם את העלייה בתחלואה מהפצת נגיף הקורונה, בין השאר, באמצעות צמצום החשיפה לאנשים החייבים בבידוד מכוח צו בריאות העם, ובפרט חוזרים לישראל ממדינות אחרות, וזאת על ידי הסדרת בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה במקרים ובנסיבות המתאימים לכך. בכך מוקנות לממשלה סמכויות מכוח חקיקה ראשית, לצורך המשך ההתמודדות כאמור עם הנגיף, זאת במקום הסמכויות שהיו נתונות לממשלה לפי תקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), היה החוזר קטין אשר הורה או אפטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, לא יורה הגורם המוסמך על שהייתו במקום לבידוד מטעם המדינה אלא בנסיבות מיוחדות, ולאחר שווידא כי אין בשהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה כדי לפגוע בטובת הקטין; המנהל רשאי להורות על תנאים לשהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה, בשים לב לצורך להבטיח את שלומו ואת טובתו של הקטין.

(ד) המנהל רשאי לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר או בתנאי בידוד לא מלאים, מטעמים בריאותיים או הומניטריים או עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות, לרבות בקשה בעניינו של קטין, ובתנאים שיוורה המנהל, באישור לעניין אותו בידוד.

(א) על אף האמור בסעיף 2, השתכנעה הממשלה כי קיים סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מחוצה לה על סמך חוות דעת אפידמיולוגית שיגיש לה משרד הבריאות, רשאית היא, לאחר ששקלה את מידת הפגיעה בזכויות היסוד של חוזר מהכרזה כמפורט להלן, להכריז כי חוזרים שחלה לגביהם חובת בידוד יהיו בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה; הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה כאמור כי חובת הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה תחול לגבי כל חוזר או לגבי חוזר ממדינה או ממדינות שתקבע בהכרזה או לגבי קבוצות גיל שתקבע בהכרזה, והכול לפי שיעורי התחלואה באותה מדינה או בקרב אותן קבוצות גיל, לפי העניין.

(ב) הכרזה הממשלה כאמור בסעיף קטן (א), ישהה חוזר שחלה עליו ההכרזה במקום לבידוד מטעם המדינה בהתאם להוראת הנציג המוסמך עם הגעתו לישראל.

3. בידוד חוזר
בנסיבות מיוחדות

ד ב ר י ה ס ב ר

במספר ההדבקות של ישראלים על ידי חוזרים מחו"ל. המשך ההקפדה על פיקוח מוגבר על החוזרים ודרישת הצגת פתרון בידוד מלא ושלם – יכולים לסייע לכך שהחוזרים לא יהיו מקור להדבקה נוספת בקהילה.

סעיף 3 בהמשך לכך, ומתוך הכרה בכך שנתוני התחלואה בעולם עלולים להשתנות ואף להחמיר, מוצע לקבוע כי במקרה שבו מצאה הממשלה, על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מגורמי המקצוע במשרד הבריאות, כי קיים סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל, רשאית הממשלה להכריז, לאחר ששקלה את הפגיעה בזכויות היסוד של חוזר, כי חוזר שחלה לגביו חובת בידוד, ישהה בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה. הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה כי חובת הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה תחול לגבי כל חוזר או לגבי חוזר ממדינה או ממדינות כפי שתקבע בהכרזה או לגבי קבוצות גיל שתקבע בהכרזה, והכול לפי שיעורי התחלואה באותה המדינה או בקרב אותן קבוצות גיל, לפי העניין.

עוד מוצע לקבוע הוראות שיחולו לגבי קטינים במקרה של הכרזה כאמור, כך שחוזר שהוא קטין שלא מלא לו 16 שנים אשר הורה או אפטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, לא יידרש לקיים בידוד מטעם המדינה, אלא בנסיבות מיוחדות, ולאחר שהנציג המוסמך וידא כי אין בכך כדי לפגוע בטובתו של הקטין, ואילו חוזר שהוא קטין שמלאו לו

מטעם המדינה" במקום המיועד לבידוד שהוא בית מלון או אכסניה שנקבעו בידי המדינה ובמימונה.

עוד מוצע לקבוע בעניין זה שקטין שהורה או אפטרופסו לא נזקק לבידוד מכוח סעיף זה, לא יידרש לקיים בידוד מטעם המדינה, אלא בנסיבות מיוחדות, ולאחר שהנציג המוסמך וידא כי אין בכך כדי לפגוע בטובתו של הקטין. בסעיף מוצע גם להקנות למנהל כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940 (להלן – המנהל) את הסמכות להורות על תנאים לעניין בידוד כאמור של אותו קטין, בשים לב להבטחת שלומו וטובתו של הקטין.

כדי לאפשר לאדם, במקרים חריגים שבהם לא יוכל להיות בבידוד מטעם המדינה או בבידוד בית, לשהות במקום בידוד אחר, מוצע להקנות למנהל סמכות לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר גם במקרה שבו אין באפשרות החוזר לקיים את תנאי הבידוד במלואם, ואת מטעמים בריאותיים או הומניטריים או בנסיבות מיוחדות אחרות ובתנאים שעליהם יורה המנהל. אחד מאותם מקרים שבו המנהל רשאי להפעיל את הסמכות לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר, הוא בקשה שמוגשת בעניינו של קטין.

כאן המקום לציין כי הבידוד המוקפד במקום לבידוד מטעם המדינה, שהוחל בתחילה במסגרת תקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, הביא להפחתה ממשית

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב) –

(1) על חוזר כאמור שהוא קטין שלא מלאו לו 16 שנים אשר הורה או אפטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, יחולו הוראות סעיף 2(ג);

(2) חוזר כאמור שהוא קטין שמלאו לו 16 שנים אשר הורה או אפטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, ישהה בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, והכול בהתאם לתנאים שיוורה המנהל לעניין שהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה, בשים לב לצורך להבטיח את שלומו ואת טובתו של הקטין.

(ד) על אף האמור בסעיף קטן (ב), המנהל רשאי לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר, מטעמים בריאותיים או הומניטריים או עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות, לרבות בקשה בעניינו של קטין, ובתנאים שיוורה המנהל, באישור, לעניין אותו בידוד.

(ה) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה או במועד מאוחר יותר שייקבע בהכרזה.

(ו) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על 10 ימים, ורשאית הממשלה –

(1) להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 10 ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על 20 ימים;

(2) באישור הוועדה – להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 14 ימים כל אחת; בסעיף זה, "הוועדה" – ועדה של הכנסת שוועדת הכנסת קבעה לעניין חוק זה, ואם לא קבעה כאמור – ועדת הכנסת.

הכול ובלבד שתקופת תוקפה של הכרזה לפי סעיף קטן זה תסתיים לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה שניתנה לפי חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020³ (להלן – חוק סמכויות מיוחדות).

ד ב ר י ה ס ב ר

על 10 ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על 20 ימים. באישור ועדה של הכנסת שוועדת הכנסת קבעה לעניין חוק זה (ואם לא נקבעה ועדה כאמור – ועדת הכנסת), רשאית הממשלה להאריך את תוקף ההכרזה לתקופות נוספות שלא יעלו על 14 ימים כל אחת. הכול בלבד שתקופת תוקפה של הכרזה לפי סעיף קטן זה תסתיים לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה שניתנה לפי חוק סמכויות מיוחדות. כמו כן, הממשלה או הוועדה כאמור רשאיות לבטל את ההכרזה; ביטול ההכרזה יפורסם ברשומות וייכנס לתוקפו עם פרסומו ברשומות. כמו כן הממשלה תבטל את ההכרזה, אם חדלו להתקיים הנסיבות המצדיקות את ההכרזה. ביטול הכרזה לפי סעיף זה יפורסם ברשומות וייכנס לתוקף עם פרסומו.

16 שנים אשר הורה או אפטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, ישהה בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, ובידודו יהיה בהתאם לתנאים שיוורה המנהל לעניין שהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה, בשים לב לצורך להבטיח את שלומו ואת טובתו של הקטין. נוסף על כך, כדי לאפשר במקרים חריגים שבהם לא יוכל אדם להיות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, לשהות במקום בידוד אחר, מוצע להקנות למנהל סמכות לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר, זאת מטעמים בריאותיים או הומניטריים או עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות ובתנאים שעליהם יורה המנהל. אחד מאותם מקרים שבו המנהל רשאי להפעיל את הסמכות לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר, הוא בקשה שמוגשת בעניינו של קטין.

ההכרזה כאמור תפורסם ברשומות ותעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על 10 ימים. הממשלה רשאית להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו

³ הצ"ח התש"ף, עמ' 226.

- (ז) הממשלה או הוועדה רשאיות לבטל הכרזה לפי סעיף קטן (א); ביטול ההכרזה יפורסם ברשומות וייכנס לתוקף עם פרסומו ברשומות.
- (ח) חדלו להתקיים הנסיבות המצדיקות את ההכרזה לפי סעיף קטן (א), תבטל הממשלה את ההכרזה.
- (ט) ביטול הכרזה לפי סעיף זה יפורסם ברשומות וייכנס לתוקף עם פרסומו.
4. (א) רופא מוסמך רשאי להורות לאדם המצוי בבידוד במקום שאינו מקום לבידוד מטעם המדינה כי ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה אם מצא כי לא ניתן לקיים את תנאי הבידוד בבית מגוריו של אותו אדם או במקום אחר העומד לרשותו, בשים לב, בין השאר, לגודלו של מקום המגורים, מספר החדרים בו, מספר הנפשות שגרות בו ומאפייניהן.
- (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יורה רופא מוסמך על שהייתו של קטין אשר הורהו או אפוטרופסו אינו חייב בבידוד יחד עמו, במקום לבידוד מטעם המדינה, אלא בנסיבות מיוחדות ולאחר שווידא כי אין בשהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה כדי לפגוע בטובת הקטין; המנהל רשאי להורות על תנאים לשהייתו של הקטין במקום לבידוד מטעם המדינה, בשים לב לצורך להבטיח את שלומו ואת טובתו של הקטין.
5. סמכות המנהל (א) המנהל רשאי להתיר לאדם המצוי בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה להשלים את חובת הבידוד במקום שאינו מקום לבידוד מטעם המדינה בתנאים שיקבע.
6. מוזן ומוצרי ניקיון (א) המדינה תספק למי שמצוי בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה מוזן ומוצרי ניקיון.
7. (א) על החלטת הנציג המוסמך לפי סעיף 2(ב) או 3(ב) ניתן להגיש השגה למנהל; השגה כאמור תוגש בכתב.
- (ב) החלטת המנהל בהשגה תינתן בתוך 2 ימי עבודה מיום הגשת ההשגה.
- (ג) החלטה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה, אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה.
8. מי שעשה אחד מאלה, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א) (1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977:
- (1) חוזר אשר הפר את הוראת הנציג המוסמך לשהות במקום בידוד מטעם המדינה, בניגוד לסעיף 2(ב) או 3(ב);

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 4** ככלי נוסף למניעת התפשטות הנגיף מוצע לקבוע כי במקרה שבו מצא רופא מחוזי או רופא ראשי של קופת חולים (להלן – רופא מוסמך) כי אדם לא יכול לקיים את תנאי הבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו, רשאי הוא להורות כי הלה ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה. בקביעתו זו ייתן הרופא את דעתו לתנאי מקום הבידוד שעומד לרשותו של האדם, דוגמת גודלו של מקום המגורים, מספר החדרים, מספר הנפשות הגרות באותו המקום ובלבד שלא תינתן הוראה כאמור ביחס לקטין, אלא בנסיבות מיוחדות ולאחר שהרופא המוסמך וידא כי אין הדבר פוגע בטובתו של הקטין. למנהל מוקנית סמכות לקבוע פרטנית את התנאים לבידוד כאמור של הקטין.
- סעיף 5** כדי לאפשר גמישות בנסיבות משתנות, מוצע כי המנהל יהיה רשאי לאפשר לאדם המצוי במקום
- לבידוד מטעם המדינה להשלים את תנאי הבידוד במקום שאינו מקום לבידוד מטעם המדינה, הכול לפי התנאים שאותם יקבע המנהל.
- סעיף 6** מוצע לקבוע כי המדינה תספק לאדם המצוי בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה מוזן ומוצרי ניקיון והיא תישא בעלויות אלה.
- סעיף 7** על החלטות הנציג המוסמך יהיה ניתן להגיש השגה בכתב למנהל. החלטת המנהל תינתן בתוך 2 ימי עבודה מיום הגשת ההשגה. החלטת הנציג המוסמך תעמוד בתוקפה, אלא אם כן קיבל המנהל החלטה אחרת בעקבות ההשגה.
- סעיפים 8 ו-9** מוצע לקבוע כי הפרת הוראות הנציג המוסמך לחזור החייב בבידוד לשהות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה וכן הפרת הוראות הרופא המוסמך לאדם שחלה לגביו חובת בידוד לשהות במקום

⁴ ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

(2) אדם המצוי בבידוד אשר הפר את הוראת הרופא המוסמך לשהות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, בניגוד לסעיף 4.

9. (א) עבירה כאמור בסעיף 8 היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985⁵ (בסעיף זה – חוק העבירות המינהליות), והוראות החוק האמור יחולו עליה בשינויים המחוייבים.

(ב) לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (א) יהיה קנס מינהלי קצוב של 3,000 שקלים חדשים.

(ג) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) שהיא עבירה מינהלית חוזרת כהגדרתה בסעיף 2(ג) לחוק העבירות המינהליות, יהיה כפל הקנס המינהלי האמור בסעיף קטן (ב), לפי העניין.

(ד) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) שהיא עבירה מינהלית נמשכת, יהיה בשיעור חמישית מהקנס הקבוע בסעיף קטן (ב), לפי העניין, לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר המועד שנקבע בהתראה כאמור בסעיף 8(ב1) לחוק העבירות המינהליות.

10. לשם אכיפת ההוראות הקבועות בסעיפים 2 עד 4 – סמכויות

(1) יהיו נתונות לנציג המוסמך, לרופא המוסמך ולשוטר הסמכויות המפורטות בסעיפים 25 ו-26 לחוק סמכויות מיוחדות;

(2) סירב אדם למלא אחר הוראות הנציג המוסמך או אחר הוראות הרופא המוסמך, רשאי שוטר לבקשת הנציג המוסמך או הרופא המוסמך ולאחר שהסביר לאדם את הצורך בשהייה במקום בידוד מטעם המדינה לשם מניעת התפשטות המחלה ואת משמעות סירובו, לעשות שימוש בכוח סביר לשם העברתו למקום בידוד מטעם המדינה; לעניין פסקה זו, יראו מי שסירב לדרישת הזדהות כמי שסירב למלא אחר הוראות הנציג המוסמך או הרופא המוסמך כאמור;

(3) שימוש בכוח כאמור בפסקה (2) ייערך על ידי בן מינו של האדם, זולת אם בנסיבות העניין לא ניתן לעשות כן ויש בדחיית העברתו למקום בידוד מטעם המדינה סיכון בלתי סביר לבריאות הציבור.

ד ב ר י ה ס ב ר

למגורים תיעשה על פי צו של בית משפט; סמכות להטיל קנס מינהלי. במקרה שבו סירב אדם למלא אחר הוראות הנציג המוסמך או הרופא המוסמך, יהיה רשאי שוטר לבקשת הנציג המוסמך או הרופא המוסמך ורק לאחר שהסביר לאדם את הצורך בשהייה במקום לבידוד מטעם המדינה לשם מניעת התפשטות המחלה ואת משמעות סירובו, לעשות שימוש בכוח סביר לשם העברתו למקום לבידוד מטעם המדינה. שימוש בכוח כאמור ייעשה על ידי בן מינו של האדם זולת אם בנסיבות העניין לא ניתן לעשות כן ויש בדחיית העברתו למקום בידוד מטעם המדינה סיכון בלתי סביר לבריאות הציבור. יובהר שאין בסמכויות האמורות בחוק זה לגרוע מהסמכויות הקבועות בחוק סמכויות מיוחדות.

לבידוד מטעם המדינה, יהוו עבירה פלילית שעונשה קנס. כמו כן מוצע לקבוע כי העבירות כאמור יהוו עבירה מינהלית, כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985, שקנס קצוב בצדה, בסך 3,000 שקלים חדשים. נוסף על כך מוצע לקבוע קנס מוגדל לעבירה חוזרת וכן לעבירה נמשכת. יובהר כי אין בעבירה המוצעת, שנועדה להרתיע מפני אי-ציות להוראות הנציג המוסמך או הרופא המוסמך, לפי העניין, כדי לפגוע בהסדרים חקיקתיים אחרים הקובעים סנקציה בשל הפרת חובת הבידוד או חובת הדיווח המוטלת על אדם החייב בבידוד.

סעיף 10 לצורך אכיפת הוראות סעיפים 2, 3 ו-4 המוצעים יהיו נתונות לנציג המוסמך הסמכויות הקבועות בסעיפים 25 ו-26 לחוק סמכויות מיוחדות המפורטות להלן; סמכות לדרוש הזדהות; סמכות לדרוש ידיעות ומסמכים; סמכות כניסה למקום, ובלבד שהכניסה למקום המשמש

⁵ ס"ח התשמ"ו, עמ' 31.

“הגורם האחראי על המקום” – כהגדרתו בחוק סמכויות מיוחדות;
 “גורם מוסמך” – כמשמעותו בסעיף 25(א) לחוק סמכויות מיוחדות;
 “גורם מורשה” – כל אחד מאלה:

- (1) ראש הרשות המקומית הנוגעת בדבר;
 - (2) קצין משטרה בדרגת סגן-ניצב ומעלה;
 - (3) רופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, או סגנו;
- “נגיף הקורונה” – נגיף הקורונה החדש 2019 (Novel Coronavirus 2019-nCoV);
 “צו סגירה מינהלי” – צו כאמור בסעיף 12.

ד ב ר י ה ס ב ר

הגורם האחראי על המקום נזכר בחוק המוצע בהקשרים שונים: הוא הגורם המרכזי שאליו, לפי סעיף 12 המוצע, ממוען צו הסגירה המינהלי ושאליו צריך לשלוח בדואר רשום הודעה על מתן הצו לפי סעיף 15 המוצע; כמו כן, לפי סעיף 13 המוצע, חלק מהשיקולים שאותם שוקל נותן הצו, טרם נתינתו, הם הידיעה של הגורם האחראי על הפרה של הוראות חוק סמכויות מיוחדות; זאת ועוד, מוצע בסעיף 21 המוצע לקבוע כי אם הגורם האחראי על המקום הפר את צו הסגירה המינהלי שניתן לו, ניתן לנקוט פעולות שנדרשות באופן סביר לביצוע הצו.

להגדרה “גורם מוסמך” – סעיף 12 המוצע, שעניינו צו סגירה מינהלי קובע, בין השאר, כי את ההחלטה לתת צו סגירה מינהלי ייתן “הגורם המורשה” על יסוד דין וחשבון שהגיש לו הגורם המוסמך. מוצע כי המונח “הגורם המוסמך” יוגדר לפי משמעותו בסעיף 25(א) לחוק סמכויות מיוחדות ולפיו הגורם המוסמך הוא שוטר, מפקח עובד המדינה או פקח עירוני שהוסמכו לפי חוק סמכויות מיוחדות. סעיף 25(א) לחוק סמכויות מיוחדות שעניינו הגורם המוסמך לעניין קנס מינהלי, קובע כך:

“א) בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12, רשאית הממשלה לקבוע, על אף הוראות סעיף 5 לחוק העבירות המינהליות, כי הגורם המוסמך להטיל קנס מינהלי שנקבע באותן תקנות ולפקח על ביצוע ההוראות שבשלהן ניתן להטיל קנס כאמור, יהיה אחד או יותר מאלה (בפרק זה – הגורם המוסמך):

- (1) שוטר;
- (2) מפקח שהוא עובד המדינה שנתונות לו סמכויות פיקוח לפי כל דין וכן פקח שמונה על ידי מנהל רשות הטבע והגנים לאומיים לפי סעיף 58 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ”ח-1998;

פרק ב'

כללי מוצע להסדיר בפרק ב' המוצע את האמצעי של צווי סגירה מינהליים. השימוש באמצעי זה מיועד למקרים חמורים שבהם פתיחת המקום או התנהלותו באופן שאינו עומד בהוראות החוק ותקנותיו מעורר חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה. אמצעי מוצע זה מעניק סמכות המאפשרת, במקרים המתאימים, סגירת מקומות כאמור, בהתאם לתנאים המוצעים בפרק.

סעיף 11 מוצע להוסיף לחוק המוצע סעיף הגדרות ובו בעיקר להגדיר כמה מונחים המוגדרים בחוק סמכויות מיוחדות אשר נעשה בהם שימוש בחוק המוצע, וכן להגדיר את המונח “גורם מורשה” שבו נעשה שימוש רב בהצעת החוק.

להגדרה “מקום הפתוח לציבור” – סעיף 12 המוצע שעניינו צו סגירה מינהלי קובע, בין השאר, כי את צו הסגירה המינהלי ניתן לתת לגבי “מקום הפתוח לציבור” (ואשר מוצע גם להגדירו כ”מקום” שאליו מתייחסות שאר הוראות הפרק). מוצע להגדיר את המונח האמור בהתאם להגדרתו בחוק סמכויות מיוחדות, אשר קובע כך:

“מקום פתוח לציבור” – מקום תחום המנוהל על ידי מחזיק והפתוח לקהל הרחב, לרבות מקום שהכניסה אליו בתשלום, בין שהוא מצוי במבנה ובין בשטח פתוח.”

להגדרה “הגורם האחראי על המקום” – מוצע להגדיר את הגורם האחראי על המקום (שהוא כאמור מקום הפתוח לציבור) בהתאם להגדרת מונח זה בחוק המסגרת, שזה נוסחה:

“הגורם האחראי על המקום” – מעסיק, מנהל, מחזיק, מפעיל, או גורם אחר שיש לו יכולת שליטה על הפעלת המקום שייקבע בתקנות שיותקנו לפי סעיף 4, לפי העניין.”

12. (א) ראה גורם מורשה, על יסוד דין וחשבון שהגיש לו גורם מוסמך, כי התקיים אחד מצד סגירה מינהלי מאלה לגבי מקום הפתוח לציבור (בפרק זה – מקום), רשאי הוא לצוות בכתב, על הגורם האחראי על המקום ועל כל מי שמועסק בשירותו, מנימוקים שיירשמו בצד, להפסיק את העיסוק או את הפעילות במקום או חלק מהם או לסגור את החצרים או חלק מהם:
- (1) המקום פתוח לציבור בניגוד להוראות האוסרות על פתיחת מקום לפי חוק סמכויות מיוחדות;
 - (2) מספר השוהים במקום חורג במידה ניכרת מההוראות בעניין זה לפי חוק סמכויות מיוחדות;
 - (3) החובה לעטות מסכה על ידי העובדים לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940, מופרת במקום, במידה ניכרת.

ד ב ר י ה ס ב ר

לתנאים ולנסיבות הספציפיים באותו מקום ובאותה עת, מוצע כי יהיה ניתן לסגור את העיסוק או רק את הפעילות, כולם או חלקם. לחלופין, ניתן לסגור את כל החצרים או רק את חלקם. כך, למשל, אם במקום מתקיימים שני סוגי פעילויות – בית קפה, שפעילותו מותרת בכפוף לתנאים, ומועדון, שפעילותו נאסרה, ניתן, בהתאם לנסיבות, לצוות רק על סגירת הפעילות האסורה, קרי המועדון, ולהותיר את בית הקפה פתוח.

בשל חומרתו של הכלי המינהלי והשלכותיו וכדי שיהיו לפני הגורם האחראי על המקום נימוקים למתן הצו, מוצע לקבוע את החובה לנמק בצד את הסיבות שבשלן ניתן הצו.

מוצע כי הגורם המורשה ייתן את הצו רק לאחר קבלת דין וחשבון מהגורם המוסמך קרי שוט, מפקח עובד מדינה או פקח עירוני שהוסמכו לפי חוק סמכויות מיוחדות. זאת, מאחר שהגורם המורשה נדרש לקבל את התשתית העובדתית המלאה לצורך קבלת ההחלטה בדבר מתן הצו.

כמו כן מוצע לקבוע, כי מתן צו סגירה מינהלי למקום יתאפשר בהתקיים אחת משלוש העילות שלהלן, שבכל אחת מהן יש משום חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה:

(1) כאשר מקום פתוח לציבור בניגוד להוראות לפי חוק סמכויות מיוחדות האוסרות על פתיחת המקום. במקרה זה, משום שמדובר במקומות שפתיחתם אסורה בשל ההוראות לפי חוק סמכויות מיוחדות, יוכל הגורם המורשה לעשות שימוש בסמכות הסגירה שבצד ולהביא לסגירת המקום;

(2) כאשר מספר השוהים במקום חורג במידה ניכרת מההוראות בעניין זה שנקבעו לפי חוק סמכויות מיוחדות. יובהר כי סגירת המקום תתאפשר רק במצב שבו כמות השוהים גבוהה משמעותית מן הקבוע בהוראות או למשך פרק זמן ניכר, מאחר שמצב זה יוצר חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה;

(3) כאשר העובדים במקום מפרים במידה ניכרת את החובה לעטות מסכה לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, אשר מוסדרת כיום במסגרת סעיף 3א לצו בריאות העם. יובהר כי גם בעילה זו נדרשת הפרה משמעותית

(3) עובד רשות מקומית שהוסמך עד יום ט"ו בסיוון התש"ף (7 ביוני 2020) לפי סעיף 5(ב) לחוק העבירות המינהליות;

(4) פקח עירוני, לרבות פקח מסייע, שהוסמכו לפי חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה). התשע"א–2011;

(5) עובד רשות מקומית שהוסמך לפי סעיף 28(א)(2) או (ב)(1) לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח–1968;

(6) עובד רשות מקומית שהוסמך לפי סעיף 3(א) לחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים). התשס"ח–2008.

להגדרה "גורם מורשה" – מוצע להעניק לשלושה גורמים מינהליים שונים את הסמכות לתת צו מינהלי, בהתקיים התנאים הקבועים בהצעת החוק: ראש הרשות המקומית שבתחומה נמצא המקום או העסק (להלן – ראש הרשות המקומית). קצין משטרה בדרגת סגן-ניצב ומעלה וכן רופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, או סגנו (להלן – רופא מחוזי). הסמכות לתת צו סגירה מינהלי ניתנת לגורם בכיר בשל חומרתו של הכלי הננקט ובשל ההשלכות הכלכליות שיש לו על הגורם האחראי על המקום. בצד זאת, הסמכה של כל אחד מהגורמים הבכירים האמורים נדרשת כדי לאפשר אכיפה יעילה של הפרות מהותיות והפרות שיש בהן חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, כדי למנוע את התפשטות הנגיף ולהגן על בריאות הציבור

סעיף 12 סעיף קטן (א)

כדי להבטיח כי בתי עסק ומקומות הפתוחים לציבור יפעלו בהתאם להוראות החיקוקים המפורטים להלן ובאופן שאינו מסכן את בריאות הציבור, מוצע לקבוע סמכות להוצאת צו סגירה מינהלי, שמשמעה סמכות לצוות על הגורם האחראי על המקום ועל כל מי שמועסק בשירותם את שני אלה: להפסיק את העיסוק או את הפעילות במקום או חלק מהם או לסגור את החצרים או חלק מהם.

כדי לאפשר גמישות לגבי תוכן הצו באופן שיאפשר לגורם המורשה לקבל החלטה מידתית ומאוזנת, בהתאם

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), ראה הגורם המורשה האמור להלן, כי הופרה הפרה מהותית או כי הופרו כמה הפרות, לגבי מקום, של הוראה מההוראות לפי חוק סמכויות מיוחדות או של הוראה לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940, וכי קיים בשל כך חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, רשאי הוא לצוות כאמור בסעיף קטן (א):

(1) הגורם המורשה האמור בפסקה (3) להגדרה "גורם מורשה";

(2) הגורם המורשה האמור בפסקה (1) להגדרה "גורם מורשה" בהמלצת הגורם המורשה האמור בפסקה (3) להגדרה "גורם מורשה".

(ג) לא יצווה הגורם המורשה על צו סגירה מינהלי כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) אלא אם כן יש לו יסוד סביר להניח כי בנסיבות העניין שימוש באמצעי שפגיעתו פחותה לא ימנע את המשך ההפרה האמורה בסעיפים אלה; אין באמור כדי לגרוע מהאפשרות להורות על צו סגירה מינהלי גם אם לא ננקטו אמצעי אכיפה אחרים, בהתחשב בחומרת ההפרה.

(ד) תקופת תוקפו של צו סגירה מינהלי תהיה כמפורט בו ובלבד שלא תעלה על 7 ימים מיום נתינתו, אלא אם כן בוטל קודם לכן על ידי החלטת בהשגה לפי סעיף 19 או על ידי החלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 20.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף קטן (ג)

כדי להבטיח שימוש מידתי בכלי של צו הסגירה המינהלי, מוצע לקבוע כי בכל העילות האמורות לעיל

בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) המוצעים, הגורם המורשה יצווה על צו סגירה מנהלי רק אם יש יסוד סביר להניח כי בנסיבות העניין שימוש באמצעי שפגיעתו פחותה לא ימנע את המשך ההפרה במקום. עם זאת, מוצע להבהיר כי אין באמור כדי לגרוע מהאפשרות לתת צו סגירה מינהלי גם אם לא ננקטו אמצעי אכיפה אחרים, בהתחשב בחומרת ההפרה.

סעיף קטן (ד)

מוצע להגביל את צו הסגירה לתקופה שלא תעלה על שבעה ימים מיום נתינתו. יצוין כי בהתאם לכללי המשפט המינהלי, הגורם המורשה שנתן את הצו רשאי לבטלו בנסיבות המתאימות, כגון אם הונחה דעתו שהליקוי שבשלו הוצא הצו תוקן באופן שאינו יוצר עוד חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה. נוסף על כך, מוצע לקבוע כי ניתן לבטל או לקצר את הצו על ידי החלטה בהשגה לפי סעיף 19 המוצע או על ידי החלטה בעתירה שתוגש לבית המשפט לפי סעיף 20 המוצע.

של ההוראות, כגון במצב שבו אף לא אחד מהעובדים במקום אינו עוטה מסכה או שנותן שירות הכרוך בקרבה משמעותית ללקוח אינו עוטה מסכה. גם הפרה זו יוצרת חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה.

סעיף קטן (ב)

מוצע להעניק סמכות לתת צו סגירה מינהלי כאשר הופרה הפרה מהותית או הפרות מספר של הוראה מההוראות לפי חוק סמכויות מיוחדות, ורק אם ההפרה או ההפרות יוצרת חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה.

מוצע להעניק סמכות זו רק לרופא המחוזי או לסגן או לראש רשות מקומית בהתאם להמלצת רופא מחוזי או סגן, מאחר שהקביעה כי קיים חשש משמעותי להדבקה היא עניין שדורש מומחיות רפואית.

מוצע לקבוע כי הוראות סעיף קטן (ב) המוצע יחולו בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א) המוצע, כלומר על צו הניתן לפי סעיף קטן (ב) המוצע יחולו שאר הוראות סעיף קטן (א) המוצע הנוגעות למתן הצו: הצו יינתן לאחר שהוגש לו דין וחשבון מהגורם המוסמך, הטעמים למתן הצו יפורטו בצו, הצו יינתן לגורם האחראי על המקום ועל כל מי שמועסק בשירותו, והצו יכול להורות הן על הפסקת העיסוק או הפעילות במקום והן על סגירת החצר.

13. בבואו של גורם מורשה לתת צו סגירה מינהלי, ישקול בין השאר את אלה:
(1) מידת הסכנה או הנוק לציבור או לאדם שעשויים להיגרם כתוצאה מהמשך הפעילות או העיסוק במקום;

(2) ביצוע עבירות או הפרות קודמות לפי חוק סמכויות מיוחדות, במקום;

(3) האפשרות לתקן את הליקוי בתוך זמן סביר;

(4) האפשרות לנקוט אמצעי אכיפה אחרים מכוחו של חוק סמכויות מיוחדות;

(5) ידיעת הגורם האחראי על המקום על ביצוע עבירה לפי חוק סמכויות מיוחדות או על הפרה של הוראותיו, במקום, או על הכוונה לבצע עבירה או הפרה כאמור.

תוכנו של צו סגירה מינהלי

14. גורם מורשה הנותן צו סגירה מינהלי יפרט בצו את כל אלה:

(1) פרטים מזהים לעניין המקום, לרבות כתובתו או מיקום המקרקעין שבהם חל הצו;

(2) משך תוקפו של הצו;

(3) תיאור העובדות שעל פיהן הוחלט לתת את הצו;

(4) פרטים בדבר הזכות לבקש את ביטול הצו מהגורם המורשה שנתן אותו, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם הגורם המורשה נותן הצו;

(5) פרטים בדבר זכות ההשגה לפי סעיף 19, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם הגורם הדין בהשגה.

המצאה של צו סגירה מינהלי

15. גורם מורשה או מי מטעמו ימציא את צו הסגירה המינהלי בדרך של מסירה למי שאחראי באותה עת על המקום, ועותק של צו הסגירה המינהלי יוצג במקום שעליו הוא חל, ובלבד שהגורם המורשה או מי מטעמו ישלח גם לגורם האחראי על המקום הודעה בדואר רשום על מתן צו הסגירה.

ד ב ר י ה ס ב ר

על הכוונה לבצע עבירה או הפרה כאמור במקום ולפיכך יכולתו למנוע את ההפרה.

14 סעיף כדי להגביר את השקיפות והוודאות מול המקומות והעסקים שכלפיהם הוצא צו סגירה מינהלי, מוצע לחייב את הגורם המורשה לפרט בצו את פרטי המידע הבסיסיים כמפורט להלן: פרטים מזהים לעניין המקום או העסק, לרבות כתובתו או מיקום המקרקעין שבהם חל הצו; משך תוקפו של הצו; תיאור העובדות שעל פיהן הוחלט לתת את הצו; פרטים בדבר הזכות לבקש את ביטול הצו מהגורם שנתן אותו ופרטים בדבר אופן ההתקשרות עם נותן הצו; פרטים בדבר אפשרות ההשגה, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם הגורם הדין בהשגה.

15 סעיף כדי לקדם את הוודאות מול המקומות שכלפיהם הוצא צו סגירה מינהלי ולהביא לסגירת המקום בתוך זמן קצר, מוצע לקבוע את אופן המצאתו, בדרך של מסירה למי שאחראי באותה עת על המקום כדי שימסור אותו לגורם האחראי על המקום, ונוסף על כך אף לקבוע כי עותק של הצו יוצג במקום שעליו הוא חל. אופן המצאה זה אף יוצר שקיפות ביחס לציבור ומאפשר לו להיזהר מכניסה למקום. כמו כן מוצע כי מעבר למסירה ידנית ולהצגת הצו

13 סעיף מוצע להבנות את שיקול דעתו של הגורם המורשה להוציא צו סגירה מינהלי, על ידי קביעת השיקולים שעליו לשקול בטרם יקבל החלטה בעניין. כך מוצע כי, בין השאר, יישקלו:

(1) מידת הסכנה או הנוק לציבור או לאדם שעשויים להיגרם כתוצאה מהמשך הפעילות או העיסוק במקום;

(2) ביצוע עבירות או הפרות קודמות במקום לפי חוק סמכויות מיוחדות, כך שילקח בחשבון אם ניתנו התראות לגורם האחראי על המקום טרם מתן הצו;

(3) האפשרות לתת התראה או הוראה לתיקון ליקויים במקום טרם מתן הצו. לעתים יש מצבים שבהם נחוץ להוציא את הצו מיידית גם אם לא ניתנה התראה, למשל במקום שהשוהים בו מצויים בצפיפות קיצונית או במגע פיזי אחד עם האחר מובהר כי כמקובל בהליכים מינהליים מסוג זה, הגורם המורשה יתייעץ עם יועץ משפטי או עם תובע, ככל הניתן, טרם קבלת ההחלטה.

(4) אם ננקטו אמצעי אכיפה אחרים לפי חוק סמכויות מיוחדות ואם יש מקום לנקוט אותם טרם מתן הצו;

(5) ידיעת הגורם האחראי על המקום על ביצוע עבירה לפי חוק סמכויות מיוחדות או על הפרה של הוראותיו או

16. (א) ניתן צו סגירה מינהלי, ייסגר המקום לציבור כאמור בסעיף 12 בתוך 24 שעות ממועד מתן הצו.
- (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הגורם המורשה נותן הצו רשאי להורות בצו על סגירת המקום לאלתר אם מצא כי הופרה לגבי המקום הפרה חמורה של חוק סמכויות מיוחדות וכי קיים בשל כך חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה; הוראה על סגירת המקום לאלתר בצו לפי סעיף 12(ב)2, תינתן לאחר קבלת המלצה כאמור באותו סעיף.
17. ניתן צו סגירה מינהלי לפי פרק זה, יודיע על כך הגורם המורשה נותן הצו לגורמים המורשים האחרים.
18. מצא הגורם המורשה נותן צו הסגירה המינהלי כי לא תוקן ליקוי שבשלו ניתן הצו עד תום תקופת תוקפו של הצו, רשאי הוא להאריך את תוקפו לתקופה כמפורט בו ובלבד שלא תעלה על 7 ימים מיום נתינתו; הוארך הצו, יעמוד בתוקפו אלא אם כן בוטל קודם לכן בהחלטה בהשגה לפי סעיף 19 או בהחלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 20.
19. (א) מי שנפגע מצו סגירה מינהלי שניתן לפי סעיף 12 או מהחלטה על הארכתו לפי סעיף 18, רשאי להגיש השגה כמפורט להלן, לפי העניין, בתוך תקופת תוקפו של הצו:
- (1) על החלטה של גורם מורשה האמור בפסקה (1) להגדרה "גורם מורשה" –
- (א) שניתנה לפי סעיף 12(א) – לרופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, או סגנו;
- (ב) שניתנה לפי סעיף 12(ב)2 – לראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו;

ד ב ר י ה ס ב ר

- במקום, תישלח לגורם האחראי על המקום גם הודעה על מתן צו הסגירה בדואר רשום.
- סעיף 16** מוצע להוסיף הוראה המסדירה את המועד שבו תחול הסגירה מרגע הינתן צו הסגירה המינהלי.
- יובהר כי סגירת המקום היא ביחס לציבור, קרי אם הגורם האחראי על המקום או מי מטעמו נדרש לשהות במקום לצרכים דחופים, כגון לצורך טיפול בפסידים (מוצרים שערכם אובד עם הזמן), אין הוא מנוע מלעשות כן, ובלבד שהמקום לא ייפתח לציבור ולא תתקיים בו הפעילות שנאסרה.
- מוצע לקבוע כי במקרה שניתן צו סגירה מינהלי, ייסגר המקום לציבור בתוך 24 שעות ממועד מתן הצו, וזאת כדי לאפשר לגורם האחראי על המקום זמן להתארגנות.
- עם זאת, במקרים חמורים מוצע לאפשר גם סגירה לאלתר של המקום. סגירה לאלתר תתאפשר אם הגורם המורשה שנתן את הצו מצא כי הופרה לגבי המקום הפרה חמורה של הוראה מההוראות לפי החיקוקים שנוכרו בסעיף 12 המוצע וכי קיים בשל כך חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה. יצוין כי הרף של "הפרה חמורה" גבוה יותר מהרף של "הפרה ניכרת" המוצע לעניין הפרה של הוראות מספר השוהים במקום ושל החובה לעטות מסכה על ידי העובדים כאמור בסעיף 12(א)2 ו-3(3) לחוק המוצע. יחד עם זאת, בהחלטה של ראש רשות מקומית לסגור מקום בשל חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, כאמור בסעיף
- 12(ב) המוצע, מוצע על החלטה על סגירה מינהלי לאלתר תתקבל בהמלצת רופא מחוזי או סגנו, בדומה לאופן קבלת ההחלטה של עצם הסגירה כאמור בסעיף 12(ב) המוצע.
- סעיף 17** מוצע לקבוע כי גורם מורשה שנתן צו סגירה מינהלי יודיע על כך לגורמים המורשים האחרים המנויים בהגדרה "גורם מורשה" המוצעת בסעיף 11 להצעת חוק זו. זאת, כדי שתהיה בפני כלל הרשויות הרלוונטיות (הרשות המקומית הרלוונטית, משטרת ישראל ומשרד הבריאות) תמונה עדכנית לגבי המקומות שהוצא כלפיהם צו כאמור.
- סעיף 18** מוצע לעגן את האפשרות להאריך את צו הסגירה המינהלי בתקופה נוספת שלא תעלה על 7 ימים, אם מצא הגורם המורשה כי לא תוקן ליקוי שבשלו ניתן הצו. הצו המוארך יעמוד בתוקפו אלא אם כן בוטל לפני כן בהחלטה בהשגה לפי סעיף 19 או בהחלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 20.
- סעיף 19** מוצע לאפשר לגורם האחראי על המקום ולכל מי שנפגע מצו הסגירה המינהלי להגיש השגה על החלטה של גורם מורשה לתת צו סגירה מינהלי או להאריכו, בתוך תקופת תוקפו של הצו. מוצע כי השגה על החלטת ראש רשות מקומית לתת צו לפי סעיף 12(א) תהיה לרופא מחוזי; השגה על החלטת ראש רשות מקומית לתת צו לפי סעיף 12(ב)2 תהיה לראש שירותי בריאות הציבור

(2) על החלטה של גורם מורשה האמור בפסקה (2) להגדרה "גורם מורשה" –
למפקד משטרת המחוז;

(3) על החלטה של גורם מורשה האמור בפסקה (3) להגדרה "גורם מורשה" –
לראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו.

(ב) החלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בתוך זמן סביר שלא יעלה על 48 שעות
ממועד הגשתה.

20. על החלטה שניתנה בהשגה לפי סעיף 19 ניתן לעתור בתוך תקופת תוקפו של הצו לבית
משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום, הנמצא באזור השיפוט שבו ניתנה
ההחלטה בהשגה (בסעיף זה – בית המשפט); הוגשה עתירה כאמור, יקיים בית המשפט
ביקורת שיפוטית על ההחלטה שניתנה בהשגה.

21. ניתן צו סגירה מינהלי והגורם האחראי על המקום הפר את האמור בצו, רשאי הגורם
המוסמך לנקוט פעולות הדרושות באופן סביר לביצוע צו הסגירה המינהלי; המשטרה
רשאית לסייע לגורם המוסמך, לפי בקשתו, ולעשות שימוש בכוח סביר לשם כך.

22. הגורם הממשלתי שנקבע לפי סעיף 25(ג) לחוק סמכויות מיוחדות יקבע הנחיות למימוש
הוראות פרק זה, ובכלל זה לעניין סמכויות הגורם המורשה לפי פרק זה וסמכויות הגורם
שאליו משיגים לפי סעיף 19, בתוך 72 שעות ממועד פרסומו של חוק זה או ממועד
פרסומו של תיקון לתקנות שבשל הפרתן ניתן להוציא צו סגירה לפי סעיף 12.

ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע להסמיך את המשטרה לסייע לגורם המוסמך
לבצע את הצו אם ביקש זאת הגורם המוסמך ולעשות
שימוש בכוח סביר לשם כך.

סעיף 22 לנוכח השונות הקיימת בין הגורמים המורשים
ובהעדר זיקה לגוף אכיפה מרכזי אחד וכן לנוכח
המגוון הגדול של המקומות הפתוחים לציבור והתנאים
החלים לגביהם, מוצע לקבוע את החובה לפרט בהנחיות
את מכלול הכללים הקבועים בפרק מוצע זה באופן שיבטיח
אכיפה כלל ארצית על פי אמות מידה שוויוניות, סבירות
ומידתיות. מוצע לקבוע כי ההנחיות ייקבעו על ידי הגורם
הממשלתי שתיקבע הממשלה לפי סעיף 25(ג) לחוק
המסגרת. בפרט ייכתבו הנחיות מפורטות בנוגע לסמכויות
הגורם המורשה ולסמכויות הגורם שאליו משיגים כאמור
בסעיף 19. כך למשל יפורטו התנאים והנסיבות העולות
לכדי הפרה ניכרת של ההוראות בדבר עטיית מסכה
והגבלת מספר השוהים במקום בהתחשב, בין השאר, בסוגי
המקומות הפתוחים לציבור, גודלם ומאפייניהם, מספר
הקנסות שיינתנו טרם השימוש באמצעי של צו סגירה
מינהלי, תוך אבחנה בין סוגי עסקים והעילות השונות.
הנחיות כאמור ייכנסו לתוקפן בתוך 72 שעות ממועד
פרסומו של חוק זה או ממועד פרסום תיקון לתקנות
שבשלהן ניתן להוציא צו סגירה למקום כאמור.

במשרד הבריאות או לסגנו; השגה על החלטת קצין משטרה
תהיה למפקד משטרת המחוז; השגה על החלטת הרופא
המחוזי או סגנו תהיה לראש שירותי בריאות הציבור
במשרד הבריאות או לסגנו.

במטרה לקבוע מנגנון השגה אפקטיבי שיאפשר
במקרים המתאימים גם לעתור לבית המשפט על ההשגה,
מוצע לקבוע כי ההחלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן
בתוך זמן סביר שלא יעלה על 48 שעות ממועד הגשתה.
כך למשל ככל שתקופת תוקפו של הצו קצרה יותר, יהיה
סביר לצפות שמשך הזמן הסביר למתן החלטה בהשגה
יהיה קצר יותר מ-48 שעות. החלטה בהשגה תכלול מידע
בדבר אפשרות הגשת העתירה על ההחלטה.

סעיף 20 מוצע לקבוע כי על החלטה בהשגה של כל אחד
מהגורמים המורשים, ניתן לעתור בתוך תקופת
הצו לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט
השלום, הנמצא באזור השיפוט שבו ניתנה החלטה בהשגה.
זאת, כדי לרכז את ההליכים המינהליים בבית משפט אחד
ולפתח בו מומחיות בתחומי המשפט המינהלי. בעתירה
כאמור בית המשפט יקיים ביקורת שיפוטית על ההחלטה
שניתנה בהשגה וידון בה לפי כללי המשפט המינהלי.

סעיף 21 מוצע לתת לגורם מוסמך סמכות לנקוט פעולות
הדרושות באופן סביר לביצוע צו הסגירה
המינהלי אם הגורם האחראי על המקום הפר את האמור
בצו.

פרק ג': הוראות שונות

23. תחולה בעת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה
שניתנה לפי חוק סמכויות מיוחדות.
24. ראש הממשלה ממונה על ביצועו של חוק זה.
25. תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה), התש"ף-2020⁶ – בטלות.
26. חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים – הוראת שעה
- בתקופת תקופו של חוק זה יקראו את התוספת הראשונה לחוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000⁷, כך שבסופו יבוא:
- " 63. החלטה פרטנית לפי פרק א' לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה וצווי סגירה מינהליים) (הוראת שעה), התש"ף-2020.
27. תחילה
- תחילתו של חוק זה במועד תחילתו של חוק סמכויות מיוחדות או במועד פרסומו של חוק זה, לפי המאוחר מביניהם.
28. חוק זה יעמוד בתוקפו עד תום תקופת תוקפו של חוק סמכויות מיוחדות.
29. חוק זה יעמוד בתוקפו עד תום תקופת שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה), התש"ף-2020, יראו אותם כאילו ניתנו לפי חוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

פרק ג'

- לפי סעיף 7 המוצע, שהתקבלה לעניינו של אדם מסוים, ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים. סעיף זה נועד לאפשר לבית המשפט להפעיל את סמכותו בדבר הפעלת שיקול הדעת המעין שיפוטי של המנהל או הרופא המוסמך.
- סעיפים** כאמור הוראות חוק זה יחולו בתקופת תוקפה 27 ו-28 של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה שניתנה לפי חוק סמכויות מיוחדות, לכן מוצע לקבוע כי תחילתו של חוק זה תהיה במועד תחילתו של חוק סמכויות מיוחדות או במועד פרסומו של חוק זה, לפי המאוחר מביניהם, והוא יעמוד בתוקפו עד תום תקופת תוקפו של חוק סמכויות מיוחדות.
- 29 סעיף בהמשך להוראת סעיף 25 המוצע המבטלת את תקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, מוצע לקבוע הוראת מעבר ולפיה הוראה, אישור או היתר שניתנו לפי תקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, יראו אותם כאילו ניתנו לפי חוק זה.
- סעיף 23 מוצע לקבוע כי הוראות חוק זה יחולו בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה שניתנה לפי חוק סמכויות מיוחדות.
- סעיף 24 מוצע לקבוע כי השר הממונה על החוק יהיה ראש הממשלה, זאת בשל הפריסה הרחבה של הסמכויות המוצעות והשפעתן על תחומי אחריות של משרדי ממשלה רבים.
- סעיף 25 ההסדר המוצע בפרק א' המוצע, מחליף את ההסדר הקבוע בתקנות בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, כפי שהוסבר לעיל בהרחבה בחלק הכללי של דברי ההסבר לפרק א', על כן מוצע לבטל את התקנות האמורות.
- סעיף 26 מוצע לקבוע כי על החלטה פרטנית לפי חוק זה, קרי החלטת המנהל או החלטת הרופא המוסמך לפי סעיפים 2 עד 5 המוצעים, לפי העניין, החלטה בהשגה

⁶ ק"ת התש"ף, עמ' 1022.

⁷ ס"ח התש"ס, עמ' 190.

