



רשומות

# הצעות חוק

הממשלה

3 בפברואר 2021

1392

כ"א בשבט התשפ"א

עמוד

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 6),  
התשפ"א-2021 ..... 252

## הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 6), התשפ"א-2021

1. תיקון סעיף 1 בחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020' (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1, אחרי ההגדרה "חוק חינוך מיוחד" יבוא: "חוק הכניסה לישראל" – חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952<sup>2</sup>;
2. תיקון סעיף 4 בסעיף 4 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (ג), במקום "כאמור בסעיפים 6 ו-7(א)" יבוא "כאמור בסעיפים 6, 7(א) ו-7(א1)";
- (2) בסעיף קטן (ד)(2)(ב) ו-7(ג), במקום "בסעיפים 6 ו-7" יבוא "בסעיפים 6, 7 ו-7(א1)".

### דברי הסבר

ברוב מדינות העולם, אי-אפשר לדעת מהיכן תגיע הסכנה וכיצד למקד את פעולות המניעה. ככל שהזמן נוקף יש עדות לווריאנטים מוטנטיים במספר הולך וגדל של מדינות. לרוב כשמתגלה וריאנט חדש ומשמעותו הקלינית מתבהרת, כבר יש הדבקה ניכרת באותה מדינה והפצה למדינות אחרות. לעמדת גורמי המקצוע במשרד הבריאות, כאשר מדובר בווריאנט, מספיקה חדירה של מקרה אחד לישראל כדי ליצור התפרצות, התפשטות ובהמשך נזק בריאותי מהותי לאוכלוסיית ישראל. כניסה לישראל של וריאנט העלול לגרום לעמידות בפני החיסון יוצרת חשש משמעותי להחמרה בהתפשטות הנגיף ובתחלואה ממנו בישראל וכמו כן שלילת האפקטיביות של החיסונים בבלתימחה. וריאנט של הנגיף עלול אף לאיים בהדבקה חוזרת בקרב מחלימים. זו סכנה ממשית לעלייה בתחלואה ובתמותה וסכנה ממשית לבריאות הציבור בישראל, ויש לנקוט צעדים מהירים כדי לבלום אותה. מאחר שהזיהוי של וריאנט במדינה מגיע באיחור, לאחר שכבר הייתה הדבקה בתוך המדינה, חשוב לנקוט פעולות מניעה שימנעו אפשרות כניסה של אותם וריאנטים למדינה.

בהתאם לכך, כדי למנוע סכנה חמורה לבריאות הציבור ולמאמצים לבלום את התפשטות הנגיף בישראל, מוצע לתקן את החוק באופן שיאפשר לממשלה לקבוע הגבלות בתקנות לפי החוק, בכל הנוגע לכניסה של אדם לישראל וליציאה ממנה, באוויר, בים ודרך מעברים יבשתיים, וכן יסמך את הממשלה לחייב את הנכנסים לישראל לבצע בדיקות קורונה.

**סעיף 2** בהצעת החוק מוצע להסמיך את הממשלה להגביל את הכניסה לישראל והיציאה ממנה (ראו דברי הסבר לסעיפים 4 ו-6 להצעת החוק). בשל הפגיעה בזכות לצאת מישראל ובזכות של אזרחי ישראל להיכנס לישראל, הגלומה בסמכות זו, מוצע לתקן את סעיף 4(ג) לחוק ולקבוע כי התקנות שיגבילו את הכניסה והיציאה כאמור יהיו בתוקף לתקופה שלא תעלה על 14 ימים. עוד מוצע, בהתאמה, לתקן את סעיף 4(ד) לחוק לעניין דיוני הוועדה של הכנסת בתקנות כאמור.

**כללי** ביום ב' באב התש"ף (23 ביולי 2020) אושר בכנסת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020' (להלן – החוק). החוק מעגן בחקיקה ראשית את סמכות הממשלה לנקוט אמצעים מיוחדים להתמודדות עם נגיף הקורונה. החוק מסמיך את הממשלה להכריז על קיומו של מצב חירום בשל נגיף הקורונה, ומשפורסמה הכרזה על מצב חירום כאמור – להתקין תקנות, בין השאר לעניין הגבלת פעילות במרחב הפרטי והציבורי ולעניין הגבלת פעילות בבתי עסק, במקומות הפתוחים לציבור ועוד.

מדינת ישראל מתמודדת כיום עם גל תחלואה שלישי, החמור ביותר שהיה מתחילת המגפה. בגל הנוכחי מספר החולים המאומתים הגיע לשיא של מעל 10,000 חולים מאומתים ליום (מעל 8,300 חולים מאומתים ליום בממוצע שבועי). קיימים עומס אדיר בקופות החולים ובבתי החולים ושיאי תחלואה קשה שלא נראו כמותם, וזאת במקביל למבצע החיסונים האינטנסיבי.

כבר בתחילת ההתמודדות עם נגיף הקורונה עלה הצורך בהטלת המגבלות על חוזרים לישראל מחו"ל בשל התחלואה מחוץ לישראל וכדי למנוע התפשטות של הנגיף בישראל והחמרה של רמת התחלואה במדינה כתוצאה מחזרתם של חולי קורונה מחו"ל. בתקופה האחרונה הצטרפו לחששות אלה חששות מוריאנטים (מוטציות) של הנגיף. להערכת גורמי המקצוע במשרד הבריאות, המצב הנוכחי של תחלואה גבוהה נובע, ככל הנראה, מהתפשטות של הווריאנט האנגלי שמדבק יותר מזה הקורונה המקורי, ועל פי דיווחים חדשים גם גורם לתחלואה קשה ותמותה גבוהה יותר. כיום ידועים בעולם שני זנים נוספים המאיימים על בריאות הציבור בישראל: זן דרום אפריקני וזן ברזילאי. לגבי הזן הדרום אפריקני כבר קיימות ראיות כי חיסונים הניתנים כיום בעולם עלולים להיות יעילים פחות נגדו מאשר נגד זן הקורונה המקורי. לגבי הזן הברזילאי, על פי ניתוחים גנומיים, החשש דומה, אם כי טרם קיימים לכך ניתוחים ניסויים. נכון להיום, מכיוון שאין ריצופים שיטתיים

<sup>1</sup> ס"ח התש"ף, עמ' 266; התשפ"א, עמ' 298.  
<sup>2</sup> ס"ח התשי"ב, עמ' 354.

3. בסעיף 7(א)(1) לחוק העיקרי, בפסקת משנה (יח), במקום "יציאה לשדה תעופה" יבוא תיקון סעיף 7 "יציאה לתחנת גבול שנקבעה לפי סעיף 7 לחוק הכניסה לישראל".
4. אחרי סעיף 7 לחוק העיקרי יבוא:
- הוספת סעיף 7א
- 7א. (א) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה, לגבי כל המדינות או לגבי מדינות מסוימות, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן:
- (1) איסור על יציאה מישראל ועל כניסה אליה, ובלבד שלא תיאסר יציאה מישראל של מי שאינו אזרח ישראלי ושאינו בידו אשרה ורישיון לשיבת קבע לפי חוק הכניסה לישראל; לאיסור כאמור ייקבעו סייגים בשים לב לצרכים חיוניים דחופים להיכנס לישראל או לצאת ממנה ולסיכון הבריאותי הנובע מכניסה או יציאה כאמור;
- (2) חובה על אדם הנכנס לישראל לבצע בדיקת קורונה במועד שייקבע בתקנות.
- (ב) הממשלה לא תתקין תקנות כאמור בסעיף קטן 7א(1) אלא אם כן מתקיימים כל אלה:

## ד ב ר י ה ס ב ר

סכנה הקשורה להתפשטות הנגיף בישראל בשל יציאתו וחזרתו הצפויה. כמו כן מוצע שהממשלה תהיה מחויבת לקבוע בתקנות סייגים לאיסור היציאה והכניסה כאמור, בשים לב לצרכים חיוניים דחופים להיכנס לישראל או לצאת ממנה, לעומת הסיכון הבריאותי הכרוך בכניסה ויציאה כאמור.

עוד מוצע, כדי להפחית את הסיכון הנשקף מחולי קורונה המגיעים לישראל, להסמיך את הממשלה לחייב אדם הנכנס לישראל לבצע בדיקת קורונה במועד שייקבע בתקנות.

### לסעיף 7א(ב) המוצע

מוצע לקבוע כי השימוש בסמכות הממשלה להתקין תקנות לפי סעיף 7א(1) המוצע לעניין איסור יציאה מישראל וכניסה אליה, יותנה בכך שהממשלה שוכנעה, על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, כי קיים סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל ממדינות שנאסרת היציאה אליהן מישראל או הכניסה מהן לישראל, וכי כניסה לישראל ממדינות כאמור עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה בישראל. נוסף על כך, הממשלה צריכה להשתכנע, כתנאי לשימוש בסמכותה להתקין תקנות כאמור, שאין די בדרכי פעולה חלופיות, ובכלל זה חיוב אדם הנכנס לישראל לבצע בדיקת קורונה לפי סעיף 7א(2) המוצע או חובת בידוד במקום מטעם המדינה כאמור בהכרזה לפי סעיף 22 לחוק. כמו כן, חובה על הממשלה לשקול את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו.

סעיף 3 סעיף 7(א)(1) לחוק מסמיך את הממשלה להגביל יציאה ממקום המגורים. פסקת משנה (יח) לאותו סעיף מחייבת כי בתקנות לפי הסעיף האמור תובטח "יציאה לשדה תעופה לפי תנאים שייקבעו בתקנות". מוצע להרחיב את ההוראה האמורה כך שבתקנות תובטח יציאה לכל תחנות הגבול שנקבעו לפי סעיף 7 לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן – חוק הכניסה לישראל), ובכלל זה גם תחנות גבול ימיות ויבשתיות.

### סעיף 4 לסעיף 7א(א) המוצע

כיום אין סמכות להגביל במישורין כניסה של אזרחים ישראלים לישראל או את יציאתם ממנה על רקע ההתמודדות עם נגיף הקורונה. בשל החשש מהגעה לארץ של חולי קורונה שנדבקו בווריאנט של הנגיף שהתפשטותו בישראל עלולה להחמיר את הפגיעה בבריאות הציבור, כפי שהוסבר לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע להסמיך את הממשלה להתקין תקנות, לפי סעיף 4 לחוק, האוסרות את הכניסה לישראל ואת היציאה ממנה לצורך התמודדות עם נגיף הקורונה, ובכלל זה בנוגע לאזרחים ישראלים.

בשים לב לזכות של כל אדם לצאת מישראל ולזכות של אזרח ישראלי להיכנס אליה, המעוגנות בסעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, מוצע לקבוע כי לא תיאסר היציאה מישראל של אדם שאינו אזרח ישראלי ושאינו בידו אשרה ורישיון לשיבת קבע לפי חוק הכניסה לישראל. זאת, שכן אדם כאמור, בניגוד לאזרח ישראלי ובעל אשרה ורישיון כאמור, אינו זכאי להיכנס בחזרה לישראל, ולכן לא נוצרת

(1) הממשלה שוכנעה, על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, המתייחסת, בין השאר, לשיעורי התחלואה מחוץ לישראל או במדינות מסוימות, כי קיים סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל ממדינות שנאסרת היציאה אליהן מישראל או הכניסה מהן לישראל, וכי כניסה לישראל ממדינות כאמור עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה בישראל;

(2) הממשלה שוכנעה כי אין די בדרכי פעולה חלופיות, ובכלל זה בקביעת הגבלה לפי סעיף קטן (א)(2) או בהכרזה לפי סעיף 22;

(3) הממשלה שקלה את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו.<sup>3</sup>

(ג) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף קטן (א)(1) וקבעה סייגים לאיסור הכניסה לישראל או היציאה ממנה כאמור באותו סעיף קטן אשר בחינת התקיימותם מחייבת הפעלת שיקול דעת פרטני, יינתן האישור להתקיימות הסייגים כאמור בידי ועדת חריגים שהרכבה כמפורט להלן (בסעיף זה – ועדת חריגים):

(1) עובד בכיר של רשות האוכלוסין וההגירה שימנה שר הפנים;

(2) עובד בכיר של משרד הבריאות שימנה שר הבריאות;

(3) עובד בכיר של משרד החוץ שימנה שר החוץ.

(ד) לעניין פעולתה של ועדת חריגים יחולו הוראות אלה:

(1) החלטת ועדת חריגים תתקבל לפי אמות מידה שוויוניות, ובשים לב לצורך של אדם לצאת מישראל או להיכנס אליה ולמידת הדחיפות שלו להיכנס לישראל;

(2) החלטת ועדת חריגים בבקשה שהוגשה לה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־24 שעות ממועד הגשת הבקשה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

הפעלת שיקול דעת פרטני, כגון סייג שעניינו צורך הומניטרי של המבקש, יינתן האישור להתקיימות הסייגים כאמור בידי ועדת חריגים שתוקם לעניין זה שהרכבה ודרכי פעולתה כמפורט בסעיף המוצע. לעניין זה מוצע לקבוע כי החלטת ועדת החריגים תתקבל לפי אמות מידה שוויוניות, ובשים לב לצורך של אדם לצאת מישראל או להיכנס אליה ולמידת הדחיפות שלו להיכנס לישראל. עוד מוצע לקבוע כי החלטת ועדת חריגים תינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־24 שעות ממועד הגשת הבקשה וכי ניתן להשיג עליה לפני ועדת השגות שהרכבה ודרכי פעולתה כמוצע בסעיף. על החלטת

תנאים אלה דומים לתנאים שנקבעו לעניין חיוב חוזרים בבידוד במקום מטעם המדינה כאמור בסעיף 22(א)(2) לחוק, והם נקבעו בשים לב לכך שמדובר בסמכות להגביל את זכותו של אדם לצאת מהמדינה ואת זכותו של אזרח ישראלי להיכנס למדינה.

### לסעיף 7א(ג) עד (יא) המוצע

מוצע לקבוע כי אם הממשלה תקבע בתקנות, מכוח סמכותה לפי סעיף 7א(א)(1) המוצע, סייגים לאיסור הכניסה לישראל או היציאה ממנה, אשר בחינת התקיימותם מחייבת

<sup>3</sup> ס"ח התשנ"ב, עמ' 150.

(ה) על החלטה של ועדת חריגים ניתן להגיש השגה לוועדת השגות שהרכבה כמפורט להלן (בסעיף זה – ועדת השגות):

(1) ראש רשות האוכלוסין וההגירה או עובד רשות האוכלוסין וההגירה שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(1), שימנה שר הפנים;

(2) המנהל הכללי של משרד הבריאות או עובד משרד הבריאות שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(2), שימנה שר הבריאות;

(3) המנהל הכללי של משרד החוץ או עובד משרד החוץ שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(3), שימנה שר החוץ.

(ו) החלטת ועדת השגות בהשגה שהוגשה לה, תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־24 שעות ממועד הגשת ההשגה.

(ז) הוגשה השגה לוועדת השגות, תעמוד החלטת ועדת חריגים בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה.

(ח) על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

(ט) הממשלה רשאית להחליט כי בוועדת חריגים יהיו חברים נציגים של שני משרדים נוספים כפי שתחליט; החליטה כאמור, ימנה כל אחד מהשרים הממונים על אותם משרדים עובד בכיר ממשרדו שיהיה חבר ועדת חריגים וכן עובד בדרגה גבוהה יותר שיהיה חבר ועדת השגות.

(י) הממשלה תמנה את יושבי הראש של ועדת חריגים ושל ועדת ההשגות.

(יא) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף זה, תקבע בהן דרכי פנייה נגישות וזמינות בשפות שונות לוועדת חריגים ולוועדת ההשגות, ותפרסם אותן לציבור באופן בהיר ונגיש המותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה, לרבות בשפות שונות.

## ד ב ר י ה ס ב ר

שונות לוועדת חריגים ולוועדת ההשגות, ותפרסם אותן לציבור באופן בהיר ונגיש המותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה, לרבות בשפות שונות.

ועדת השגות בהשגה יהיה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים (ראו גם דברי הסבר לסעיף 6 להצעת החוק).

נוסף על כך מוצע שהממשלה תקבע בתקנות לפי סעיף 7א(א)(1) המוצע דרכי פנייה נגישות וזמינות בשפות

(1) בפסקה (8)(א) –

(א) ברישה, במקום "וכן לעניין כניסת כלי טיס זרים לשטח ישראל, לרבות" יבוא "וכן לעניין כניסה לישראל של כלי טיס הנושא נוסעים או יציאה מישראל של כלי טיס כאמור, לרבות";

(ב) אחרי פסקת משנה (3) יבוא:

"(4) חובת מפעיל כלי טיס הנושא נוסעים לישראל לדרוש מהנוסעים ומאנשי הצוות להציג, כתנאי לעלייה לכלי הטיס, תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, וחובת נוסע ואיש צוות בכלי טיס כאמור להציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה לפני העלייה לכלי הטיס";

(2) בפסקה (9), אחרי "כלי שיט לשטח ישראל" יבוא "יציאתו משטח ישראל" ואחרי "(2) עד (7)" יבוא "ד"ר(8)(א)(4)".

## ד ב ר י ה ס ב ר

לדרוש מנוסעים ומאנשי צוות להציג, כתנאי לעלייה לכלי הטיס, תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, וכן לעניין חובת נוסע ואיש צוות בכלי טיס כאמור להציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה לפני העלייה לכלי הטיס. זאת, כדי להפחית את הסיכון לכך שאדם חולה קורונה יגיע לישראל, ולוודא, ככל האפשר, כי חולה קורונה כלל לא יעלה על כלי טיס בדרכו לישראל. יצוין כי כבר כיום נקבעו הסדרים בנושא זה בתקנות שהותקנו לפי סעיף 12 לחוק, מכוח הרישה לסעיף 12(א)(8) (ראו תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), התש"ף-2020). עם זאת, מוצע לקבוע הסמכה זו באופן מפורש.

**לפסקה (2)** לפי פסקה (9) של סעיף 12(א) לחוק, בנוסחו היום, מוסמכת הממשלה לקבוע הגבלות לעניין הפעלת כלי שיט, נמלים ומעגנות, לעניין השוהים בהם, לרבות נוסעים ואנשי צוות, וכן לעניין כניסת כלי שיט לשטח ישראל, לרבות לגבי העניינים האמורים בפסקאות (2) עד (7) של הסעיף האמור, בשינויים המחויבים. מוצע להרחיב את ההסמכה כאמור כך שיהיה ניתן לקבוע הגבלות גם על יציאת כלי שיט משטח ישראל, לשם התמודדות עם נגיף הקורונה, ולא רק על כניסתו אליה.

עוד מוצע, בדומה למוצע לגבי כלי טיס, להסמיך את הממשלה לקבוע תקנות המחייבות נוסע ואיש צוות להציג בדיקת קורונה שלילית לפני עליותו לכלי השיט, והמחייבות מפעיל כלי שיט לדרוש מנוסעים ומאנשי צוות תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, כתנאי לעלייתם לכלי השיט.

**סעיף 5** סעיף 12 לחוק עניינו הסמכות לקביעת הגבלות בתחום התחבורה. התיקונים המוצעים בסעיף זה, כפי שיפורטו להלן, נועדו להשלים את ההסדר המוצע בסעיף 4א, ולהקנות לממשלה סמכויות מקיפות יותר לעניין הטלת הגבלות על הפעלת כלי טיס וכלי שיט ועל הנוסעים ואנשי הצוות בהם.

**לפסקה (1)(א)** בסעיף 12(א) לחוק, בנוסחו היום, נקבע בפסקה (8)(א), ברישה, כי הממשלה מוסמכת לקבוע בתקנות הגבלות על הפעלת כלי טיס, שדות תעופה ומנחתים, לעניין השוהים בהם, לרבות נוסעים, מלווים ואנשי צוות, וכן לעניין כניסת כלי טיס זרים לשטח ישראל לרבות לגבי העניינים האמורים בפסקאות (2) עד (7) של סעיף 12(א) לחוק, בשינויים המחויבים, וכן בעניינים כמפורט בהמשך הפסקה. לנוכח לשון ההסמכה שלפיה ניתן לאסור כניסת כלי טיס זרים לישראל, הוחלה פרשנות מצמצמת ולפיה לא ניתן לקבוע תקנות האוסרות על הפעלת כלי טיס ישראלי מטעמי בריאות הציבור. כמו כן, הרישה מסמיכה לקבוע איסור על כניסת כלי טיס זרים, אך אינה מקנה סמכויות להגביל את הפעלתם ביציאתם מישראל. לפיכך מוצע לתקן הוראה זו ולהסמיך את הממשלה לקבוע תקנות מכוח החוק לעניין כניסה לישראל של כלי טיס הנושא נוסעים או יציאה מישראל של כלי טיס כאמור. זאת, כדי לאפשר הטלת הגבלות על כלי טיס הנושא נוסעים, בין אם הוא ישראלי ובין אם הוא זר, בין אם הוא מופעל למטרה מסחרית ובין אם הוא מופעל בהפעלה כללית בלבד, בין אם הוא מופעל בכניסה לישראל ובין אם הוא מופעל ביציאה ממנה.

**לפסקה (1)(ב)** מוצע להסמיך את הממשלה לקבוע תקנות לעניין חובת מפעיל של כלי טיס הנושא נוסעים לישראל,

6. בסעיף 37 לחוק העיקרי, בפרט 62 המובא בו, במקום "לפי סעיף 22" יבוא "לפי סעיפים תיקון סעיף 37 א ו-22".
7. בסעיף 45 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:  
 "ד) אין בהוראות לפי חוק זה כדי לגרוע מסמכויות הנתונות לפי חוק הכניסה לישראל, ובלבד שהוראות שיינתנו מכוח הסמכויות כאמור לא יסתרו את ההוראות לפי חוק זה".
8. בסעיף 46(א) לחוק העיקרי, במקום "לפי סעיף 7(א)(1) ו-7(ב)" יבוא "לפי סעיפים 7(א)(1) תיקון סעיף 46 ו-7(ב) ו-7(א)(1)".

## ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיף 8** סעיף 46(א) לחוק קובע כי אין בהוראות פרקים ג' ו-ד' לחוק כדי למנוע מהממשלה לפעול באמצעות ועדת שרים לעניין הכרזה על אזור תיירות מיוחד, ולעניין התקנת תקנות לפי אותם פרקים, למעט כמה חריגים שמנויים בסעיף שלגביהם הממשלה לא רשאית להסמיך את ועדת השרים. עקב הפגיעה בזכות לצאת מישראל ובזכות של אזרח ישראלי להיכנס לישראל הגלומה בתקנות מכוח סעיף 7א(א)(1) המוצע המגבילות כניסה לישראל ויציאה ממנה, מוצע כי הממשלה לא תוכל להסמיך את ועדת השרים גם לעניין תקנות אלה.

**סעיף 6** סעיף 37 לחוק קובע הוראת שעה לתיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000. מוצע לתקן את הוראת השעה האמורה כך שתאפשר הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים על החלטת ועדת השגות בהשגה כאמור בסעיף 7א המוצע (ר' דברי הסבר לסעיף 4 להצעת החוק).

**סעיף 7** חוק הכניסה לישראל מעגן סמכויות שונות ובהן סמכויות הנתונות לשר הפנים, בין השאר לעניין ניהול הכניסה לישראל והיציאה ממנה. מוצע לקבוע כי אין בהוראות החוק כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות לפי חוק הכניסה לישראל ובלבד שהוראות שיינתנו מכוון לא יסתרו את ההוראות לפי החוק.

