



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

10 במרס 2021

1402

כ"ו באדר התשפ"א

עמוד

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 7)
(בידוד בפיקוח טכנולוגי של אדם שנכנס לישראל), התשפ"א-2021. 370

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 7) (בידוד בפיקוח טכנולוגי של אדם שנכנס לישראל), התשפ"א-2021

1. הוספת סימן ה' בחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ח-2020¹ (להלן – החוק העיקרי), אחרי סעיף 22טו יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

ונוצרים וריאנטים שונים המכילים מוטציות מאפיינות. לא ככל הווריאנטים יש משמעות קלינית, ואולם כבר עתה ידועים בעולם שלושה וריאנטים לפחות בעלי משמעות קלינית ואפידמיולוגית חשובה: האנגלי, הדרום אפריקני והברזילאי. וריאנטים אלה משפיעים על מהירות ההתפשטות של הנגיף, עלולים לגרום לתחלואה קשה יותר או בקרב קבוצות אוכלוסייה שעד כה סבלו ממחלה קלה בדרך כלל, ועלולים להשפיע לרעה על יעילות החיסונים הקיימים הניתנים בישראל ועל החסינות של מחלימים.

לפי הידוע עתה על הווריאנט האנגלי, הוא מידבק יותר כנראה בלמעלה מ-50%, ומוערך כקטלני יותר ב-30% עד 70% מהזן שהיה קיים בישראל קודם לכן. הווריאנט התגלה לראשונה בישראל באמצע דצמבר 2020, ועל פי בדיקות מדגמיות מהווה כיום כ-85% מהאבחונים החדשים. ככל הידוע, זן זה מסוכן יותר לצעירים – חלקם של הצעירים (עד גיל 59) בתוך החולים במצב קשה עולה בהתמדה מדי שבוע, והגיע עד ל-50%. נוסף על כך נצפה מספר גבוה יותר ממה שנצפה בעבר, של נשים הרות שנדבקו, הגיעו לאשפוז, או למצב קשה וקריטי, ובבדיקה מדגמית נמצא כי מעל 80% מהנשים ההרות במצב קשה וקריטי נדבקו בווריאנט האנגלי. כניסת וריאנט זה לישראל והפיכתו לזן הנפוץ בארץ ממחישים את התוצאות של כשל למנוע כניסת וריאנטים למדינה מלכתחילה. מרגע שווריאנט חדש מידבק יותר נכנס למדינה, ועד שהוא מתגלה וננקטים צעדים לניטורו, כבר מאוחר מדי לעצור את התפשטותו.

אף הווריאנט הדרום אפריקני מתפשט במהירות. בדרום אפריקה הוא הפך בתוך זמן קצר לזן המזוהה בכ-90% מהדיגומים במדינה זו. נוסף על כך קיים חשש ההולך ומתבסס, שווריאנט זה מפחית את יעילות החיסונים הקיימים: קיימים נתוני אמת לגבי חיסון מקביל לתרכיב פייוו, של חברת Novavax, ולגבי נמצאו רק 60% יעילות נגד הזן הדרום אפריקני, אף שנשמרה רמת הגנה טובה מפני מחלה קשה ותמותה. נוגדנים ממחוסני תרכיב פייוו הראו ירידה בנטרול הנגיף הדרום אפריקני, ולכן יש הערכה כי היעילות של חיסון פייוו נגדו נמוכה מהיעילות של כ-95% שנמצאה נגד הנגיף המקורי והווריאנט האנגלי. בישראל התגלו עד עתה מעל 450 מקרים של זן זה, בעיקר ב"שרשראות הדבקה" שזוהו בחוזרים מחו"ל ובקהילה, ובמקומות מוגדרים כגון יישובי המשולש, ובהם שלושה היו אחרי חיסון מלא ואחד אחרי החלמה. עדיין לא ברור אם הנגיף אלים יותר. מדגם

כללי
מחודש דצמבר 2019 העולם מתמודד עם פנדמיה שנגרמה על ידי נגיף SARS-CoV-2 (להלן המחלה). הגורם למחלת COVID-19 (להלן – המחלה). הנגיף מועבר מאדם לאדם דרך האוויר, באמצעות טיפות המופרשות מררכי הנשימה של אדם נגוע. המחלה יכולה להופיע ולהדביק גם בלא תסמינים אצל הנדבק, תכונה המגבילה את יעילות מאמצי קטיעת שרשראות ההדבקה. עדיין אין טיפול ספציפי למחלה, ועד שפותח החיסון – הכלים היחידים למניעת התפשטות המחלה היו מסכות, צעדי ריחוק חברתי, מניעת התקהלויות, בידוד חולים ומגעים, והגבלות שונות עד כדי סגר כללי, ובכלל זה הגבלות חמורות על יציאה מישראל וכניסה אליה. באופן מיוחד בעת האחרונה הוטלה הגבלה על חזרת ישראלים לישראל, שלא הוטלה בעבר, וזאת בעיקר בשל החשש הכבד מ"יבוא" וריאנטים חדשים של הנגיף לישראל כפי שיוסבר להלן.

שיעור התמותה של המחלה COVID-19 נאמד בין 4.0%-0.6%, על פי דיווחים שונים בעולם. ואולם, שיעורים אלה משתנים מאוד עם הגיל. על פי הניסיון בישראל עד עתה, שיעורי התמותה נמוכים עד גיל 60, עומדים על כ-1.0% בבני 60-69, כ-5% בבני 70-79, כ-15% בבני 80-89 וכ-30% בקרב בני 90+. שיעורי התחלואה הקשה גבוהים אף יותר לאורך תקופת המגפה, כ-65% מהמקרים של תחלואה קשה וקריטית היו בבני 60+ וכ-35% מתחת לגיל 60. נכון ליום כ"ב באדר התשפ"א (6 במרץ 2021) בשעות הבוקר, אוכחנו עם הנגיף למעלה מ-5,846,239 חולים, ונפטרו 548.6 (המידע בעניין החולים והנפטרים מתעדכן כמה פעמים ביום). בגל הנוכחי של התחלואה נשברו שיאים: מעל 10,000 מאומתים חדשים ליום, 1,200 חולים במצב קשה וקריטי מאושפזים ברגע נתון, בשיא הגל (לעומת 927 חולים בגל הקודם). שיא בכמות החולים החדשים במצב קשה וקריטי ביום אחד (179 לעומת 141 בגל הקודם), ושיאי תמותה (76 נפטרים ליום). נדרשו חמישה שבועות של סגר מהם חודש של סגר מהודק, יחד עם מבצע חיסונים אינטנסיבי, כדי להתחיל לראות מגמה – לא יציבה – של דעיכה מתונה. מקדם ההדבקה אומנם ירד בזמן האחרון, לתקופה קצרה, מעט מתחת ל-1, אך כעת חזר ל-1 והוא גבוה מזה שהיה שבוע ושבוועיים לפני כן, כך שהירידה גם במדד זה, אינה יציבה.

במהלך תקופת המגפה, ריצוף גנומי של הנגיף הראה שהוא משתנה דרך מוטציות במבנה החומר הגנטי שלו,

¹ ס"ח התש"ף, עמ' 266; התשפ"א, עמ' 302.

דברי הסבר

אותה. ככל שהזמן נוקף יש עדות לווריאנטים מוטנטיים במספר הולך וגדל של מדינות. לכן, נכנסים לישראל מחו"ל מהווים סיכון מידי להתמודדות המדינה עם הנגיף. חשוב לנקוט פעולות מניעה מהירות ולמנוע אפשרות כניסה של אותם וריאנטים, על ידי וידוא הבידוד של החוזרים מחו"ל. מסוף חודש דצמבר 2020, ננקטים צעדים אלה להפחתת הסיכון וזקי הגעת וריאנטים מוכרים וחדשים לישראל: (1) הקמת מערך איתור ודיגום של נוסעים וכנסים וחולים מאומתים שיש חשש שנושאים נגיף וריאנט; (2) הרחבת רשת המעבדות המשתתפות במערך הריצוף הגנומי הלאומי של הנגיפים; (3) מבצע חיסונים רחב היקף של כלל האוכלוסייה, בשלב זה מעל גיל 16; (4) בחינה של אמצעים טכנולוגיים לוידוא קיום הבידוד בהתאם להוראות בקרב הנכנסים לישראל החייבים בידוד – ובכך עוסקת הצעת חוק זו.

עד כה, הכלים היחידים לצמצום כניסת וריאנטים ולהבטחת קיום חובת הבידוד כראוי על ידי חוזרים, היו חובת בדיקה וחובת קיום הבידוד בפיקוח במקום לבידוד מטעם המדינה (להלן – מלונית). הבידוד במלונית הוסדר בחקיקה בסימן ד' לפרק ג' בחוק סמכויות מיוחדות. הפגיעה בחירויות הפרט בשל החיוב לשהות במלונית היא פגיעה קשה, אך בהעדר חלופה מידתית יותר היא הוגדרה פגיעה הכרחית. על פי צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, כל חוזר לישראל מחויב בבידוד. לפי הנתונים שבידי משרד הבריאות, רוב החוזרים החייבים בבידוד אינם מקפידים על קיום חובה זו. מנתונים לא מזהים של טלפונים סולרניים של חוזרים מחו"ל ניתן ללמוד כי שיעור המציתים לעשרה ימי בידוד ירד מכ- 40% בשבוע השלישי של חודש ינואר לכ- 20% בשבוע הראשון של חודש פברואר (מנתונים סולרניים לא מזהים לא ניתן לדעת אם החוזר מחלים או מחוסן; על פי נתוני מכלול תעופה במרכז השליטה לקורונה של משרד הבריאות, בחודש פברואר היו המחוסנים רק כ- 16% מהחוזרים). לכן נקבעה בהכרזה מכוח סעיף 22 לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – חוק סמכויות מיוחדות או החוק). חובת שהייה במלונית לחוזרים, אך למרות זאת, בשל מגבלות משפטיות, רפואיות, אישיות והומניטריות, לא כל החוזרים שהו בפועל במלוניות. ההכרח לקבוע מנגנון לבקשת אישור חריג לביצוע בידוד ביתי, וריבוי הבקשות מסוג זה מאת הנכנסים לישראל כפי שיפורט בהמשך הביא לכך ששיעור גדול מהנכנסים לישראל קיבלו, בליט ברידה, אישור לבצע בידוד בביתם, בלא פיקוח מתאים, לאחר ביצוע בדיקת קורונה בסמוך להגעתם וקבלת תוצאה שלילית וכן התחייבות לבדיקה נוספת. בתקופה האחרונה בדיקות קורונה בכניסה לישראל בנתב"ג מגלות כ- 50% מסך החוזרים שימצאו מאומתים עם שובם מחו"ל. הדרושה לבדיקות עד 72 שעות לפני העלייה למטוס מחו"ל יש בה כדי לצמצם מעט את מספר המאומתים הנכנסים לישראל, אך יעילות צעד זה מוגבלת. הוכח שמאז שנקבעה חובה זו בחקיקה, עדיין נכנסים נוסעים שנמצאים מאומתים בנחיתתם. גם עם הירידה בתעבורה האווירית יש חריגים הנכנסים למדינה ונמצאים מאומתים. על אף הבדיקה המקדימה, וחובה לוודא בידוד מפקוח גם בעבורם. לא כל שכן כאשר מספר הנכנסים

אקראי של המאומתים בישראל הצביע על כך שכ- 1% ממקרי ההדבקה החדשים בישראל הם מווריאנט זה. משרד הבריאות, בשיתוף פיקוד העורף, משקיע מאמצים רבים כדי למנוע הדבקה קהילתית נרחבת בווריאנט זה.

ידועים שני וריאנטים נוספים שמקורם בברזיל, שטרם התגלו בישראל, וקיים חשש שגם הם יוכלו לפגוע ביעילות החיסונים הניתנים כאן. הון הברזילאי השני גרם להתפרצות נרחבת וקטלנית בעיר מנאוס בצפון ברזיל, באופן המעלה חשש שהוא מתגבר על ההגנה החיסונית של מחלימים, ומעלה ספק ביעילות החיסונים נגדו.

זאת ועוד, קיימים וריאנטים נוספים שמשמעותם הקלינית נמצאת בבדיקה: בלוס אנג'לס – וריאנט מסוכן שממנו נמצאו עד כה 7 מקרים בישראל; בניו יורק – וריאנט הגורם לתחלואה מרובה בניו יורק, נראה מידבק יותר וקיים חשש כי יפגין עמידות מסוימת נגד החיסון, וממנו נמצאו עד כה 3 מקרים בישראל; באוגנדה – וריאנט שממנו נמצאו עד כה 2 מקרים עם נחיתתם בישראל; ושני מקרים שהתגלו עם נחיתתם בישראל, של זן נוסף שמקורו ככל הנראה באפריקה, ואשר גם לו מוטציות העלולות לאפשר לו לחמוק מגילוי על ידי מערכת החיסון של אדם שהחלים או שהתחסן.

מצב זה מחייב לפעול בכל דרך כדי למנוע את הפצת הנגיפים המוטנטיים שייתכן שנושאים תכונות שיש בהן כדי להחמיר משמעותית את מצב התחלואה בישראל. ישראל לא יכולה להרשות לעצמה החמרה נוספת. יש 'לקנות זמן' להשלמת מבצע חיסוני הקורונה שהחל ביום ה' בטבת התשפ"א (20 בדצמבר 2020). ומתקדם במהירות בישראל, ולצד זאת יש למנוע כניסה של וריאנטים חדשים שעלולים להפוך את החיסון ליעיל פחות. הכנסת זן חדש עם יכולת הדבקה מוגברת ועמידות לחיסון עלולה, לפי המידע הקיים, לאיים על יעילות החיסונים שכבר ניתנו למיליונים מתושבי ישראל (הן במנה אחת והן בשתי מנות). קיים סיכון מוגבר כי הנכנסים לישראל מחו"ל יביאו עימם וריאנטים אלה או אחרים, והם יתפשטו במהירות, כפי שקרה עם הווריאנט האנגלי. מועד הגילוי של וריאנט חדש במדינה הוא כמעט תמיד מאוחר מדי למניעת הפצתו. אומנם, בזכות עבודה מאומצת ואינטנסיבית, הווריאנט הדרום אפריקני מתפשט בישראל לאט יותר מהאנגלי – ואולם חיוני למנוע כניסה של וריאנטים נוספים, אשר חלקם עדיין לא ידועים. כמו כן, כיוון שברוב מדינות העולם לא מבוצע באופן קבוע ריצוף של הוורוס, לא ניתן למקד את ההגבלות על נכנסים ממדינות מסוימות בלבד (כפי שהראה גילוי הווריאנט הדרום אפריקני בחוזרים מאיחוד האמירויות). סכנת הווריאנטים מחייבת השגחה מיוחדת ומקפדת על קיום חובת הבידוד של המגיעים לישראל מחוץ לארץ.

חיסון רוב האוכלוסייה הוא האסטרטגיה הנבחרת ליציאה מהמגפה. כניסה לישראל של וריאנט חדש העלול לגרום לעמידות לחיסון, יוצרת חשש ממשי לשלילת הנשק העיקרי בלתימת המגפה. כאמור, וריאנט כזה עלול גם לאיים בהדבקה חוזרת בקרב כ- 765,000 המחלימים. זוהי סכנה ממשית לעלייה בתחלואה ובתמותה, וסכנה ממשית לבריאות הציבור, ויש לנקוט צעדים מהירים כדי לבלום

דברי הסבר

מסכויות מיוחדות (ק"ת התשפ"א, עמ' 2432) לפיכך ממועד זה, כל הנכנסים לישראל יופנו לבידוד בביתם או במקום אחר העומד לרשותם, בלא כל פיקוח, למעט מי שאין ברשותו מקום העומד לרשותו. דבר זה יוצר סכנה חמורה לכניסת וריאנטים חדשים לקהילה בישראל, ולבריאות הציבור ומחייב נקיטת אמצעים אחרים לשם פיקוח על קיום הבידוד של הנכנסים לישראל.

לפי המוצע בחוק, ברירת המחדל לגבי כלל הנכנסים לישראל תהיה קיום בידוד ביתי עם פיקוח טכנולוגי, ורק מי שאינו עומד בתנאים לבידוד ביתי בפיקוח טכנולוגי (כגון שאין לו מקום מתאים) או שיסרב לפיקוח טכנולוגי, יישלח לבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה (מלונית). עם זאת, תישמר סמכות למנהל, במקרים מיוחדים וחריגים, לפטור נכנס לישראל מחובת הבידוד בפיקוח טכנולוגי או ממלונית. מטבע הדברים אלה יהיו חריגים נדירים מאוד, שבהם אדם לא מסוגל לשהות במלונית וגם לא מסוגל לשהות בבידוד ביתי עם פיקוח טכנולוגי.

משרד הבריאות סבור כי קביעה שכל הנכנסים יחויבו בפיקוח טכנולוגי על הבידוד הביתי, וההפניה למלוניות תהיה רק חלופה, וזאת בלא צורך בהצגת שיקולים רפואיים ואישיים, תפחית למינימום את בקשות האישורים ל"פטור", חלקם כוזבים לכאורה. בכך תפחת גם הפגיעה בפרטיות הנכנסים לישראל, הנגרמת עתה בשל הצורך לפרט נסיבות אישיות ורפואיות במסגרת בקשת הפטור. מובן כי בקשה ל"פטור" משימוש באמצעי פיקוח טכנולוגי, בבית, תצריך נימוק כבד משקל וחריג בהרבה לעומת הנימוקים שהתקבלו עד כה לגבי הימנעות משהייה במלונית, בשל העובדה ששהייה במלונית מגבילה את החירות באופן משמעותי יותר וכרוכה בהגבלות שאינן קיימות בבית החורו – כגון נגישות פיזית, צורך בטיפול רפואי, מוון מותאם אישית, השגחה וכדומה. נוסף על כך, מוצע לקבוע כי אנשים שיש להם אפוטרופוס שמונה על ידי בית המשפט וכן קטינים שטרם מלאו להם 14 שנים, לא יחויבו בפיקוח טכנולוגי בומן הבידוד ויוכלו לשהות בבידוד ביתי בלא פיקוח כזה.

מבצע החיסונים האינטנסיבי בישראל מביא אומנם לתוצאות טובות אך עדיין נמוכות מכדי ליצור חסינות טובה באוכלוסייה. נכון ליום י"ט באדר התשפ"א (3 במרס 2021) ניתנו בישראל 8.3 מיליון מנות חיסון ל-4.8 מיליון איש, כולל 83% מתוך האוכלוסייה מעל גיל 50, במנה ראשונה. כ-3.4 מיליון איש קיבלו מנה שנייה, ומעל 3.1 מיליון כבר זכאים לתעודת מתחם (כלומר שחלף שבוע מהחיסון השני). על אף המספרים הגבוהים, בשלב זה הם אינם מספיקים. לכן נדרשות גם פעולות נמרצות לצמצום הסיכון לכניסה לארץ של אנשים הנושאים וריאנטים שהם מידבקים יותר, אלימים יותר, או עלולים להיות עמידים יותר לחיסון. מספיקה חדירה של מקרה אחד של וריאנט לישראל בלא בידוד הנשא כיאות ובלא שאיות, כדי ליצור התפרצות והתפשטות שיגרמו נזק בריאות מהותי לאוכלוסיית ישראל ונזק לכלכלת ישראל עקב צורך בנקיטת אמצעים חמורים יותר בהמשך – כפי שקרה עם כניסת הווריאנט האנגלי.

לישראל יעלה, לפי המתוכנן, לכ-2,500 איש ביום, ואף יותר מכך בהמשך, ולא ניתן להבטיח שרובם יהיו מחוסנים או מחלימים. כדי לאפשר יודא של בידוד מפוקח באמצעי פוגעני פחות וכדי לאפשר את הגדלת מספר הנכנסים לארץ, נדרש כלי טכנולוגי שיוודא את קיום הבידוד הביתי בעבורם, אך זאת לצד שימור האפשרות למלונית בעבור אותם חוזרים שאין להם אפשרות לקיים בידוד ביתי בפיקוח טכנולוגי, או שאינם מעוניינים להשתמש בכלי טכנולוגי לפיקוח על הבידוד, כפי שיוסבר בהמשך.

להמחשה, יוצגו כמה נתונים על שחרור מבידוד במלונית לבידוד ביתי של חוזרים במהלך חודש פברואר. לפי הנתונים, כמעט כל החוזרים (כ-95%) מגישים מראש בקשה לפטור מבידוד במלונית. מתוכם יש בקשות העומדות בקריטריונים שנקבעו שאינם מצריכים הפעלת שיקול דעת ("קריטריונים קשיחים"). עם זאת, קריטריונים אלה נקבעו בזמן שבו לא הייתה אפשרות לבידוד בית עם אמצעי לפיקוח טכנולוגי, ויהיה מקום לבחון קריטריונים אלה מחדש. בין הקריטריונים הקשיחים: אנשים מעל גיל 70, קטינים בלא מלווה, אנשים עם מוגבלות בעלי קושי תפקודי משמעותי היושבים בכיסא גלגלים, או אנשים שיש להם אפוטרופוס ממונה, ונשים הרות מעל שבוע 20 (נוסף על כך מחוסנים ומחלימים הפטורים מבידוד לחלוטין). לגבי חלק מקריטריונים אלה, כגון מבוגרים מעל גיל 70 ונשים הרות, ככלל, אין סיבה שלא יוכלו להשתמש באמצעי פיקוח טכנולוגי, ולכן יהיה ניתן לשלוח אותם לבידוד עם אמצעי פיקוח טכנולוגי. עם זאת תהיה סמכות למנהל להחריג במקרים ייחודיים גם חובה זו.

נוסף על האמור לעיל נקבעו לגבי חובת השהייה במלוניות קריטריונים רפואיים ואישיים נוספים שנבחנו פרטנית, בהפעלת שיקול דעת. לגבי כל טיסה נכנסת יש נציג של משרד הבריאות הדן בבקשות אלה ומקבל החלטה. במהלך חודש פברואר 2021 – מיום 3.2.2021 עד יום 25.2.2021, נחתו בישראל 6,412 איש. מתוכם 1,242 היו מחלימים או מחוסנים הפטורים מבידוד, 2,625 הופנו לבידוד במלוניות ו-2,545 קיבלו אישור בשדה התעופה לבצע בידוד ביתי. בהמשך שוחררו מהמלוניות לסיום הבידוד בבית עוד 334 איש. מתוך מי שקיבלו אישור חריג בשדה התעופה והופנו לבידוד ביתי, 396 אושרו על בסיס הקריטריונים ה"קשיחים" ו-685 שוחררו לבידוד ביתי על בסיס קריטריונים אישיים ורפואיים. בימים 25.2.2021–24, שבהם צומצמה באופן משמעותי כניסת נוסעים לישראל, נכנסו 756 נוסעים, מתוכם 496 פונו למלוניות, ו-138 קיבלו אישור בשדה התעופה לבצע בידוד ביתי, מתוכם – 115 על בסיס רפואי או אישי. בהמשך שוחררו מהמלוניות 10 אנשים נוספים, 4 מתוכם הוכרו כמחלימים או כמחוסנים, והשאר על בסיס שיקולים של גיל, שיקולים רפואיים ונפשיים ושיקולי רווחה. הנציגים המוסמכים מתריעים כי ניכר שכמות האישורים הרפואיים המוצגים להם במצורף לבקשות אינה סבירה.

יתר על כן, החל מיום כ"ג באדר התשפ"א (7 במרס 2021) לא חלה עוד חובת שהייה במלונית בתקופת הבידוד, לנכנסים לישראל, שכן בוטלה ההכרזה לפי סעיף 222 לחוק

דברי הסבר

מתגובות הנכנסים שצוטטו בתקשורת ניתן לזהות שביעות רצון גבוהה מהפתרון האמור, המאפשר לנכנסים לחזור לביתם ולבצע שם את הבידוד, בצמצום הסיכון לבריאות הציבור.

כאמור, הפתרון לא יוכל להתאים לכל מי שנכנס לישראל, אלא רק למי שיש באפשרותו לבצע בידוד ביתי עם פיקוח טכנולוגי, לפי התנאים המוצעים בחוק, שהם אלה הקבועים בחקיקה לביצוע בידוד בבית (לרבות קיומו של מקום מתאים העומד לרשותו, ואמצעים להגיע למקום זה שלא בתחבורה ציבורית), ולאחר ביצוע בדיקת קורונה בשדה התעופה כמתחייב, בתוספת התאמה של מקום הבידוד לדרישות הנחוצות לתפעול תקין של האמצעי הטכנולוגי (כגון קליטה סולרית מספקת), הסכמת החוזר לתנאי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי, ובמקרה שבו נמסר ציוד טכנולוגי שיש להשיבו – גם חתימה על שטר חוב ומסירת כתובת למסירת הודעות, לשם הבטחת החזרת האמצעי הטכנולוגי, כשהוא תקין, בתום השימוש בו.

הצעת חוק זו מבקשת לעגן את הפתרון האמור, באמצעות תיקון המוסף סימן בעניין זה לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020, ולהסדיר את אופן הפעלתם של אמצעי הפיקוח הטכנולוגיים על החוזרים והנכנסים לישראל שהם חבי בידוד (הן ישראלים והן זרים, לא כולל מחוסנים ומחלימים המוכרים ככאלה בישראל). על פי המוצע, האפשרות לבידוד בפיקוח טכנולוגי תוסבר לנכנסים לישראל כאפשרות הראשונה, בכפוף לעמידתם בתנאים המאפשרים זאת כמפורט בחוק המוצע. אמצעי הפיקוח הטכנולוגי יאפשר לזהות הפרה של הוראות הבידוד ובייחוד יציאה ממקום הבידוד, וכן לזהות ניסיונות פגיעה בציוד הפיקוח – וכך יצמצם את הסיכון להפצת הנגיף או וריאנטים שלו, על ידי הנכנסים לישראל.

כאמור, קיים צורך בריאותי מובהק לשמר מתווה אשר יבטיח שמירה על בידוד אפקטיבי והקטנה של הסיכון להפצת תחלואה בקרב כלל החוזרים מחו"ל, וכעת, לפי החוק המוצע, למעשה יינתנו לחוזרים שתי חלופות: בידוד במקום העומד לרשותם (ביתם וכדומה), אם הוא מתאים לכך, יחד עם פיקוח טכנולוגי, או בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה למי שמסרב לאפשרות הראשונה או שאין לו אפשרות לקיים אותה. כך, תצומצם באופן ניכר ההצדקה למתן פטור מבידוד "מפוקח", ויצומצם הסיכון לכניסה ולהפצה של וריאנטים מסוכנים של הנגיף בישראל.

מקורות התחלואה מגוונים, אך להפדת הבידוד בקרב חוזרים מחו"ל יש השפעה מכרעת בהאצת התחלואה ועל החדרת וריאנטים נוספים לישראל. משרד הבריאות רואה חשיבות רבה במניעת ערוץ הדבקה זה. וידוא שמירת הבידוד למי שנכנסים לישראל מחו"ל יסייע לצמצם את כניסתה ואת הפצתה של התחלואה המיובאת לארץ, ולכן קביעת חובת הפיקוח הטכנולוגי בבידוד בית, וחלופה של שהייה במלונות, היא צעד חיוני להפחתת התחלואה בישראל, שתאפשר חזרה הדרגתית לשגרה.

בשל כל האמור לעיל, עקב הפגיעה המשמעותית בחירויות הנגרמת משהיות במלונות, לנוכח קריאתה של ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת למצוא חלופה למלונות, ולצד העובדה שכמועם כל החוזרים לישראל מבקשים שלא לשהות במלונות ומרביים אף מקבלים אישור "הריג" לכך, בחן משרד הבריאות זה זמן מה כלים להגברת הפיקוח על קיום חובת הבידוד בבית על הנכנסים לישראל, שיהיה ניתן להציע כפתרון טוב ואפקטיבי במקום חובת השהייה המפוקחת במלונות. לאחר בדיקות מעמיקות של אפשרויות שונות, הוחלט לקבוע כי תוטל על הנכנסים לישראל חובה לקיים בידוד בביתם או במקום אחר העומד לרשותם, אך זאת בשימוש באמצעי טכנולוגי לפיקוח על קיום הבידוד על ידם. מי שאינו מעוניין או מסוגל לקיים בידוד כאמור – יופנה לביצוע הבידוד במלונות, ויחולו לגבי הוראות שונות שכבר קיימות בחוק סמכויות מיוחדות לעניין שהייה במלונות. בדרך זו יהיה אפשר לוודא כי המבודד אינו יוצא ממקום הבידוד, וזאת על ידי שימוש באמצעי פוגעני פחות מהשהייה במלונות, הפוגע בפרטיות במידה מועטה מכיוון שמקום הבידוד ידוע ממילא, ומבודד אינו אמור לצאת ממנו בלא אישור אף על פי שיש בפיקוח הטכנולוגי כדי להוסיף מעט על הפגיעה בחירות אדם הנגרמת מחובת הבידוד הביתית, הרי שמדובר בהפחתת הפגיעה הכוללת בזכויות הנגרמת מחיוב שהייה במלונות. החל מיום י"ז בטבת התשפ"א (1 בינואר 2021) בוצע "פיילוט" בנושא זה. במועד זה עדיין הייתה קיימת הכרזה לפי סעיף 22 לחוק סמכויות מיוחדות, המחייבת בבידוד במלונות. לנכנסים לישראל בכמה טיסות, שהיו מחויבים בבידוד במלונות, הוצעה האפשרות לבצע את הבידוד בבית, יחד עם אמצעי טכנולוגי לפיקוח על הבידוד (ערכה הכוללת צמיד, טלפון ייעודי מוקשח ומוזהה קרבה, המבוססת על זיהוי קרבה באמצעות טכנולוגיית Bluetooth בין הצמיד, הטלפון ומוזהה הקרבה, ועל איתור GPS של מיקום הטלפון), וזאת בהסכמתם החופשית. ביטוי העונות גבוהה מאוד: בטיסה אחת היו 78 נוסעים, מתוכם 40 קיבלו את ערכת הפיקוח הטכנולוגי, 2 התפנו למלונות, והשאר היו פטורים מבידוד במלונות או מבידוד בכלל, וכן עוד 4 נוסעים מטיסה אחרת קיבלו ערכת פיקוח טכנולוגי (סך הכול 44 ביום הראשון של הפיילוט). בטיסה שנחתה למחרת, היו 72 נוסעים, מתוכם 35 קיבלו ערכת פיקוח טכנולוגי, 6 התפנו למלונות, והשאר היו פטורים כאמור. 36 מקרים אותרה התרחקות מטווה המיקום, וכולם נענו לפנייה טלפונית וחזרו לטווח לאחר שנקבע כי לא הייתה יציאה מבידוד. במקרה אחד אותר ניתוק הצמיד ובבדיקה נמצא כי מדובר בחיתוך – חבלה מכוונת בציוד הפיקוח. עוד אותרו בימים הראשונים לפיילוט שני מקרים של קושי טכני (בעיית קליטה, ובעיה במסך הטלפון הייעודי) והם טופלו במהירות. מתחילת הפיילוט ועד יום י"ט באדר התשפ"א (3 במרס 2021) קיבל מוקד החברה 48 שיחות לתיאום יציאה מאושרת מבידוד, ולתמיכה בהפעלה. המסקנה עד כה, בזהירות המתבקשת מאופיו המצומצם של הפיילוט, היא כי מעל 91% ממי שהיו חייבים בבידוד במלונות, עמדו בתנאים לקבלת ערכת הפיקוח והוצע להם לקבל ערכת פיקוח טכנולוגי במקום זאת – היו מעוניינים בה, והרוב המכריע שלהם מקפיד על הוראות הבידוד.

”סימן ה’: בידוד בפיקוח טכנולוגי

הגדרות

ז.י.20

”אמצעי פיקוח טכנולוגי” – אמצעי טכנולוגי, לרבות יישומן, שאישר שר הבריאות, המנטר את מקום הימצאו של אדם ומתריע במקרה של הפרה של חובת הבידוד או הפרה של תנאי מתנאי השימוש באמצעי הטכנולוגי, ובלבד שאינו אוסף מידע על מקום הימצאו של אדם מחוץ למקום הבידוד, בלי שיש לאדם יכולת להפסיק את איסוף המידע כאמור;

”חברה מפעילה” – חברה אחת או יותר, המקיימת את הוראות פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל”ב–1972², שהמדינה התקשרה עימה לשם אספקה, הפעלה ותחזוקה של אמצעי פיקוח טכנולוגי ולביצוע בקרה בכל הנוגע לפעולתם;

”חייב בבידוד”, ”הנציג המוסמך” ו”המנהל” – כהגדרתם בסימן ד’.

הכרזה

י.ח.22 (א)

הממשלה רשאית להכריז כי כל אדם הנכנס לישראל, החייב בבידוד, או נכנס כאמור ממדינה או ממדינות מסוימות, ישהה בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, בפיקוח של אמצעי פיקוח טכנולוגי (בסימן זה – פיקוח טכנולוגי), אם שוכנעה כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מחוצה לה או ממדינה או ממדינות כאמור וכי כניסתם לישראל עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה במדינה.

ד ב ר י ה ס ב ר

יישומן, או טכנולוגיה אחרת לאיתור מיקום, שקיבלו את אישור שר הבריאות. מוצע להגדיר את האמצעי באופן שהוא ניטרלי מבחינת סוג הטכנולוגיה שבה הוא יעשה שימוש, ואף כך שיאפשר שימוש ביותר מסוג אחד של אמצעי לפיקוח טכנולוגי. בשל הגידול הצפוי במספר הנכנסים לישראל סביר שיעשה שימוש בכמה אמצעים במקביל, שיחולקו לנכנסים לפי סדר ולפי התאמתם למאפיינים הטכנולוגיים של האמצעים השונים.

כמו כן מוצע להגדיר ”חברה מפעילה”, על רקע ההוראה שבסעיף 22כא המוצע המאפשרת למדינה להתקשר עם חברה אחת או יותר לשם אספקה, הפעלה ותחזוקה של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי ולביצוע בקרה בכל הנוגע לפעולתם. החברה או החברות המפעילות יתקשרו בהסכם עם המדינה, ויפעלו בהתאם לנוהל שעליו יורה המנהל ולפי הוראות החוק כאמור בסעיף 22כא המוצע. עוד מפנה הסעיף לכמה הגדרות שכבר קיימות כיום בסימן ד’ לפרק ג’ בחוק סמכויות מיוחדות הדרן בבידוד במלוניות.

לסעיף 22ז המוצע

מוצע לקבוע כי הממשלה תהיה רשאית להכריז על חובת קיום בידוד בפיקוח של אמצעי פיקוח טכנולוגי על כל אדם הנכנס לישראל והחייב בידוד, בין שהוא ישראלי ובין שהוא זר, אם שוכנעה, על בסיס חוות דעת אפידמיולוגית

סעיף 1 מוצע להוסיף את סימן ה’ המוצע שכותרתו ”בידוד בפיקוח טכנולוגי” בפרק ג’ לחוק סמכויות מיוחדות לאחר סימן ד’ העוסק בבידוד במלוניות. מוצע לקבוע בסימן זה כי בעת שהממשלה הכריזה על צורך בכך, נכנס לישראל יחויב, ככלל, לשהות בבידוד בביתו או במקום מתאים אחר העומד לרשותו, תוך פיקוח עליו על ידי אמצעי פיקוח טכנולוגי, בהתאם להוראת הנציג המוסמך, ויחולו הוראות שונות כפי שיפורטו להלן, לגבי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי, קיום הפיקוח והאכיפה בנושא זה, ולגבי הפניה למקום לבידוד מטעם המדינה של נכנס שאינו עומד בתנאים לפיקוח טכנולוגי או שאינו מסכים לקבלו.

לסעיף 22ז המוצע

מוצע לקבוע כמה הגדרות הרלוונטיות לסימן זה. ”אמצעי פיקוח טכנולוגי” הוא אמצעי טכנולוגי המנטר את מקומו של חייב הבידוד ומתריע לפני גורם רלוונטי על חשד להפרת חובת הבידוד או על הפרת תנאי השימוש באמצעי הפיקוח (למשל גרימת נזק לאמצעי זה או ניסיון לשבש את פעילותו התקינה), וכמו כן מתריע במקרה של התרחקות מהמקום המיועד, אך לשם צמצום הפגיעה בפרטיות, נקבע שלאדם תהיה אפשרות למנוע איסוף מידע על מיקומו מחוץ למקום הבידוד (למעט ההתרעה שאכן האדם יצא ממקום הבידוד). אמצעי זה יכול להיות מכשיר (או קבוצת מכשירים),

² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 25, עמ’ 505.

(ב) הוראות סעיף 22ג(א), (ב), (ו), (ז), (ט) ו-(י) יחולו על הכרזה לפי סעיף קטן (א).

(ג) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על 28 ימים, ורשאית הממשלה –

(1) להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 28 ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על 56 ימים;

(2) באישור ועדת החוקה – להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 36 ימים כל אחת;

והכול ובלבד שתקופת תוקפה של הכרזה לפי סעיף קטן זה תסתיים לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה; ההוראות החלות על הכרזה לפי סעיף זה יחולו גם על הארכת ההכרזה.

(א) על אף האמור בסעיף 22ב, אדם הנכנס לישראל, החייב בבידוד, שחלה עליו הכרזה כאמור בסעיף 22ח (בסימן זה – נכנס) ישהה, עם כניסתו לישראל, בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, בפיקוח טכנולוגי, בהתאם להוראת הנציג המוסמך, ובלבד שקיים את כל אלה:

(1) הוא פירט לנציג המוסמך את מקום הבידוד העומד לרשותו ואת תנאיו;

בידוד בפיקוח טכנולוגי, של אדם שנכנס לישראל

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 22ט המוצע

לסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי מי שחלה עליו הכרזה מכוח סעיף 22ח המוצע, ישהה, עם כניסתו לישראל, בבידוד בית בפיקוח טכנולוגי, אם מתקיימים בו כמה תנאים המתחייבים כדי שיוכל לבצע בידוד כאמור: יש לו מקום בידוד העומד לרשותו והמתאים לקיים בו בידוד; הוא קיים את חובת הדיווח על בידוד והתחייב להגיע למקום הבידוד שלא בתחבורה ציבורית, לרבות מונית, כפי שמחייבות הוראות צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, שנקבע מכוח סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940; הוא ביצע בדיקת PCR לקורונה, מהסוג ובדרך שתיקבע לפי הוראות המנהל לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, לאחר הגעתו לישראל (בסמוך לנחיתתו, או, אם הופנה למלונית מכל סיבה – כאשר יבקש לעבור לבידוד בבית בפיקוח טכנולוגי); הוא הצהיר בכתב שיש במקום הבידוד היתכנות להפעלה של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי (כגון – קליטה סולרית מספיקה), וזאת בהתאם למאפיינים של האמצעי הטכנולוגי שהוצג לו, וככל הידוע לו; הוא הסכים בכתב לתנאי השימוש באמצעי הטכנולוגי שהוקצה לו, לאחר שקיבל הסבר, לרבות מידע בכתב, על מהות האמצעי ועל אופן השימוש בו; ובמקרה שבו קיבל

שתייחס, בין השאר, לשיעורי התחלואה במדינה או במדינות האמורות, ולאחר שהממשלה בחנה דרכי פעולה נוספות, ושקלה את הצורך בהכרזה אל מול מידת הפגיעה בזכויות הנגרמת מהכרזה זו, ושוכנעה כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל באופן המצדיק קביעת פיקוח הדוק יותר על הנכנסים לישראל. מנגנון ההכרזה יהיה באותו אופן הקבוע כיום לזה שנקבע בסעיף 22ג לחוק סמכויות מיוחדות, לגבי הכרזה המחייבת חוזרים לשהות במלונית, רק שתקופת ההכרזה הקבועה בסעיף קטן (ג) המוצע תהיה ארוכה יותר (תקופה של עד 28 ימים, והארכות בהתאם לתקופות מוגבלות, ובאישור ועדת החוקה לתקופות של עד 36 ימים כל אחת). כמו כן, ייקבע כפי שנקבע בסיפה לסעיף 22ג לחוק סמכויות מיוחדות, כי תקופת תוקפה של הכרזה כאמור תסתיים, לכל המאוחר, בתום תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, כפי שחל על כלל ההוראות בנושא זה בחוק סמכויות מיוחדות. מוצע לקבוע תקופות ממושכות יותר מאשר לגבי הכרזה על בידוד במלוניות בשל הצורך ביצירת ודאות וריצפות אצל הנכנסים לישראל ובשל העובדה שלא צפויים לחול שינויים תכופים בסכנה הנשקפת מכניסת וריאנטים חדשם מחוץ לישראל, וסכנה זו אף צפויה להתגבר בחלוף הזמן ועד אשר תסתיים הפנדמיה.

(2) הוא קיים את חובת הדיווח לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(3) הוא חתם על התחייבות להגיע למקום הבידוד שלא בתחבורה ציבורית בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(4) הוא ביצע, לאחר כניסתו לישראל, בדיקת קורונה מהסוג ובדרך שקבע המנהל בהוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(5) הוא הצהיר בכתב לנציג המוסמך שככל הידוע לו יש במקום הבידוד היתכנות להפעלה תקינה של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי, בהתאם למאפייני האמצעי שהוצגו לו;

(6) הוא נתן לנציג המוסמך את הסכמתו בכתב לתנאי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי, לאחר שהוסבר לו על טיבו של האמצעי ועל השימוש בו ונמסר לו על כך מידע בכתב;

(7) הוא חתם על שטר חוב כמשמעותו בסעיף 84(א) לפקודת השטרות⁵, ובו התחייב לשלם את סכום התשלום בעד מלוא ערכת הפיקוח הטכנולוגי כפי שקבע השר בצו לפי סעיף 22(ח), וכן מסר לנציג המוסמך כתובת מגורים עדכנית, ואם הסכים לכך – גם כתובת דואר אלקטרוני, לצורך משלוח הודעות לפי סעיף 22(ח).

(ב) נכנס שלא קיים את אחד התנאים המפורטים בסעיף קטן (א), יורה לו הנציג המוסמך לשהות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור בסימן ד';

ד ב ר י ה ס ב ר

ובין שהוא אינו מעוניין בפיקוח טכנולוגי עליו ואינו מסכים לכך – יקיים את חובת הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה (מלונית), בהתאם להוראות הנציג המוסמך. על הפניה לבידוד במלונית יחולו הוראות שונות של סימן ד' לפרק ג' לחוק סמכויות מיוחדות, ובכלל זה, זכותו של אדם לסיוע משפטי בעתירות במצב זה לפי סעיף 22 לחוק האמור והחובה למסור לו מידע בדבר כללי ההתנהגות החלים במלונית, פירוט חובותיו וחובותיו ופרטים ליצירת קשר עם גורמים הנוגעים לדבר, לפי סעיף 22 לחוק האמור, וכן התייחסות לגבי קיום חובת הבידוד בפנימיות במקרה הצורך, לפי סעיף 22טו.

הנכנס אמצעי טכנולוגי פיזי – הוא חתם על שטר חוב לטובת המדינה, ובו התחייבות לשלם את הסכום המרבי של הנוק, שהוא הסכום שייקבע בצו לפי סעיף 22(ח) המוצע בעד מלוא ערכת הפיקוח הטכנולוגי (וכמוכן שאם הוא גרם לנזק רק לחלק מהערכה, הוא יצטרך לשלם את החלק היחסי כאמור, בהתאם לקבוע בצו זה), וכמו כן מסר כתובת מגורים עדכנית לצורך משלוח הודעות אליו בעניין זה, ולפי בחירה יוכל למסור גם כתובת דואר אלקטרוני.

לסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי נכנס שלא מילא את אחד התנאים לפי סעיף קטן (א), בין שאינו מסוגל לעמוד בהם, כגון שאין ברשותו מקום מתאים לבידוד או שאין במקום העומד לרשותו היתכנות לשימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי,

⁵ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 2, עמ' 12.

(ג) (1) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), המנהל רשאי לאשר בקשה של נכנס כמפורט להלן, והכול מטעמים בריאותיים או הומניטריים חריגים, ובתנאים שיוורה המנהל, באישור, לעניין אותו בידוד:

- (א) לשהות בבידוד בפיקוח טכנולוגי אף אם לא קיים את כל התנאים המפורטים בסעיף קטן (א);
- (ב) לשהות בבידוד במקום שאינו מקום בידוד מטעם המדינה, בלא אמצעי פיקוח טכנולוגי;
- (ג) לשהות בבידוד בתנאי בידוד לא מלאים.

(2) ההחלטה בבקשה תינתן בהקדם האפשרי לאחר הגשתה.

222. (א) הוראות סימן זה לא יחולו על קטין שטרם מלאו לו 14 שנים ועל אדם שמונה לו אפוטרופוס

סייג לתחולה על קטין ואדם שמונה לו אפוטרופוס

(ב) היה הנכנס קטין שמלאו לו 14 שנים, ייתן הקטין את הסכמתו בכתב לתנאי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי כאמור בסעיף 222ט(א)6, נוסף על הסכמת הורהו או אפוטרופו בכתב לכך.

222א. (א) לשם פיקוח על קיום הוראות הבידוד בפיקוח טכנולוגי של נכנסים, לפי הוראות סימן זה, רשאית המדינה להתקשר עם חברה מפעילה לצורך סיוע טכני בעניינים אלה:

פעולותיה ותפקידיה של החברה המפעילה

(1) בדיקת היתכנות של התקנת אמצעי הפיקוח הטכנולוגי;

ד ב ר י ה ס ב ר

הוא הסכמת הנכנס, נקבע כי לגבי קטין שמלאו לו 14 שנים תידרש, נוסף על הסכמת הורהו או אפוטרופו הנדרשת מכוח חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות, התשכ"ב-1962, גם הסכמתו שלו. במקרה שאינו מסכים לבידוד בפיקוח טכנולוגי, יחולו לגבי הוראות השונות בסעיף 222 לחוק סמכויות מיוחדות ביחס לבידוד במלונית של קטינים, לפי נסיבות המקרה וגילו של הקטין.

כמו כן, מוצע לקבוע כי גם אדם שמונה לו אפוטרופוס לא יחויב בבידוד בפיקוח טכנולוגי, ובהתאם להוראות סעיף 222(ד) לחוק סמכויות מיוחדות לא ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה, אלא בנסיבות חריגות, בליווי ובהסכמה כמפורט באותו סעיף. לפיכך ברירת המחדל לגבי אדם שמונה לו אפוטרופוס היא בידוד בביתו, בלא פיקוח טכנולוגי.

לסעיפים 222כא עד 222כג המוצעים

מוצע לקבוע כי המדינה רשאית להתקשר עם חברה מפעילה (או כמה חברות מפעילות), לשם פיקוח טכנולוגי על קיום הוראות הבידוד של נכנסים. תפקידי החברה המפעילה יהיו לבדוק את היתכנותו הכללית של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי לגבי נכנס; לספק את אמצעי הפיקוח הטכנולוגי ולהתקין אותו, לבצע את כל הבדיקות הדרושות להבטחת

לסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע סמכות למנהל, לאשר בקשה של נכנס שמטעמים בריאותיים או הומניטריים חריגים מבקש לשהות בבידוד בפיקוח טכנולוגי אם לא מילא את כל התנאים המנויים בסעיף קטן (א) המוצע, או שהוא מבקש שלא לשהות במקום בידוד מטעם המדינה – ובלא אמצעי פיקוח טכנולוגי, או לשהות בבידוד בתנאי בידוד לא מלאים, וזאת בדומה להוראות סעיף 222(ג) לחוק סמכויות מיוחדות, אך בשינויים המתחייבים מכך שהבידוד בפיקוח טכנולוגי אינו יוצר, בדרך כלל, קשיים מהסוג שעלו לגבי בידוד במלונית (כגון נגישות פיזית, צורך בטיפול רפואי, מוון מותאם אישית, צורך בהשגחה וכדומה).

לסעיף 222 המוצע

מוצע לקבוע כי חובת הבידוד בפיקוח טכנולוגי לא תחול, בכל מקרה, על קטין שטרם מלאו לו 14 שנים. כלומר אם האחראי על הקטין חייב בבידוד ואינו עומד בתנאים לבידוד בפיקוח טכנולוגי – יוכל האחראי על הקטין לבחור אם הקטין יתלווה אליו למלונית, או יישלח לבידוד במקום אחר בלא פיקוח טכנולוגי – וזאת אם יש מבוגר אחר שעמו יכול הקטין לשהות בבידוד. אם אין לקטין עד גיל 14 מלווה החייב בבידוד, יוכל לבצע בידוד בבית בלא פיקוח טכנולוגי. כמו כן, הואיל ואחד מהתנאים לבידוד בפיקוח טכנולוגי

- (2) אספקת האמצעי והתקנתו;
- (3) בדיקת תקינותו של האמצעי;
- (4) מעקב אחר התרעות או חיוויים שהתקבלו מהאמצעי;
- (5) דיווח למשטרת ישראל או למשרד הבריאות על חיווי שהתקבל על הפרה.
- (ב) בעת ביצוע פעולותיה לפי סעיף קטן (א) ולפי סימן זה, לא תפעיל החברה המפעילה שיקול דעת אלא בהתאם לנוהל שיורה לעניין זה המנהל, באישור היועץ המשפטי לממשלה, ובו יורה, בין השאר, הוראות בעניינים אלה:

(1) המקרים שבהם על החברה המפעילה ליצור קשר עם הנכנס ואופן יצירת הקשר כאמור;

(2) המקרים שבהם על החברה המפעילה לדווח למשטרת ישראל או למשרד הבריאות כאמור בסעיף קטן (א)(5);

(3) תיאום בין משרד הבריאות לחברה המפעילה לעניין פרקי הזמן שבהם הנכנס רשאי לצאת מבידוד לתכלית המותרת לפי חוק זה או לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, ובלבד שבתיאום כאמור יועבר לחברה המפעילה רק מידע על פרק הזמן האמור ועל כתובת המקום שאליו רשאי הנכנס להגיע באותו פרק זמן.

בקרה על החברה 22כב. המנהל יהיה אחראי לבצע פעולות בקרה על הפעלת אמצעי המפעילה הפיקוח הטכנולוגי ועל פעילות החברה המפעילה, לרבות לעניין אבטחת המידע כאמור בסעיף 22כב.

ד ב ר י ה ס ב ר

או הלוויה), וכתובת היעד ליציאה. החברה המפעילה לא תקבל ממשרד הבריאות פרטים על מטרות היציאה שאינם הכרחיים כדי לפקח על כך שלא מבוצעת הפרה של תנאי האישור. סעיף 22כב המוצע קובע את חובת המנהל או העובד שהוסמך מטעמו, לבצע פעולות לבקרה על החברה המפעילה, לרבות לגבי אופן הפעלת אמצעי הפיקוח הטכנולוגי על ידה, אבטחת המידע המוחזק בידה, לפי הוראות סעיף 22כב לחוק המוצע ופעולות אחרות שהיא מבצעת.

עוד מוצע לקבוע כי לצורך ביצוע הפעולות לפי החוק המוצע, המנהל, או עובד משרד הבריאות שיוסמך על ידו לעניין זה, יסמך, לאחר בדיקה, נציגים של החברה המפעילה לביצוע הפעולות השונות של החברה לפי החוק. מוצע לקבוע כי כל נציג שיוסמך יהיה תושב ישראל, שלא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אינו ראוי לשמש כנציג בעניין זה, ואינו מצוי בניגוד עניינים תדיר העלול לגרום לשיבוש הפעילות ולמנוע ממנו לבצע את תפקידו. היבטים נוספים של מחויבות עובדי החברה המפעילה יוסדרו בהסכם שייחתם בין המדינה לחברה.

תפעול תקין של האמצעים; לבצע מעקב אחר התרעות וחיוויים שיתקבלו מהאמצעים – ולדווח עליהם למשטרת ישראל או למשרד הבריאות לפי ההוראות שיקבע המנהל. כחלק מתפקידי החברה המפעילה ופעולותיה, היא תמסור לנכנס הסבה, לרבות בכתב, על אמצעי הפיקוח, תדריך את הנכנס בשימוש בו, תספק שירות מענה לשאלות ותיאום יציאה מבידוד באישור לפי הנחיות המנהל, ותיתן שירות טכני לטיפול בתקלות ולבדיקת אירועים שבהם ניתן חיווי על הפרה לכאורה. פרט להסכמים שייחתמו עם חברות מפעילות שייבחרו לעניין זה, יקבע המנהל נוהל, באישור היועץ המשפטי לממשלה, ובו יוגדרו לחברה המפעילה הוראות מפורטות שיצמצמו למינימום ההכרחי את יכולתם של עובדי החברה והפועלים מטעמה, כגורם ארוכי, להפעיל שיקול דעת לגבי אופן הפיקוח. בכלל זה יוגדרו המקרים שבהם על החברה ליצור קשר עם הנכנס ואופן יצירת הקשר עימו (כגון במקרה של קבלת חיווי על הפרה אפשרית), אמות המידה למקרים המחייבים דיווח למשטרה או למשרד הבריאות, או לשניהם, וכן יתואמו בנוהל הדרכים שבהן יודיע משרד הבריאות לחברה על אישור שנתן לאדם המפוקח באמצעי טכנולוגי לצאת ממקום הבידוד (כגון לשם בדיקה רפואית,

22כ.ג. (א) המנהל יסמך נציגים של החברה המפעילה לבצע פעולות לפי סימן זה.

(ב) לא יוסמך נציג החברה המפעילה כאמור אלא אם כן התקיימו בו כל אלה:

(1) הוא תושב ישראל;

(2) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת המנהל, לשמש כנציג;

(3) הוא לא יימצא בשל הסמכתו לנציג החברה המפעילה, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו כנציג החברה המפעילה לבין עניין אישי או תפקיד אחר שלו או של קרובו אשר ימנע ממנו למלא את עיקר תפקידו.

סודיות 22כ.ד. אדם שהגיע אליו מידע לפי סימן זה, לרבות מידע מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש אלא לשם קיום הוראות סימן זה.

שמירת המידע והעברתו 22כ.ה. (א) מידע שהתקבל מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי אצל החברה המפעילה על אודות נכנס, יישמר במאגר מידע בבעלות משרד הבריאות שיוחזק בידי החברה המפעילה; לעניין זה, "בעל" ו"מחזיק", לעניין מאגר מידע – כמשמעותם בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.⁴

(ב) מידע על אודות נכנס כאמור בסעיף קטן (א), וכן כל מידע אחר בעניינו שהתקבל לפי סימן זה, יימחק אם אינו נדרש עוד ולכל המאוחר בתום חובת הבידוד.

ד ב ר י ה ס ב ר

משרד הבריאות – אך יוחזק בידי החברה המפעילה, על המשתמע מכך מבחינת החובות החלות על בעלים ומחזיק של מידע אישי, לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981. בסעיפים קטנים (ב) ו-(ג) מוצע לקבוע כי המידע על נכנסים המוחזק אצל החברה המפעילה – יימחק במועד שבו אינו נדרש עוד, ולכל המאוחר בתום חובת הבידוד של הנכנס, ואולם החברה תעביר למשרתת ישראל ולמשרד הבריאות מידע על הפרות לכאורה ועל אירועים אחרים המחייבים הדרכה כאמור, לפי הוראות הסימן ולפי הנוהל שייקבע כאמור בסעיף 22כ.ב(ב) המוצע, וכלל המידע על אותו נכנס יישמר לתקופה של 30 ימים לאחר העברתו, או לתקופה ארוכה יותר אם הדבר נדרש לשם השימוש בו למטרות שלשמן נועד המידע, כאמור.

בסעיף 22כ.ה המוצע, מוצע לקבוע שאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, המידע ומאגר המידע, וכן אמצעי התקשורת יאובטחו מפני דליפת מידע או פריצה אליו, ומפני נזקים שונים העלולים להיגרם למידע כתוצאה מאירועים כגון דליפה של מידע או פריצה אליו וכיוצא באלה. עוד מוצע

לסעיפים 22כ.ד עד 22כ.ז

מוצע לקבוע כמה הוראות לשם הבטחת סודיות המידע המופק מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, לצד אפשרות השימוש בו למטרות פיקוח ואכיפה של קיום הוראות הבידוד, וכן לשם הבטחת תקינות הפעולה של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי ובקרה על פעילות החברה המפעילה. בסעיף 22כ.ד המוצע נקבעה חובת סודיות על אדם שאליו הגיע מידע מאמצעי פיקוח טכנולוגי, וזאת בין שהמידע הגיע אל אותו אדם כדין ובין שלא כדין, חל איסור לעשות שימוש במידע זה לכל מטרה פרט למטרה שלשמה נועד – לשם קיום הוראות סימן ה' המוצע לחוק סמכויות מיוחדות, כלומר לשם ביצוע פיקוח על קיום הוראות הבידוד ואכיפתן. יובהר כי אין בסעיף הסודיות כדי לפגוע בסמכויות האכיפה הנתונות לפי כל דין למשרתת ישראל. בסעיף 22כ.ה המוצע, מוצע לקבוע הוראות בנושא שמירת המידע המתקבל מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, והעברתו לגורמים המוסמכים. בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי מידע על נכנס, שהתקבל מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי אצל החברה המפעילה, יישמר במאגר מידע שיהיה בבעלות

⁴ ס"ח התשמ"א, עמ' 128.

(ג) החברה המפעילה תעביר למשטרת ישראל ולמשרד הבריאות לפי הנוהל האמור בסעיף 22כא(ב), מידע על כך שנכנס הפר לכאורה את הוראות הבידוד או ביצע פעולה מבין הפעולות המנויות בסעיף 22כט; הועבר מידע על אודות נכנס כאמור יישמר כלל המידע על אותו נכנס לתקופה של 30 ימים לאחר העברת המידע כאמור, ואולם משטרת ישראל או משרד הבריאות, שאליהם הועבר המידע, רשאים לשמור את המידע לתקופה ארוכה יותר ככל הנדרש לפי הוראות כל דין.

אבטחת המידע 22כז. אמצעי הפיקוח הטכנולוגי, מאגר המידע המתקבל ממנו כאמור בסעיף 22כז והתקשורת ביניהם יאובטחו בדרך שתבטיח שמידע מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי יועבר אך ורק למאגר המידע, וכן תבטיח את ההגנה מפני דליפת מידע או פריצה אליו, וכן מפני העברה, חשיפה, מחיקה, שימוש, שינוי או העתקה של המידע בלא רשות כדן.

עיון במידע 22כז. (א) המנהל יסמך בעלי תפקידים במשרד הבריאות ובחברה המפעילה לעיין במידע שהתקבל לפי סימן זה, בהתאם לנדרש לשם מילוי תפקידיהם לפי סימן זה.

(ב) לבעלי התפקידים המוסמכים, ולהם בלבד, תהיה גישה למידע שהתקבל לפי סימן זה במשרד הבריאות ובחברה המפעילה, לפי העניין.

(ג) בעל תפקיד יוסמך כאמור לאחר שחתם על טופס התחייבות לשמירה על סודיות שבו הובהרה לו המשמעות הפלילית של שימוש במידע בניגוד להוראות סעיף זה.

(ד) לא יוסמך בעל תפקיד בחברה המפעילה לפי סעיף זה אלא אם כן התקיימו בו הוראות סעיף 22כג(ב), בשינויים המחויבים.

תשלום בשל גרימת נזק לערכת הפיקוח הטכנולוגי 22כח. (א) בסעיף זה, "ערכת פיקוח טכנולוגי" – כלל הציוד המשמש כאמצעי פיקוח טכנולוגי, שנמסר לידי הנכנס; שר הבריאות רשאי לפרט בצו את הפריטים שכלולים בערכה.

ד ב ר י ה ס ב ר

יקר ערך, שאינו חד-פעמי ויש להחזירו בתום השימוש, כשהוא תקין ובאופן המאפשר לעשות בו שימוש חוזר. כדי להבטיח שהציוד שיופקד בידי הנכנסים יחזור בתום השימוש, כשהוא במצב תקין, מוצע לקבוע מנגנון אשר יאפשר גבייה אפקטיבית של תשלום מהנכנס במקרה של אי-השבת הציוד או במקרה של נזק שנגרם בלא הסבר סביר. כדי לממש מנגנון זה, נקבע כתנאי בסעיף 22יא(א)(7) המוצע, כי נכנס שקיבל ציוד מסוג זה, יהיה מחויב לחתום על שטר חוב שמטרתו להבטיח את השבת הציוד בתום השימוש. כך, אם לא החזיר הנכנס את הציוד או שהחזיר אותו במצב לא תקין בלא הסבר סביר – יחויב בתשלום שייגבה על ידי המדינה (לרבות באמצעות ההוצאה לפועל), ובתנאי שהתקבלה על כך החלטת המנהל לפי סעיף 22כח(ז)

לקבוע, בסעיף 22כז המוצע, שיוסמכו בעלי תפקידים במשרד הבריאות ובחברה המפעילה, שרק הם יקבלו הרשאות גישה למידע לפי סימן זה, לצורך ביצוע תפקידיהם. בעלי תפקידים אלה מקרב החברה המפעילה יידרשו לעמוד בדרישות המפורטות לעיל לגבי נציגי החברה המפעילה בסעיף 22כג(ב) המוצע בשינויים המחויבים מכך שבסעיף האמור מדובר על נציגי החברה, ואילו בסעיף זה מדובר על בעלי תפקידים, והם יחתמו על התחייבות לשמירה על סודיות כמקובל.

לסעיף 22כח המוצע

לפי הצפוי, חלק מהאמצעים לפיקוח טכנולוגי המצויים בשוק ושהמדינה תבחר להשתמש בהם, כוללים ציוד אלקטרוני

(ב) התקלקלה, אבדה, הושחתה, הושמדה ערכת פיקוח טכנולוגי או שנפל בה פגם או מום (בסעיף זה – הנזק). יודיע על כך הנכנס לחברה המפעילה ולמשרד הבריאות, בסמוך לאחר שנודע לו על הנזק.

(ג) קיבלה החברה המפעילה הודעה על נזק כאמור בסעיף קטן (ב) או שנודע לה בדרך אחרת על נזק, במהלך תקופת הבידוד של הנכנס, תחליף את ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה, אם יהיה בכך צורך, ולפי הנוהל האמור בסעיף 22כא(ב).

(ד) המנהל רשאי לחייב את הנכנס בתשלום בעד ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה, לפי סכומים שיקבע שר הבריאות בצו לפי סעיף קטן (ח), אם מצא שהתקיים אחד מאלה:

(1) נגרם לערכת הפיקוח הטכנולוגי נזק, שאינו תוצאה של בלאי סביר, בלי שהנכנס סיפק הסבר סביר לגרימת הנזק;

(2) הנכנס לא השיב את ערכת הפיקוח הטכנולוגי במועד שבו היה עליו להשיבה לפי תנאי השימוש של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי או במועד שבו נדרש לכך, בלי שסיפק לכך הסבר סביר.

(ה) המנהל ישלח לנכנס הודעה על כוונתו לחייבו בתשלום לפי סעיף קטן (ד) בדואר רשום לכתובת המגורים שניתנה לפי סעיף 22טא(7) וכן לכתובת הדואר האלקטרוני שנמסרה לפי הסעיף האמור, אם נמסרה.

ד ב ר י ה ס ב ר

להחזירו, ובלא הסבר סביר. על כוונה לחייבו בתשלום כאמור, תימסר הודעה לנכנס לפי הכתובת שמסר בעת שקיבל את הציוד וחתם על שטר חוב כאמור בסעיף 22טיא(7) המוצע. הנכנס שקיבל הודעה כאמור יוכל לטעון את טענותיו בעניין זה לפני המנהל, בכתב, בתוך 30 ימים (או תקופה של 20 ימים נוספים שרשאי המנהל לקצוב לו), ויהיה זכאי לקבל החלטה מנומקת בכתב, בדואר רשום, לכתובת שמסר כאמור. מובהר כי תשלום זה אינו עונשי אלא נועד להבטיח כי ציוד הנמסר לידי הנכנס לתקופת הבידוד – יוחזר כמתחייב בתום הבידוד. בהתאם, סכומי התשלום שיקבע שר הבריאות, בצו, לפי סעיף קטן (ח) המוצע, ישקפו את עלות הציוד, בלא כל רכיב עונשי, רווח וכדומה. אם הפגיעה בציוד, או אי-השבתו, היו חלק מהפרה של הוראות הבידוד, או מהווים עבירה אחרת, צפוי הנכנס לקנס על הפרת הבידוד או לנקיטת צעדים מתאימים בגין עבירות שביצע, לכאורה, וזאת בנפרד ובמנותק מחיובו בתשלום בעד הציוד שניזוק או שלא הוחזר, לפי הסכומים שייקבעו בצו.

המוצע. לפיכך מוצע להסמיך את שר הבריאות לקבוע בצו את הפריטים המהווים חלק מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, החייבים בהפקדת שטר חוב כאמור, ואת גובה התשלום שייגבה בגינם, במקרה של אי-החזרה של פריטים אלה או של גרימת נזק לציוד או לחלק ממנו.

ראשית, מוצע להטיל על הנכנס שקיבל את הציוד חובה להודיע בהקדם לחברה המפעילה ולמשרד הבריאות על כל מקרה שבו נגרם נזק לערכת הפיקוח במהלך תקופת הבידוד. החברה המפעילה תפעל לפי הנוהל שיקבע המנהל, ותפעל לתיקון הנזק או להחלפת הציוד או חלק ממנו, למעט במקרים שבהם יורה המנהל לנכנס להשלים את הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה לפי סעיף 22כט המוצע, כפי שיפורט בהמשך. לפי סעיף קטן (ד) המוצע, המנהל רשאי לקבוע כי הנכנס שקיבל את הציוד, חייב בתשלום בעבורו עקב הנזק שנגרם לו, וזאת אם מצא כי התקיים אחד מאלה: נגרם לציוד נזק שלא ניתן לו הסבר סביר, או שהציוד לא הוחזר לחברה המפעילה בתום הבידוד, או במועד שבו נדרש

222.ל (א) נכנס לישראל שהפר את הוראת הנציג המוסמך לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, בניגוד להוראת סעיף 22(ב) – דינו קנס כאמור בסעיף 61(א) (1) לחוק העונשין.

(ב) על עבירה כאמור בסעיף קטן (א) יחולו הוראות סעיף 22.

222.לא. לשם מילוי תפקידיהם לפי סימן זה ולשם אכיפת ההוראות הקבועות בו, יהיו נתונות לנציג המוסמך ולשוטר הסמכויות המפורטות בסעיף 22יא, בשינויים המחויבים ובשינוי זה: בסעיף קטן (ג), במקום "לפי הוראות סעיף 22ב(ג) או 22(ד)" יבוא "לפי הוראות סעיף 22(ג)".

2. בסעיף 46(א) לחוק העיקרי, אחרי "הכרזה לפי סעיף 22ג" יבוא "או לפי סעיף 22יח". תיקון סעיף 46

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 22לא המוצע

מוצע לקבוע כי לשם מילוי תפקידיהם לפי סימן ה' המוצע ולשם אכיפת ההוראות השונות הקבועות בו לגבי הפניית הנכנס לבידוד בפיקוח טכנולוגי או לבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה ולשם פיקוח על הוראות הבידוד ואכיפתן, יהיו נתונות לנציג המוסמך ולשוטר הסמכויות המפורטות בסעיף 22יא לחוק סמכויות מיוחדות, בשינויים המחויבים, ובייחוד יחול שינוי בכך שיקרא את התניית השימוש בכוח על ידי שוטר לשם העברת אדם למקום לבידוד מטעם המדינה בקיום בירור, כאמור בסעיף 22יא(ג) כמתייחסת גם לבידוד שנוערך לפי הוראות סעיף 22(ג), המסמיך את המנהל לאשר בקשה של נכנס להקלה בהוראות, מטעמים בריאותיים או הומניטריים חריגים.

סעיף 2 מוצע לקבוע, באמצעות תיקון סעיף 46(א) לחוק סמכויות מיוחדות, כי הממשלה תוכל לפעול להכרזה בעניין חיוב הנכנסים לבידוד בפיקוח טכנולוגי, באמצעות ועדת שרים, כפי שהיא רשאית לפעול כיום בעניין הכרזה לפי סעיף 22 לחוק סמכויות מיוחדות.

לסעיף 22ל המוצע

מוצע לקבוע, בדומה לעבירה הקבועה בסעיף 22 לחוק סמכויות מיוחדות, עבירה שעונשה קנס לפי סעיף 61(א) (1) לחוק העונשין גם על אדם שנכנס לישראל המפר את הוראת הנציג המוסמך לשהות בבידוד במקום מטעם המדינה (לאחר שנמצא כי אינו ממלא את התנאים לבידוד בפיקוח טכנולוגי או שהוא מסרב לכך). בהתאם לאמור בסעיף 22 העבירה הקבועה בסעיף 22 היא עבירה מינהלית לפי חוק העבירות המינהליות וקבוע בצידה קנס קצוב בסך 5,000 שקלים חדשים.

יודגש כי עבירה מוצעת זו, כמו גם העבירה הקבועה כאמור בסעיף 22 לחוק סמכויות מיוחדות, מפלילה את הפרת הוראת הנציג המוסמך לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה. אם נכנס מפר גם את החובה לשהות בבידוד במקום הבידוד הקבועה בסעיף 2(ד) לצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, הוא עובר עבירה לפי סעיף 220(1) לפקודת בריאות העם.

לעניין הטלת קנס על הנכנס במקרה של הפרת הוראות הבידוד, מובהר כי מידע שיופק מאמצעי הפיקוח יוכל לשמש כראיה להוכחת הפרת הוראות הבידוד, לאחר שיתוקף מבחינה ראיתית ואם יעמוד במבחני החוק והפסיקה בנושא.

