



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

8 בנובמבר 2021

1461

ד' בכסלו התשפ"ב

עמוד

הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 10)  
(הארכת תוקף והוראות נוספות), התשפ"ב–2021 ..... 136

## הצעת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 10) (הארכת תוקף והוראות נוספות), התשפ"ב-2021

תיקון סעיף 1  
1. בחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה),  
התש"ף-2020<sup>1</sup> (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1 –

### ד ב ר י ה ס ב ר

אם לאשרן או לבטלן, באופן מלא או חלקי, בתקופות שנקבעו באותו סעיף.

נוסף על כך, נקבעו בחוק הוראות בעניין הכרזה על אזורים מוגבלים, בידוד במקומות לבידוד מטעם המדינה והוראות אכיפה ועונשין לעניין ההגבלות הקבועות בתקנות.

מאחר שהחוק קובע תשתית משפטית להטלת הגבלות שונות, חלקן חמורות ביותר, הוא נחקק כהוראת שעה, למשך התקופה שבה נדרשת ההתמודדות עם נגיף הקורונה. בתחילה נקבע כי החוק יעמוד בתוקפו עד יום כ' בתמוז התשפ"א (30 ביוני 2021). בתיקון לסעיף 50 לחוק, שנכנס לתוקף ביום כ"א בתמוז התשפ"א (1 ביולי 2021), נקבע כי החוק יעמוד בתוקפו עד יום כ"ו בכסלו התשפ"ב (30 בנובמבר 2021).

ואכן, מאז חקיקת החוק וההכרזה על מצב חירום מכוחו, הותקנו לפי החוק תקנות שונות המטילות הגבלות על הפעילות במרחב הפרטי והציבורי, אשר לעיתים הגיעו עד כדי הטלת סגרים על הציבור בישראל. הגבלות אלה כללו, בין השאר, הגבלות על התקהלויות, על כניסה לישראל ויציאה ממנה, על פעילות בתי עסק, על מקומות עבודה ומקומות פתוחים לציבור, על קיום אירועים, על פעילות במוסדות חינוך, על פעילות תחבורה, תעופה ועוד. לפי סעיף 4 האמור, התקנות הותקנו לתקופה שלא עולה על התקופות הקבועות בחוק (עד 7 ימים, 14 ימים או 28 ימים, לפי העניין).

נכון למועד זה, ההגבלות התקפות שנקבעו בתקנות מכוח החוק הן בענייני הגבלת פעילות במקום ציבורי ועסקי, הגבלת פעילות במוסדות חינוך, תו ירוק לעובדים במקומות עבודה, הגבלות בתחום התעופה וחובת בדיקה בכניסה לישראל. התקנת התקנות מכוח החוק נעשתה בעבר ונעשית גם היום בהתאם לצורך בהן לפי מצב התחלואה המשתנה. נוסף על ההגבלות שנקבעו בתקנות מכוח החוק, מוטלות על הציבור גם הגבלות מכוח צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – צו בידוד בית), אשר קובע הוראות בדבר עטיית מסכה ובידוד של הבאים מחו"ל או מי שהיו במגע עם חולה.

ביום ה' בטבת התשפ"א (20 בדצמבר 2020) החלה מדינת ישראל במבצע חיסונים רחב היקף.

באמצע חודש יוני 2021 החלה התפרצות תחלואה נוספת – המכונה "הגל הריביעי".

כללי חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – החוק או חוק סמכויות מיוחדות), אשר נחקק בחודש יולי 2020, הוא התשתית החקיקתית העיקרית שמקנה לממשלת ישראל את הכלים להתמודדות עם האתגר המיוחד שפגש בישראל ובעולם כולו – פנדמיה כתוצאה מהתפרצות והתפשטות הנגיף SARS-CoV-2 הגורם למחלה COVID-19 (להלן – המחלה או הנגיף), ועם תוצאותיה מסכנות הבריאות. במדינת ישראל נחוו עד כה ארבעה גלי תחלואה, כל אחד חמור מקודמו, וכעת הגל הרביעי בדעיכה. מכוח החוק מוסמכת הממשלה לקבוע, בתקנות, הגבלות שונות לשם מניעת התפשטות נגיף הקורונה. ואולם סמכות הממשלה להתקין תקנות כאמור מותנית בכך שהממשלה הכריזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, לאחר ששוכנעה כי יש סיכון ממשי להתפשטות רחבה של הנגיף ולפגיעה משמעותית בבריאות הציבור, ובשל כך מתחייב לנקוט פעולות מכוח הסמכויות הקבועות בחוק זה. תקופת תוקפה של ההכרזה, לפי החוק הקיים, לא תעלה על 45 ימים, והממשלה רשאית, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת (להלן – ועדת החוקה), להאריך את תוקפה של ההכרזה לתקופות נוספות שלא יעלו על 60 ימים כל אחת. עם חקיקת החוק הוכרז על מצב חירום בשל נגיף הקורונה לתקופה של 45 ימים לפי סעיף 51 לחוק, ומאז הוארכה ההכרזה ברצף עד יום י"ט בטבת התשפ"ב (23 בדצמבר 2021), או עד לפקיעת החוק, לפי המוקדם.

סעיף 4 לחוק קובע כי בתקופת תוקפה של הכרזה כאמור, רשאית הממשלה להתקין תקנות להגבלת הפעילות במרחב הציבורי והפרטי, במקומות עבודה, בבתי עסק, במוסדות חינוך, במוסדות רווחה, הגבלות על תחבורה ותעופה ועוד (כמפורט בסעיפים 6 עד 12 לחוק), אם שוכנעה כי הדבר דרוש לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור ולשם צמצום התפשטותו, צמצום היקף התחלואה או הגנה על אוכלוסיות בסכון, והכול רק לתקופה ובמידה הדרושות לצורך השגת המטרות האמורות, לאחר שנסקלו החלופות להשגתן, הפגיעה בזכויות וההשפעות על המשק.

כמו כן סעיף 4 לחוק קובע את אופן הפיקוח הפרלמנטרי על התקנת התקנות, ובמסגרתו, ככלל, מובאות התקנות לאישור ועדה של הכנסת לפני כניסתן לתוקף, למעט במקרים שבהם מתקיימת דחיפות, ואז התקנות נכנסות לתוקף באופן מיידי והכנסת יכולה לדון ולהחליט בדיעבד

<sup>1</sup> ס"ח התש"ף, עמ' 266, התשפ"א, עמ' 422.

(1) ההגדרה "אישור החלמה" – תימחק;

(2) בהגדרה "ועדה של הכנסת", בסוף הרישה יבוא "ואם לא הוקמה ועדת הכנסת – ועדה של הכנסת שהוועדה המסדרת כמשמעותה בסעיף 2א לחוק הכנסת, התשנ"ד-1994<sup>2</sup>, קבעה לעניין זה";

## ד ב ר י ה ס ב ר

(2) המשך ירידה ביעילות רמת ההגנה מפני תחלואה במחוסנים ובמחלימים;

(3) המשך פנדמיה עולמית – רוב מדינות העולם חוו או ממשכות לחוות גל תחלואה משמעותי על רקע התפשטות זן הדלתא. גם לזן הדלתא עצמו נוצרו כמה תתיורינטים שמשמעותם הקלינית והאפידמיולוגית טרם ברורה דיה. ריבוי מוטציות של נגיף הקורונה בא לידי ביטוי במדינות אשר ממשכות לחוות גלי תחלואה משמעותיים עם אחוזים גבוהים של תחלואה חוזרת (כדוגמת ברזיל ומקסיקו). אף על פי שחלה עלייה בקצב ההתחסנות במדינות רבות עולם, עדיין, לפי הערכות ארגון הבריאות העולמי, רק כ-50% מאוכלוסיית העולם מחוסנת או מחלימה נכון לסוף חודש ספטמבר 2021;

(4) סכנה מכניסת וריאנטים נוספים שהחיסון יעיל פחות בפניהם – המינוח "וריאנט של נגיף" מתייחס לתופעת יצירת מוטציות בגנום של הזן המקורי של הנגיף, אשר יוצרת וריאנטים מוטנטיים של הנגיף, חלקם ידועים כבר עכשיו כבעלי פוטנציאל הדבקה גבוה יותר, או חשודים כאלימים יותר. אחד החששות העיקריים בניהול המגפה בשלב זה, הוא כניסה של וריאנט חדש של הנגיף שפוגע במנגנון ההגנה שמקנים החלמה או חיסון (באופן מלא או חלקי), או הרחבת תפוצה של וריאנטים מהסוג האמור שהצליחו להיכנס לישראל. סיכון נוסף הוא הופעת וריאנט מידבק או אלים יותר שיכול לפגוע באוכלוסייה שאינה מחוסנת.

על פי הערכות ארגון הבריאות העולמי וארגוני בריאות מובילים אחרים בעולם, הפנדמיה העולמית צפויה להימשך לפחות עד סוף 2022, ומאפייניה יהיו תלויים בהתנהגות האוכלוסייה, בהחלטות ממשלה בדבר מדיניות ההתמודדות עם המגפה, בקצב ייצור חיסונים, בהרחבת הכיסוי החיסוני ובהתאמות חיסונים לווריאנטים השונים. החיסונים צפויים לספק הגנה ארוכת טווח, אך משך הזמן שיידרש עד שמרבית מדינות העולם יגיעו לכיסוי חיסוני נרחב שייצור חסינות עדר הוא ארוך. גם לאחר השגת כיסוי חיסוני רחב, היווצרות מוטציות של הנגיף עלולה לפגוע ביעילות החיסונים וברמת ההגנה המוקנית.

בגל זה נרשמו שיאים חדשים במספר המאומתים היומי, וכן קצב העלייה בתחלואה הקשה והתמותה היה מהיר מאוד. גל זה התאפיין בתחלואה קשה ותמותה גם בקרב אוכלוסייה צעירה יחסית, בגילי 40 עד 60, שמרביתה אינה מחוסנת. המורכבות הרפואית הגבוהה של החולים בגל זה, יצרה עומס רב, חריג וממושך על מערך האשפוז בדגש על טיפולים נמרצים. מספר החולים החדשים הידועים בגל זה עלה על חצי מיליון, כאשר עד כה מתחילת המגפה אובחנו 1,331,932 מאומתים לנגיף (נכון ליום כ"ח בחשוון התשפ"ב (3 בנובמבר 2021)).

בחודש אוגוסט 2021 יצא משרד הבריאות במבצע חיסון במנת הדרחף (בוסטר) לכלל האוכלוסייה מעל גיל 12.

זה כמה שבועות, שמספר היומי של החולים המאומתים החדשים במגמת ירידה יציבה. להערכת גורמי המקצוע במשרד הבריאות, חלק ניכר מהירידה בתחלואה מיוחס לשילוב של כמה אמצעים לצמצום התחלואה, ובראש ובראשונה לחיסון הקורונה, וזאת לצד ההגבלות הנוספות המוטלות לפי תקנות מכוח החוק ומכוח פקודת בריאות העם, 1940, כאמור.

לפי עמדת גורמי המקצוע במשרד הבריאות, לנוכח מצב התחלואה בישראל וגלי התחלואה הקודמים, המסקנה היא כי מגפת הקורונה מאופיינת בגלי תחלואה חוזרים, ולא ניתן להעריך את משך הזמן עד לגל הבא או את ההיתכנות האמיתית להתרחשותו.

ואלא גורמי הסיכון העיקריים המבססים מסקנה זו:

(1) אי-הגעה לשיעור התחסנות באוכלוסייה המאפשר "חסינות עדר" – 28% מאוכלוסיית מדינת ישראל עדיין אינם מוגנים כלל (אינם מחוסנים או אינם מחלימים). בתוך כך נכללים 2 מיליון ילדים מתחת לגיל 12 שבעבורם עדיין לא אושר חיסון הקורונה. לשיעור האמור מתווספת קבוצה של כ-1.132 מיליון אזרחים שטרם קיבלו את מנת הדרחף (בוסטר) לאחר שחלפו 5 חודשים לפחות ממועד קבלת מנת החיסון השנייה, ולכן מוגנים באופן חלקי בלבד, וגם המוגנות החלקית שלהם תמשיך לדעוך;

<sup>2</sup> ס"ח התשנ"ד, עמ' 140.

### (3) אחרי ההגדרה "תחבורה ציבורית" יבוא:

"תעודת מחוסן", "תעודת מחלים" – תעודת מחוסן תקפה או אישור החלמה תקף כמשמעותם בהוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, 1940<sup>3</sup>, בהתאמה<sup>3</sup>;

(4) בהגדרה "תשאול", בסופה יבוא "קיומה של תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית כמשמעותה בסעיף 8א, תעודת מחוסן או תעודת מחלים".

## ד ב ר י ה ס ב ר

שלא הציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים. עוד מוצע להתאים את גובה הקנסות ודירוגן בכל הנוגע להפרות של הוראות באזור מוגבל, כך שיתאימו להסדר שחל לגבי הפרת התקנות באופן כללי.

נוסף על כך, מוצעים כמה תיקונים בקשר לפיקוח טכנולוגי על חייבי בידוד: ראשית, מוצע לקבוע כי התקופה להארכת ההכרזה על בידוד בפיקוח טכנולוגי תוארך, ככלל, לתקופות שלא עולות על 60 ימים כל אחת (במקום 28 ימים כפי שקבוע כיום), באישור ועדת החוקה. שנית, מוצע לקבוע כי הממשלה תוכל לקבוע בהכרזה כי היא לא תחול על קטינים.

עוד מוצע, להוסיף סמכות לראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו, או לרופא מחוז, לסגור מוסד המקיים פעילות חינוך בשל שהיית אדם המאומת לנגיף הקורונה במוסד, או לשם חקירה אפידמיולוגית. סמכות זו קבועה כיום כסמכות שניתן לקבוע בתקנות לפי סעיף 10 לחוק, ותחת זאת מוצע לקבוע אותה כסמכות בחוק עצמו. כמו כן מוצע לאפשר סגירת מוסד חינוך כאמור אם יש חשש ששהה במקום אדם הנושא זן מסוכן של נגיף הקורונה.

**סעיף 1** מוצע לתקן את סעיף ההגדרות לחוק בעניינים אלה:

ראשית, מוצע למחוק את ההגדרה "אישור החלמה", ותחתיה להוסיף הגדרה ל"תעודת מחוסן" ו"תעודת מחלים". ההגדרה "אישור החלמה" כבר כוללת בנוסחה הקיים תעודת מחלים ותעודת מחוסן, והתיקון נועד לשם הבהרת המונחים המופיעים בסעיפי החוק בלבד.

שנית, מוצע לתקן את ההגדרה "ועדה של הכנסת", שבה נקבעו הוועדות של הכנסת שבסמכותן לדון בתקנות מכוח החוק, לפי הנושאים השונים שבתחום עניינן. לפי ההגדרה הקיימת, אם לא הוקמה ועדה מהוועדות המנויות בהגדרה – תהיה מוסמכת לדון בתקנות ועדה של הכנסת שוועדת הכנסת קבעה לעניין זה. מוצע לתקן את ההגדרה כך שייקבע בה שאם לא הוקמה ועדת הכנסת – תהיה מוסמכת לדון בתקנות ועדה של הכנסת שהוועדה המסדרת קבעה לעניין זה.

שלישית, מוצע לתקן את ההגדרה ל"תשאול", אשר נדרש לקיים אם נקבעה חובה לכך בתקנות לפי החוק, כך שתכלול, בין השאר, תשאול גם לעניין קיומן של תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, תעודת מחוסן או תעודת מחלים.

בעקבות תמונת המצב הקיימת של התחלואה בעולם, ההערכה בדבר המשך הפנדמיה, וכן קצב התפשטות של וריאנטים מסוכנים שחלקם חשודים כעוקפי מנגנוני הגנה שהיחסון מייצר, חריגתם והתפשטותם בישראל, ובשל הכיסוי החיסוני החלקי באוכלוסייה – יש חשש סביר למגמת עלייה בתחלואה עד למצב של אי-ספיקה של מערכת הבריאות וכן להופעת גלי תחלואה נוספים, וכל גל יהיה יותר חמור מקודמיו בהיקף התחלואה ובמשכו.

לנוכח האמור, נדרשת הארכה של החוק המהווה את התשתית המשפטית להטלת הגבלות בתקנות מכוחו, לשם שמירה על בריאות הציבור. זאת, כדי למנוע סיכון ממשי להתפשטות רחבה של נגיף הקורונה בישראל ולפגיעה קשה בבריאות הציבור אשר עשויה לחול אם לא תתאפשר נקיטת ההגבלות והצעדים לצמצום התפשטות התחלואה.

כדי להבטיח את המשך קיומה של התשתית המשפטית המאפשרת הטלת הגבלות כאמור, מוצע לתקן את סעיף 50 לחוק הקובע שתוקפו של החוק פוקע ביום כ"ו בכסלו התשפ"ב (30 בנובמבר 2021) ולהאריך את תוקפו של החוק בשנה נוספת, עד יום ז' בטבת התשפ"ג (31 בדצמבר 2022).

נוסף על כך מוצע לתקן את החוק בכמה נושאים, עקב הניסיון שנצבר מהפעלתו בתקופה שמיום חקיקתו ועד היום, ובין השאר בנושאים אלה:

מוצע לבטל את סעיף 3א לחוק העוסק במצב חירום מיוחד וכן את סעיף 7(ב) לחוק העוסק באפשרות להטיל בתקנות, הגבלות על הפגנות בזמן מצב חירום מיוחד.

כמו כן, מוצע להוסיף סעיף המסמיך את הממשלה להתקין תקנות שיקבעו חובת הצגה של תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, תעודת מחלים או תעודת מחוסן תקפה כתנאי לכניסה למקומות כגון מקומות פתוחים לציבור, בתי עסק, מקומות עבודה ועוד (המנויים בסעיפים 8 ו-9 עד 12 לחוק). תיקון זה נועד לעגן את הסמכות לדרוש תוצאת בדיקה או תו ירוק, למען הסדר הטוב ובלי לגרוע מהסמכות הנתונה כבר כיום להתקנת תקנות בעניין זה.

בכל הנוגע לקנסות על הפרות של הוראות שנקבעו בתקנות, מוצע להוסיף הוראה לעניין הבניית מדרג קנסות. כמו כן מוצע להוסיף לרשימת העבירות שבשלהן ניתן לקבוע בתקנות קנס מינהלי חסך של עד 10,000 שקלים חדשים גם עבירה של הפרת החובה למנוע כניסה למקום של אדם שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית או

<sup>3</sup> ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' 191.

## דברי הסבר

להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 2), התשפ"א-2020, ועסקים או מקומות עבודה נוספים שנקבעו בתקנות כאמור לאחר אותו מועד, ובלבד שהעסקים או מקומות העבודה הנוספים כאמור מספקים שירותים או מוצרים חיוניים או שהם בעלי מאפיינים דומים למאפייני העסקים או מקומות העבודה שנקבעו בתקנות במועד האמור;

(4) תקנות המגבילות הפעלת מוסדות שמקיימים פעילות חינוך שלפיהן נאסרת פתיחת מוסדות כאמור לתלמידים, למעט הפעלת גופים או מוסדות כמפורט בסעיף 10(ג) ולמעט פנימיות ובחינות כאמור בסעיף 10(ד) עד 3); לעניין פסקה זו, "פנימייה" – מסגרת שמתגוררים בה תלמידים, המספקת לתלמידים מגורים ומעטפת חינוכית, חברתית או טיפולית בכל שעות היממה, לרבות מוסד תורני המקיים פעילות כאמור ופנימייה כאמור בסעיף 10(ג), ולמעט מסגרת חוץ-ביתית;

(5) תקנות או הוראות שניתנו לפיהן המאפשרות הפעלה של תחבורה ציבורית במידה המזערית הנדרשת, בלבד, לצורך נגישות למקומות שפתיחתם והפעלתם התאפשרה כאמור בפסקאות (3) ו-4);

(6) תקנות המגבילות נסיעה ברכב שאינו תחבורה יבשתית בהתאם להוראות סעיף 6.

(ג) אין בהוראות סעיף קטן (ב) כדי לגרוע מסמכות הממשלה לקבוע הגבלות נוספות על הוראות אותו סעיף קטן מכוח סעיפים 6 עד 12, בעת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה או בעת תוקפה של הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה.

(ד) לא תכריז הממשלה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה אלא לאחר שהובאו לפניו עמדת שר הבריאות לחוות דעת מקצועית מטעם משרד הבריאות המבססת את קיומו של המצב הבריאותי החמור; הוראות סעיף (ב) ו-1(ג) יחולו על הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה, בשינויים המחוייבים.

(ה) הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה בהתחשב בחומרת המצב הבריאותי, ושלא תעלה על 7 ימים, אך לא יותר מתקופת תוקפה של ההכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, ורשאית הממשלה –

(1) להאריך את תוקפה של ההכרזה לתקופות נוספות שלא יעלו על 7 ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על 21 ימים;

סעיפים 3א לחוק קובע הוראות לעניין הכרזה 2, 4, 5(1), על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה, 6 ו-22 בהתקיימם של תנאים המפורטים באותו סעיף. הכרזה לפי סעיף 3א מאפשרת הטלת הגבלות משמעותיות על קיום הפגנות באמצעות התקנת תקנות לפי סעיף 7(ב) לחוק. היות שלא צפוי כי ייעשה שימוש עתידי בהוראות אלה מוצע למחוק את סעיף 3א ובהתאמה את סעיף 7(ב) לחוק וכן לתקן את כותרת פרק ב', סעיף 4(ג), סעיף 10 וסעיף 47 לחוק המתייחסים לסעיפים שמוצע למחוקם כאמור.

וזה נוסחו של סעיף 3א שמוצע למחוק:

"הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה"

3א. (א) שוכנעה הממשלה, בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, כי יש התפשטות רחבה של נגיף הקורונה הגורמת לפגיעה חמורה בבריאות הציבור ועומדות בתוקפן תקנות לפי חוק זה הקובעות מגבלות מלאות בתקופת תוקפה של הכרזה כאמור וכי יש הכרח בקביעת מגבלות נוספות כאמור בסעיף 7(ב) כדי להפחית את חומרת הפגיעה בבריאות הציבור, רשאית היא להכריז על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה (בסעיף זה – הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה).

(ב) מגבלות מלאות כאמור בסעיף קטן (א) הן כל אלה:

(1) תקנות לפי פסקה (1) בסעיף 7(א), המגבילות יציאה ממקום המגורים, והקובעות סייגים המבטיחים את קיום הפעולות המפורטות בפסקאות משנה (א) עד (יט) של אותה פסקה רק בתחום היישוב שבו נמצא מקום מגוריו של אדם; על אף האמור, בתקנות כאמור ניתן לקבוע לגבי הפעולות האמורות או חלק מהן כי ניתן לקיימן מחוץ ליישוב אם מקום ביצוען הוא מחוץ ליישוב או שלא ניתן לקיימן בתחום אותו יישוב;

(2) תקנות לפי פסקה (2) בסעיף 7(א), המגבילות שמירת מרחק במרחב הציבורי של עד 2 מטרים, ככל האפשר, והמגבילות התקהלות במרחב הציבורי של לא יותר מ-20 אנשים בשטח פתוח, ובמבנה – של לא יותר מ-10 אנשים; אולם בטיפול קבוצתי במסגרת רווחה ישתתפו לא יותר מ-15 אנשים במבנה ולא יותר מ-20 אנשים בשטח פתוח;

(3) תקנות לפי סעיף 8, האוסרות פתיחה או הפעלה של עסקים או של שהיית עובדים במקומות עבודה, למעט עסקים או מקומות עבודה חיוניים; בפסקת משנה זו, "עסקים או מקומות עבודה חיוניים" – סוגי העסקים או מקומות העבודה המפורטים בתקנות לפי סעיף 8, כנוסחם ביום תחילתו של חוק סמכויות מיוחדות

תיקון סעיף 2 3. בסעיף 2(ד) לחוק העיקרי, בפסקה (2), בסופה יבוא "הארכת תוקפה של ההכרזה תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה או במועד מאוחר יותר שנקבע בה ושאינו עולה על 5 ימים ממועד החלטת הממשלה על הארכת ההכרזה".

ביטול סעיף 3א 4. סעיף 3א לחוק העיקרי – בטל.

תיקון סעיף 4 5. בסעיף 4 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ג), המילים "ותקנות לפי סעיף (ב) – שלא תעלה על שבעה ימים" – יימחקו, והסיפה החל במילים "ולענין תקנות לפי סעיף (ב)" – תימחק;

(2) בסעיף קטן (ד) –

(א) בפסקה (1), במקום "24" יבוא "48";

(ב) במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) על אף האמור בפסקה (1), רשאית הממשלה להתקין תקנות שייכנסו לתוקף במועד מוקדם מהמועד האמור באותה פסקה ובלא אישור הוועדה של הכנסת כאמור בה, באחד מאלה:

(א) מתקיימות נסיבות מיוחדות של דחיפות המחייבות כי תקנות מסוימות ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר, והממשלה שוכנעה, מנימוקים מקצועיים שהציג בפניה משרד הבריאות, כי הכניסה לתוקף במועד מוקדם כאמור דרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור וצמצום התפשטותו, צמצום היקף התחלואה או הגנה על אוכלוסיות בסיכון;

(ב) עניינין של התקנות בהקלה מהגבלות קיימות, בלבד;

## ד ב ר י ה ס ב ר

עם קביעת מועד תחילה עתידי (עד 5 ימים ממועד החלטת הממשלה על הארכת ההכרזה), ולא בהכרח בדרך של כניסה מיידית לתוקף בעת הפרסום, כפי שהיה עד עתה.

**סעיף 4(ד)** לחוק קובע כי תקנות שהתקינה הממשלה לפי סעיף 4(א) יוגשו לוועדה של הכנסת והוועדה רשאית לאשרן, כולן או חלקן, שלא לאשרן או לשנות את תקופת תוקפן, בתוך 24 שעות ממועד שהוגשו לה. מוצע להאריך את התקופה האמורה שניתנת לפיקוח פרלמנטרי בטרם כניסת התקנות לתוקף, מ-24 שעות ל-48 שעות. בכך מוארך פרק הזמן שניתן לאישור הכנסת מראש, באופן שיגביר את הפיקוח הפרלמנטרי על התקנות עוד בטרם כניסתן לתוקף. יצוין כי נוסף על הפיקוח בטרם כניסת התקנות לתוקף, לפי סעיף 4 בנוסחו הנוכחי, הוועדה של הכנסת (ולאחר מכן המליאה, אם לא ניתנה החלטה של הוועדה), רשאית להחליט בדבר אישור התקנות גם לאחר כניסתן לתוקף, בתוך פרקי הזמן שנקבעו באותו סעיף.

פסקה (3) לסעיף 4(ד) לחוק קובעת כי בהתקיים דחיפות המחייבת כי תקנות מסוימות ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר, רשאית הממשלה להתקין בלי אישור של הוועדה של הכנסת כאמור בפסקה (1) וכי התקנות יוגשו לוועדה של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר פריסומן ברשומות בליוי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיסן.

(2) באישור ועדת החוקה – להאריך את תוקפה של ההכרזה לתקופות נוספות שלא יעלו על 14 ימים כל אחת; בקשה להארכת ההכרזה לפי פסקה זו תובא לפני ועדת החוקה שלושה ימים לפחות לפני תום תקופת ההכרזה; לא קיבלה ועדת החוקה החלטה עד תום תקופת ההכרזה, יביא יושב ראש הכנסת את הבקשה האמורה להצבעה בכנסת בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר עד תום שלושה ימים מתום תקופת ההכרזה, וההכרזה תוארך עד תום התקופה האמורה או עד למועד ההצבעה בכנסת, לפי המוקדם.

(1) הוראות סעיף 3 יחולו, בשינויים המחויבים, על ביטול הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה.

(2) אין בהכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה לפי סעיף זה כדי לגרוע מתוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה לפי סעיף 2.

**סעיף 3** מוצע לתקן את סעיף 2 לחוק, העוסק בהכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, ולקבוע כי הארכת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה או במועד מאוחר יותר שייקבע בה ושאינו עולה על 5 ימים ממועד החלטת הממשלה על הארכת ההכרזה. בכך יתאפשר, במקרה הצורך, אישור ופרסום של הארכת הכרזה

(4) תקנות לפי פסקה (3) יוגשו לוועדה של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר פרסומן ברשומות בליווי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההחלטה להתקין, ולעניין תקנות כאמור בפסקת משנה (א) של אותה פסקה – גם בפירוט הנסיבות המיוחדות של הדחיפות שחייבו את כניסתן לתוקף של התקנות במועד מוקדם יותר; לעניין אישורן של תקנות כאמור יחולו הוראות פסקאות (2)(ב) עד (ה)."

6. בסעיף 7 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), בפסקה (1), ברישה, במקום "להגבלה כאמור ייקבעו סייגים שיבטיחו את קיום" יבוא "הגבלה כאמור לא תפגע בקיום";
- (2) סעיף קטן (ב) – בטל.

7. אחרי סעיף 8 לחוק העיקרי יבוא:

"הצגת תוצאה שלילית בבדיקה, תעודת מחלים או תעודת מחוסן

א8. (א) הממשלה רשאית מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הכניסה למקומות המנויים בסעיפים 8, 9, 10, 11 ו-12 של אדם שלא הציג לגורם האחראי על המקום תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית שביצע, או אדם שלא הציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים, ולעניין חובת הגורם האחראי על המקום למנוע כניסה של אדם כאמור למקום שבו חלה ההגבלה; לעניין זה –

"בדיקה עדכנית" – בדיקה מהסוג ובתדירות כפי שייקבע בתקנות;

"אדם" – לרבות עובד או לקוח.

## ד ב ר י ה ס ב ר

יוגשו לוועדה של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר פרסומן ברשומות בליווי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההחלטה להתקין. באשר לתקנות שהוחלט לקבוע כי ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר בשל נסיבות מיוחדות של דחיפות – יוגשו לוועדה של הכנסת גם פירוט הנסיבות המיוחדות של הדחיפות שחייבו את כניסתן לתוקף של התקנות במועד מוקדם יותר;

מוצע להבהיר כי לעניין אישורן של תקנות שהותקנו לפי פסקה (3) המוצעת בלא העברה לאישור מראש של הכנסת, יחולו הוראות סעיף 4(ד)(2)(ב) עד (ה), כלומר הוועדה תהיה רשאית לאשרן, כולן או חלקן, לא לאשרן או לשנות את תקופת תוקפן, ואם לא קיבלה הוועדה החלטה במועדים הקבועים באותן הוראות ייעברו התקנות לאישור המליאה כמפורט באותן הוראות.

סעיף 7 מוצע להוסיף את סעיף א8, שבו תעוגן באופן מפורש הסמכות לקבוע הוראות בדבר מניעת כניסה למקום של אדם שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה עדכנית או תעודת מחוסן או תעודת מחלים ("תו ירוק"). לפי המוצע, הממשלה רשאית מכוח סמכותה לפי סעיף 4 לחוק, להתקין תקנות להגבלת הכניסה למקומות פתוחים לציבור, מקומות עבודה, בתי עסק, מוסדות חינוך, מוסדות רווחה ועוד, המנויים בסעיפים 8 ו-9 עד 12, של

מוצע לצמצם את האפשרות לקבוע כי התקנות ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר, בלא אישורה של הכנסת, כך שיהיה ניתן להפעילה בשני מצבים:

ראשית, אם קיימות נסיבות מיוחדות של דחיפות, ולאחר שהממשלה שוכנעה מנימוקים מקצועיים שהוצגו לה, כי הכניסה לתוקף במועד מוקדם יותר דרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור וצמצום התפשטותו, צמצום היקף התחלואה או הגנה על אוכלוסיות בסיכון.

שנית, במקרה שעניינן של התקנות בהקלה מהגבלות קיימות בלבד.

כך למשל, כאשר הממשלה מחליטה לאשר תקנות שיש בהן הקלה ממגבלה קיימת או ביטול שלה, בלא הוספה של הגבלות חדשות או החמרה בהן, היא תהיה רשאית לקבוע כי התקנות ייכנסו לתוקף מייד, או בתוך תקופת התארגנות מסוימת, אך במועד מוקדם מהמועד האמור בפסקה (1). ההצדקה לשימוש בסעיף הדחיפות במקרה כזה היא העובדה שמדובר בהקלה בלבד, ובמקרה שהממשלה סבורה שיש להקל ממגבלה מסוימת, אין הצדקה להמשיך להחיל על הציבור את המגבלה.

במקרה של קביעה כי התקנות ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר, בלא הבאתן לאישור הכנסת מראש, התקנות

(ב) בהתקנת תקנות לפי סעיף זה תשקול הממשלה, בין השאר, את חיוניות השירות המסופק במקום, השפעת ההגבלות על זמינות השירות, זמינות הבדיקות הנדרשות, הנגישות אליהן ועלותן, מידת ההכבדה של ההגבלות על מי שמבקש להיכנס למקום, ובייחוד על עובדי המקום.

(ג) קביעת הוראה בתקנות לפי סעיף זה כי כניסה למקום אינה אפשרית בהצגת תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית בלבד, תיעשה בכפוף לכל אלה:

(1) הגבלה כאמור לא תחול על אדם שמבקש להיכנס למקום המספק שירותים חיוניים במטרה לקבל את אותם שירותים;

(2) הממשלה שוכנעה כי קיימים טעמים אפידמיולוגיים שלפיהם החלופה של הצגת תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית אינה מספיקה.

תיקון סעיף 10 .8 בסעיף 10 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ב), פסקה (2) – תימחק;

(2) סעיף קטן (ד) – יימחק, ואחריו יבוא:

”ה) מנהל מוסד או נאמן קורונה מוסדי יהיה רשאי לקבל את פרטי המידע שלהלן על תלמיד או עובד המוסד החייב בבידוד ועל תלמיד או עובד המוסד המחזיק תעודת מחוסן או תעודת מחלים, לצורך ביצוע תוכניות לצמצום בידודים, וכן על תלמיד או עובד המוסד החייב בבידוד, לצורך מניעת כניסתו למוסד:

(1) שם פרטי, שם משפחה וכן מספר זהות, מספר דרכון או מספר מזהה אחר שניתן על ידי רשות שלטונית;

## ד ב ר י ה ס ב ר

בתקנות ולפיה הכניסה למקום תאפשר רק למי שהציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים בלבד, בלא החלופה של הצגת אישור על תוצאה שלילית בבדיקה, תיעשה בכפוף לכך שהגבלה כאמור לא תחול על אדם שמבקש להיכנס למקום המספק שירותים חיוניים כדי לקבל את אותם שירותים, ושהממשלה שוכנעה כי קיימים טעמים אפידמיולוגיים שלפיהם החלופה של הצגת תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית אינה מספיקה לעניין הצרכים האפידמיולוגיים שבשלהם נקבעה ההגבלה.

יובהר כי עיגון הסמכות לקבוע הוראות לעניין הצגת תוצאה שלילית בבדיקת קורונה או הצגת תו ירוק באופן פורמלי בחוק, נעשית למען הסדר הטוב, אך אין בה כדי לגרוע מהסמכות הקיימת כבר כיום לעשות כן, כפי שקובעות תקנות שונות שהותקנו מכוח החוק.

**סעיף 8** מוצע לתקן את סעיף 10(ב) לחוק, ולבטל את האפשרות הקבועה בו לקבוע בתקנות את הסמכות לסגור מוסד המקיים פעילות חינוך, בשל כך ששהה בו חולה או לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית. זאת, בשל הוספת סעיף 28 המוצע לחוק, בעניין קביעת הסמכה כללית לסגור מוסד כאמור.

אדם שלא הציג לגורם האחראי על המקום תוצאה שלילית בבדיקת קורונה עדכנית שביצע או שלא הציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים, וחובת הגורם האחראי על המקום למנוע כניסה של אדם כאמור למקום שבו חלה ההגבלה. כמו כן מוצע לקבוע כי לעניין זה, ”בדיקה עדכנית” היא בדיקה מהסוג ובתדירות כפי שייקבע בתקנות.

נוסף על כך, מוצע לקבוע כי בהתקנת תקנות לפי סעיף 8 המוצע תשקול הממשלה, בין השאר, את חיוניות השירות המסופק במקום, השפעת ההגבלות על זמינות השירות, זמינות הבדיקות הנדרשות, הנגישות אליהן ועלותן, מידת ההכבדה של ההגבלות על מי שמבקש להיכנס למקום, ובייחוד על עובדי המקום.

לעניין זה יובהר כי ניתן לקבוע בתקנות הוראות שונות בדבר הכניסה למקום: כך למשל ניתן לקבוע שהכניסה אפשרית רק למי שהציג אחת משתי החלופות: תוצאה שלילית בבדיקה או תו ירוק. אפשרות אחרת היא לקבוע שהכניסה אפשרית רק למי שהציג חלופה מסוימת, למשל רק למי שהציג תו ירוק (בלא האפשרות להציג תוצאת בדיקה), או רק למי שהציג תוצאה שלילית בבדיקה (גם אם הוא בעל תו ירוק). בעניין זה, מוצע לקבוע כי קביעה



(2) מועד סיומה של חובת הבידוד או מועד הפקיעה של תעודת המחוסן או תעודת המחלים, לפי העניין;

לעניין זה, "נאמן קורונה מוסדי" – מי שמונה על ידי מנהל המוסד או בעל המוסד לסייע בקיום הוראות שנקבעו לפי חוק זה, לגבי אותו מוסד."

9. בסעיף 12 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 112

(1) בסעיף קטן (ב), במקום "או אישור החלמה" יבוא "תעודת מחוסן או תעודת מחלים";

(2) בסעיף קטן (ג), במקום "או אישור החלמה" יבוא "תעודת מחוסן או תעודת מחלים".

10. בסעיף 112 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 112

(1) בכותרת השוליים, במקום "או אישור החלמה" יבוא "תעודת מחוסן או תעודת מחלים";

(2) בסעיף קטן (א), במקום "או אישור החלמה" יבוא "תעודת מחוסן או תעודת מחלים";

(3) בסעיף קטן (ו), במקום "או אישור החלמה" יבוא "תעודת מחוסן או תעודת מחלים".

11. בסעיף 22א(א) לחוק העיקרי, בהגדרה "מקום לבידוד מטעם המדינה", המילה "במימונה" – תיקון סעיף 222 – תימחק.

12. אחרי סעיף 222 לחוק העיקרי יבוא:

222.1. הממשלה רשאית לקבוע בתקנות מקרים שבהם השהייה מטעם המדינה במימון המדינה במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור בסעיף 222, ובמקרים חריגים כאמור בסעיפים 222 ו-222ג, תהיה במימון המדינה.

13. בסעיף 222 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "וכן רשאית היא לקבוע כי הכרזה כאמור לא תחול על קטינים כאמור בסעיף 222ב(ב)."

## ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיפים** מוצע לתקן את סעיף 222 לחוק ולמחוק את 11 ו-12 הדרישה כי מקום הבידוד מטעם המדינה יהיה בהכרח במימונה של המדינה. נוסף על כך מוצע להוסיף את סעיף 222.1, ולפיו הממשלה תהיה רשאית לקבוע בתקנות מקרים שבהם השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור בסעיף 222 לחוק, שעניינו במי שרופא הורה לו לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, תהיה במימון המדינה. במקרים נדירים תוכל המדינה לקבוע שהשהייה תהיה במימונה גם לגבי מי שחובתו לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה נובעת מכך שנכנס לישראל ממדינה אחרת כאמור בסעיפים 222 ו-222ג לחוק. בהתקנת תקנות לפי סעיף זה, רשאית הממשלה לשקול, בין השאר, את הסיבות שבשלן מתחייב הבידוד ואת מצבו הכלכלי של החייב בבידוד. בכך יהיה ניתן לקבוע בתקנות מימון מלא או חלקי של השהייה במלונית, בהתאם להסדר שנהוג במדינות רבות.

**סעיף 13** מוצע לתקן את סעיף 222 לחוק באופן שהממשלה תהיה רשאית לקבוע בהכרזה על בידוד בפיקוח טכנולוגי כי היא לא תחול על קטינים מעל גיל 14, לצורך מיקוד פעולות האכיפה (יובהר כי לפי החוק הקיים ההוראות בעניין בידוד בפיקוח טכנולוגי לא חלות על קטין מתחת לגיל 14).

נוסף על כך, בשל ביטול האפשרות להכריז על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה לפי סעיף 3א לחוק, מוצע למחוק את סעיף 10(ד) שעניינו הוראות לעניין קיום בחינות במוסדות המקיימים פעילות חינוך, בתקופת קיומה של הכרזה על מצב חירום מיוחד כאמור.

כמו כן מוצע להוסיף לסעיף 10 לחוק הוראה חדשה במטרה לאפשר העברת מידע שדרוש למנהלי מוסדות חינוך לשם יישום תוכניות לצמצום בידודים ומניעת כניסה של חיובי בידוד. מוצע לקבוע כי מנהל מוסד או נאמן קורונה מוסדי בהגדרתו המוצעת, יהיה רשאי לקבל פרטי זהות (שם פרטי, שם משפחה ומספר זהות או מספר מזהה אחר כמפורט בסעיף המוצע) ופרטים בדבר מועד סיומה של חובת הבידוד או מועד הפקיעה של תעודת המחוסן או תעודת המחלים, לפי העניין, כאשר מידע על תלמיד או עובד המוסד החייב בבידוד ועל תלמיד או עובד המוסד שהוא בעל תעודת מחוסן או תעודת מחלים תקפות, יועבר לצורך ביצוע תוכניות לצמצום בידודים, ומידע על תלמיד או עובד המוסד החייב בבידוד יועבר לצורך מניעת כניסתו למוסד.

**סעיפים** מוצע לתקן את סעיפים 112, 112 ו-44א לחוק 9, 10 כך שיתאימו למחיקת ההגדרה "אישור החלמה" ו-20 והוספת ההגדרות "תעודת מחוסן" ו"תעודת מחלים" כאמור בדברי ההסבר לסעיף 1.

(1) ברישה, בסופה יבוא "בהתאם למדרג לעניין גובה הקנסות שתקבע הממשלה בתקנות, בהתחשב, בין השאר, ברמת הסכנה או הנזק שעשויים להיגרם מהעבירה, בטובת ההנאה שעשויה לצמוח לעובר העבירה מעשייתה ובמידת הפגיעה שתיגרם לעובר העבירה בשל הטלת הקנס";

(2) בפסקת משנה (ב), אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א1) עבירה מינהלית הקבועה בתקנות כאמור בסעיף 8א בעניין הפעלת מקום כאמור באותו סעיף בדרך של פתיחתו למי שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית או למי שלא הציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים, בניגוד לחובה על האחראי על המקום למנוע כניסה של מי שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית, תעודת מחוסן או תעודת מחלים."

15. אחרי סעיף 228 יבוא:

228. (א) ראש השירות או רופא מחוזי רשאי להורות, בהודעה בכתב, למפעיל של מוסד המקיים פעילות חינוך לסגור את המקום, כולו או חלקו, בהיקף שאינו עולה על הנדרש, אם שהה בו אדם הנושא את נגיף הקורונה, או שיש חשש ששהה בו אדם הנושא זן מסוכן של נגיף הקורונה, לתקופה שינקוב בהודעה, הדרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף בשל שהייה באותו מקום, או לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית, או לשם מניעת הדבקה בזן מסוכן של נגיף הקורונה, ובלבד שסגירתו לשם עריכת חקירה כאמור לא תעלה על 72 שעות, ובמקרים מיוחדים ולפי הוראה של ראש השירות – על 120 שעות; לעניין זה, "זן מסוכן של נגיף הקורונה" – זן של נגיף הקורונה אשר מועילות החיסון שניתן בישראל נגד COVID-19 לגביו פחותה משמעותית, או שהוא גורם לתחלואה קשה בשיעורים גבוהים באופן משמעותי לעומת זנים ידועים של הנגיף; "ראש השירות" – ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו.

(ב) על החלטה על סגירת מוסד המקיים פעילות חינוך כאמור בסעיף קטן (א) ניתן להגיש השגה למנהל הכללי של משרד הבריאות או למי שהוא הסמיך לכך; ניתנה החלטה על סגירת מוסד כאמור על ידי ראש השירות – תוגש ההשגה למנהל הכללי של משרד הבריאות.

## ד ב ר י ה ס ב ר

מחוסן או תעודת מחלים, בניגוד לחובה על האחראי על המקום למנוע כניסה של מי שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, החלה מכוח סעיף 8א המוצע. הגדלת גובה הקנס המקסימלי נועדה להרתיע מפני הפרה של תקנות ה"תו הירוק" בידי האחראי על המקום.

סעיף 15 מוצע להוסיף את סעיף 228 לחוק ולקבוע את הסמכות של ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו, או של רופא מחוזי, לסגור מוסד המקיים פעילות חינוך בשל שהיית אדם המאומת לנגיף הקורונה במקום, או לשם חקירה אפידמיולוגית. סמכות זו

סעיף 14 מוצע לתקן את סעיף 24(ב)1 לחוק העוסק בעבירות מינהליות ולקבוע כי בקביעת הקנסות המינהליים תקבע הממשלה מדרג לעניין גובה הקנסות, ובין השאר יישקלו רמת הסכנה או הנזק העשויים להיגרם מהעבירה, טובת ההנאה שעשויה לצמוח לעובר העבירה מעשייתה ומידת הפגיעה שתיגרם לעובר העבירה בשל הטלת הקנס.

עוד מוצע, להוסיף לרשימת העבירות שניתן לקבוע בתקנות שהקנס בשל הפרתן הוא עד 10,000 שקלים חדשים, עבירה של הפעלת מקום בדרך של פתיחתו למי שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה או למי שלא הציג תעודת

- (ג) על החלטה בהשגה לפי סעיף זה יחולו הוראות אלה:
- (1) ההחלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־24 שעות מעת הגשת ההשגה;
- (2) ההחלטה על סגירת מוסד כאמור תעמוד בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה;
- (3) על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

16. בסעיף 30(ב) לחוק העיקרי, במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) לעבירה לפי סעיף 29(2) –

- (א) אם שטח המקום לא עולה על 100 מ"ר – 5,000 שקלים חדשים;
- (ב) אם שטח המקום עולה על 100 מ"ר ולא עולה על 500 מ"ר – 7,500 שקלים חדשים;
- (ג) אם שטח המקום עולה על 500 מ"ר – 10,000 שקלים חדשים."

17. בסעיף 32 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) הגורם האחראי על המקום הפר במידה ניכרת את אחריותו למנוע כניסה למקום שנקבעו לגביו הוראות לפי סעיף 8א בלי שהוצגה תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, בניגוד להוראות שנקבעו לגבי אותו מקום לפי סעיף:"

(2) בסעיף קטן (ב), במקום האמור בו יבוא:

"(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), ראה גורם מורשה כי הגורם האחראי על המקום הפר הפרה מהותית או הפר כמה הפרות, לגבי מקום, של הוראה מהוראות הגבלת פעילות או של הוראה לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, וכי בשל כך קיים חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, בהתאם לחוות דעת מטעם משרד הבריאות, רשאי הוא לצוות כאמור בסעיף קטן (א).";

(3) בסעיף קטן (ד), במקום "(א) (2) או (3)" יבוא "(א) (2), (3) או (4)".

## ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיף 16** מוצע לתקן את סעיף 30 לחוק, העוסק בעבירות המינהליות שיחולו באזורים מוגבלים, ולהתאים את גובה הקנסות הקבוע לעניין פתיחת מקום לציבור בניגוד לאיסור על פתיחתו, לגובה הקנסות שנקבעו לגבי עבירה זהה במקום שאינו אזור מוגבל. מוצע לקבוע כי מדרג הקנסות יהיה לפי שטח המקום, ולא לפי מספר העובדים בו, כמפורט להלן: אם שטח המקום לא עולה על 100 מ"ר – 5,000 שקלים חדשים; אם שטח המקום עולה על 100 מ"ר – 7,500 שקלים חדשים; אם שטח המקום עולה על 500 מ"ר – 10,000 שקלים חדשים.

**סעיפים 16 ו-17** מוצע להוסיף בסעיף 32(א) לחוק, העוסק בצו סגירה מינהלי, את האפשרות שגורם מורשה יהיה רשאי לסגור מקום בצו כאמור, אם הגורם האחראי על המקום הפר במידה ניכרת את אחריותו למנוע כניסה למקום בלי שהוצגה לו תוצאה שלילית עדכנית

הייתה קבועה עד עתה כהוראה שניתן לקבוע בתקנות לפי סעיף 10(ב) לחוק, וכעת מוצע לקבועה כסמכות קבועה בחוק. כמו כן מוצע לאפשר סגירה של מוסד חינוך כאמור אם יש חשש ששהה במקום אדם הנושא זן מסוכן של נגיף הקורונה. עיגון הסמכות לסגור מקום כאמור בחוק עצמו תאפשר מתן מענה להתפרצות תחלואה ממוקדת ולמניעת הדבקות והתפרצות מחודשת של תחלואה, גם בתקופה שבה אין תקנות תקפות לעניין מקום או סוג מקומות מסויים.

על החלטה על סגירת מוסד כאמור ניתן להגיש השגה למנהל הכללי של משרד הבריאות או למי שהוא הסמך לכך, וההחלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־24 שעות מעת הגשת ההשגה. כמו כן על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

18. תיקון סעיף 132 בסעיף 132 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ב), במקום הסיפה החל במילים "של גורם מורשה" יבוא "הטענה קבלת חוות דעת מטעם משרד הבריאות, לא תינתן אלא לאחר קבלת חוות דעת כאמור".
19. תיקון סעיף 37 בסעיף 37 לחוק העיקרי, בפרט 62 המובא בו, במקום "סעיפים 7א ו-22" יבוא "סעיפים 7א, 22 ו-28".
20. תיקון סעיף 44 בסעיף 44 לחוק העיקרי, במקום "מי שניתן לו אישור החלמה" יבוא "מי שניתנה לו תעודת מחוסן או תעודת מחלים".
21. תיקון סעיף 46 בסעיף 46 לחוק העיקרי – (1) בסעיף קטן (א) –
- (א) אחרי "באמצעות ועדת שרים" יבוא "שתמנה";
- (ב) במקום "יהיו חברים ראש הממשלה, ראש הממשלה החלופי, שר הביטחון, שר המשפטים, שר האוצר, השר לביטחון פנים, שר הבריאות ושר הכלכלה והתעשייה" יבוא "יהיה חבר שר הבריאות ושמספר חבריה לא יעלה על מחצית ממספר חברי הממשלה";
- (2) סעיף קטן (ב) – בטל.
22. תיקון סעיף 47 בסעיף 47 לחוק העיקרי, בכל מקום, המילים "או 3א" – יימחקו.
23. תיקון סעיף 48 בסעיף 48 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:
- (ג) על מידע שהתקבל לפי סעיף 10(ה) יחולו הוראות אלה:

(1) מנהל המוסד או נאמן הקורונה המוסדי ישמור אותו באופן מאובטח, לא יעשה בו כל שימוש ולא יעביר אותו לאחר, למעט לתכליות האמורות באותו סעיף; מידע כאמור לעניין תעודת מחוסן או תעודת מחלים, יימחק בחלוף 14 ימים מפקיעת תוקפה של התעודה;

## ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 19 מוצע לתקן את סעיף 37 לחוק, הקובע הוראת שעה המתקנת את חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, כך שבתוספת הראשונה לחוק האמור תיכלל גם החלטה בהשגה על סגירת מקום לפי סעיף 28 המוצע.
- סעיף 21 מוצע לתקן את סעיף 46 לחוק ולמחוק את פירוט רשימת השרים שיהיו חברים בוועדת השרים לטיפול במשבר הקורונה והשלכותיו. תחת זאת, מוצע לקבוע כי בוועדה כאמור יהיה חבר שר הבריאות ושאר חבריה יהיו כפי שתחליט הממשלה, ובלבד שמספר החברים בוועדה לא יעלה על מחצית ממספר חברי הממשלה.
- סעיף 23 מוצע לתקן את סעיף 48 לחוק, העוסק בשמירה על מידע, ולהחילו גם על מידע שיועבר למנהל מוסד חינוך או לנאמן קורונה מוסדי לפי סעיף 10(ה) המוצע. לפי המוצע, מנהל המוסד או הנאמן ישמור את המידע באופן מאובטח, לא יעשה בו כל שימוש ולא יעביר אותו לאחר, למעט לתכליות האמורות באותו סעיף. מידע כאמור לעניין תעודת מחוסן או תעודת מחלים, יימחק בחלוף 14 ימים מפקיעת תוקפה של התעודה. עוד מוצע לקבוע כי
- בבדיקת קורונה, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, בהתאם להוראות לפי סעיף 8א המוצע.
- מוצע לקבוע כי לגבי תקופת תוקפו של צו הסגירה יחול סעיף 32(ד), שלפיו, ככלל, תקופת תוקפו לא תעלה על 7 ימים מיום נתינתו אלא אם כן בוטל קודם לכן.
- כמו כן, מוצע לקבוע כי הסמכות להוציא צו סגירה בשל הפרה מהותית או חוזרת, שבשלה עולה חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, תהיה נתונה גם לגורם מורשה שהוא קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה, ולא רק לרופא מחוזי או לראש רשות מקומית.
- נוסף על כך מוצע לקבוע כי צו סגירה כאמור יינתן בהתבסס על חוות דעת מטעם משרד הבריאות שבה יפורטו מקרים שונים המעלים חשש משמעותי להדבקה, ובלא צורך בהתייעצות פרטנית עם רופא מחוז בכל מקרה לגופו, כפי שקבוע בחוק בנוסחו הנוכחי. בהתאם לכך, מוצע לתקן את סעיף 132 לחוק, העוסק במועד הסגירה לפי צו סגירה מינהלי, ולהתאימו לתיקון המוצע לסעיף 32.

(2) אדם שהגיע אליו מידע לפי הסעיף האמור ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש פרט לתכליות האמורות באותו סעיף.

תיקון סעיף 448א

24. בסעיף 448 לחוק העיקרי –

- (1) בסעיף קטן (א), ברישה, במקום "ב-1" יבוא "ב-10";
- (2) בסעיף קטן (ב), ברישה, במקום "ב-1" יבוא "ב-10";
- (3) בסעיף קטן (ג), במקום "ב-1" יבוא "ב-10".

25. בסעיף 50 לחוק העיקרי, במקום "כ"ו בכסלו התשפ"ב (30 בנובמבר 2021)" יבוא "ז' בטבת התשפ"ג (31 בדצמבר 2022)".

26. בחוק קיום דיונים בהיוועדות חוזתית בהשתתפות עצורים, אסירים וכלואים בתקופת התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020<sup>4</sup>, בסעיף 42 –

(1) בסעיף קטן (ב), במקום "כ"ז בטבת התשפ"ב (31 בדצמבר 2021)" יבוא "א' בתמוז התשפ"ב (30 ביוני 2022)";

תיקון חוק קיום דיונים בהיוועדות חוזתית בהשתתפות עצורים, אסירים וכלואים בתקופת התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה)

## ד ב ר י ה ס ב ר

לחשש להתפשטות נגיף הקורונה במקומות המעצר ובבתי הסוהר ולהשלכות של תחלואה כזו במיתקני הכליאה, בשים לב לתנאי המחיה בהם. בעיקר נועד החוק לצמצם את הסיכון להידבקות בנגיף ולהתפשטותו כאמור במהלך הבאתם של העצורים והאסירים יחד, מדי יום, לבתי המשפט ממיתקני כליאה שונים, שהייתם בבתי המשפט, וחזרתם למקומות המעצר ולבתי הסוהר בתנאים שאינם מאפשרים לשמור על ריחוק כנדרש.

חוק קיום דיונים בהיוועדות חוזתית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה נחקק בחודש אוגוסט 2020, כהוראת שעה עד יום כ' בתמוז התשפ"א (30 ביוני 2021), ותוקפו הוארך בעיצומו של גל התחלואה הרביעי עד יום כ"ז בטבת התשפ"ב (31 בדצמבר 2021) או עד יום פקיעתו של חוק סמכויות מיוחדות, לפי המוקדם. בגל התחלואה הרביעי הייתה תחלואה קשה בקרב האסירים והעצורים, וכן חלו חולים צעירים יותר ובריאים יותר ואף מחוסנים, וגם היה שיעור גבוה יותר של חולים קשים ביחס לגלי התחלואה הקודמים. נוכח רמת התחלואה בקרב העצורים והאסירים וקצב התפשטות הנגיף במיתקני הכליאה, וכדי לבלום את המשך התפשטותו, הכריזו שר המשפטים והשר לביטחון הפנים ולחיוק וקידום קהילתי, ביום ז' באלול התשפ"א (15 באוגוסט 2021), הכרזה על הגבלה חלקית לפי סעיף 2 לחוק האמור, ולפיה רק חלק מהדיונים בבתי המשפט מתקיימים בנוכחות עצורים ואסירים והשאר מתקיימים בהשתתפותם בהיוועדות חוזתית. תוקפה של הכרזה זו הוארך פעמיים, והיא עתידה לפקוע ביום ג' בכסלו התשפ"ב (7 בנובמבר 2021).

אדם שהגיע אליו מידע לפי הסעיף האמור ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש פרט לתכליות האמורות באותו סעיף – מימוש תוכניות לצמצום בידודים או מניעת כניסה של חייבי בידוד, לפי העניין.

סעיף 24 סעיף 448 לחוק עוסק בדיווח חודשי של הממשלה או גורם ממשלתי שהיא הסמיכה לכך לוועדת החוקה, בדבר נתונים שונים המפורטים באותו סעיף והנוגעים, בין השאר, ליישומו של החוק. מוצע לתקנו כך שהדוח יוגש בעשרה בחודש ולא באחד בו, כדי לאפשר את השהות הדרושה לגורם המדווח לאיסוף ולהכנה של הנתונים המדווחים לוועדת החוקה ביחס לחודש הקודם.

סעיף 25 מוצע לתקן את סעיף 50 לחוק כך שבמקום "כ"ו בכסלו התשפ"ב (30 בנובמבר 2021)", יבוא "ז' בטבת התשפ"ג (31 בדצמבר 2022)". לפי המוצע, יוארך תוקפו של החוק עד סוף שנת 2022. זאת, בהתאם להערכת גורמי המקצוע וארגוני הבריאות בעולם, ולפיה ההתמודדות עם נגיף הקורונה צפויה להימשך עד סוף שנת 2022 לפחות, וכדי לאפשר את קיומה של התשתית המשפטית הדרושה להטלת הגבלות שימנעו את התפשטות הנגיף ויאפשרו שמירה על בריאות הציבור.

סעיף 26 חוק קיום דיונים בהיוועדות חוזתית בהשתתפות עצורים, אסירים וכלואים בתקופת התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – חוק קיום דיונים בהיוועדות חוזתית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה), מסדיר השתתפות עצורים ואסירים בדיונים בעניינם בבית המשפט בדרך של היוועדות חוזתית, חלק בנוכחות פיזית בבית המשפט. החוק האמור נועד לתת מענה

<sup>4</sup> ס"ח התש"ף, עמ' 346; התשפ"א, עמ' 410.

"(ג) השרים רשאים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, להאריך בצו את תוקפו של החוק ב־6 חודשים נוספים לכל היותר; הוארך תוקף החוק כאמור בסעיף קטן זה, יעמוד החוק בתוקפו עד המועד שנקבע בצו, או עד יום פקיעתו של חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה, לפי המוקדם."

## ד ב ר י ה ס ב ר

תנאי ממאסר, התשס"א-2001, על דיונים בעתירות נגד החלטה של היחידה לשחרור ממאסרים קצרים או של ועדת השחרורים לפי החוק האמור וכן על דיונים בעתירות אסירים לפי פקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971, בהתאם לתנאים שמפורטים בהסדר המוצע. יובהר כי ההסדר המוצע בהצעת חוק התכנית הכלכלית לא חל על דיונים מקבילים במערכת הצבאית.

הצעת חוק התכנית הכלכלית הונחה ביום כ"ז בחשוון התשפ"ב (2 בנובמבר 2021) על שולחן הכנסת לקריאה שנייה ושלישית. מאחר שהסדר ההיוועדות החזותית המוצע בהצעת חוק התכנית הכלכלית חופף בחלקו להסדר ההיוועדות החזותית הקבוע בחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה, טרם כניסתו לתוקף של הסדר ההיוועדות החזותית בחוק התכנית הכלכלית, יהיה צורך לקבוע את היחס בין שני ההסדרים.

בתוך כך יידרש להבהיר כי בתקופה שבה עומדת בתוקף הכרזה על הגבלה חלקית או מלאה, כהגדרתה בסעיף 2 לחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה, יחול ההסדר שנקבע לפי אותו חוק ולא יחול הסדר ההיוועדות החזותית המוצע בהצעת חוק התכנית הכלכלית. כמו כן יידרש לבטל את ההסדר המאפשר השתתפות בדיון בהיוועדות חזותית בתקופה שלא עומדת הכרזה בתוקף, לבקשת עצור או אסיר, הקבוע בסעיף 19א(ג) לחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה, החל מהמועד שבו עתיד להיכנס לתוקף הסדר ההיוועדות החזותית בהצעת חוק התכנית הכלכלית, וכן לערוך התאמות בכמה הוראות בחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה, בין השאר, כדי שכלל ההסדרים בחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה ימשיכו לחול לגבי המערכת הצבאית.

לנוכח תמונת המצב הקיימת של התחלואה בעולם, הערכת הגורמים המקצועיים במשרד הבריאות בדבר המשך הפנדמיה והסיכונים לחירתם והתפשטותם של וריאנטים נוספים למדינה, וכדי להבטיח את המשך קיומה של תשתית משפטית המאפשרת השתתפות עצורים, אסירים וכלואים בדיונים בבתי המשפט, בבתי הדין הצבאיים, בוועדות השחרורים ובוועדה לעיון בעונש, באמצעות היוועדות חזותית, חלף נוכחותם בבית המשפט, באופן מלא או חלקי, בהתאם למצב התחלואה ולמידת הסיכון להתפשטות הנגיף במקומות מעצר ובבתי הסוהר בתקופה הרלוונטית, מוצע להאריך את תוקפו של חוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה ב־6 חודשים נוספים, כך שהוא יעמוד בתוקף עד יום א' בתמוז התשפ"ב (30 ביוני 2022).

לצד זאת מוצע לקבוע כי שר המשפטים והשר לביטחון הפנים רשאים, באישור ועדת החוקה, להאריך בצו את תוקפו של החוק ב־6 חודשים נוספים לכל היותר, וכי אם הוארך תוקף החוק כאמור, יעמוד החוק בתוקפו עד המועד שנקבע בצו, או עד יום פקיעתו של חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה, לפי המוקדם.

יצוין כי במסגרת הצעת חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב-2021 (הצ"ח התשפ"א, עמ' 840, להלן – הצעת חוק התכנית הכלכלית), הוצע הסדר המאפשר השתתפות של עצורים ואסירים בדיונים פליליים בעניינים בבתי המשפט, בדיוני מעצר, וכן בעתירות אסירים ובדיונים לפני ועדות השחרורים, בדרך של היוועדות חזותית. זאת לבקשת עצור או אסיר בגיר שתוגש באמצעות סניגורו, ובכפוף להחלטת בית המשפט ולהתקיימות שאר התנאים המפורטים שם. על פי המוצע, הסדר ההיוועדות החזותית יחול על דיונים פליליים לפי חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, על דיוני מעצר לפי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, על דיונים לפני ועדת השחרורים לפי חוק שחרור על-



