



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

12 ביוני 2006

245

ט"ז בסיון התשס"ו

עמוד

504 ..... הצעת חוק לתיקון פקודת סימני מסחר (מס' 6), התשס"ו-2006

**מתפרסמת בזה הצעת חוק מטעם הממשלה:**

**הצעת חוק לתיקון פקודת סימני מסחר (מס' 6), התשס"ו-2006**

1. תיקון סעיף 17 בפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (להלן – הפקודה), בסעיף 17, המילה "בכתב" – תימחק.
2. תיקון סעיף 22 בסעיף 22(א) לפקודה, במקום "הודעה בכתב בטופס שנקבע" יבוא "הודעה בדרך שנקבעה".
3. תיקון סעיף 24 בסעיף 24(ב) לפקודה, המילה "בכתב" – תימחק.
4. תיקון סעיף 42 בסעיף 42(ב) לפקודה, במקום "כתב חתום בידו, ובו" יבוא "הודעה חתומה בידו, ובה" ובמקום "כתב כאמור" יבוא "הודעה כאמור".
5. החלפת סעיף 71 במקום סעיף 71 לפקודה יבוא:

"ביצוע ותקנות 71. (א) השר ממונה על ביצוע פקודה זו, והוא רשאי להתקין תקנות לביצועה, לרבות בענינים אלה:

(1) אופן העריכה וההעברה של מסמכים לפי פקודה זו, ורשאי השר לקבוע הוראות לענין עריכה והעברה של מסמכים אלקטרוניים ולענין השימוש בחתימה אלקטרונית מאובטחת או בחתימה אלקטרונית מאושרת ביחס אליהם; בפסקה זו – "מסמכים אלקטרוניים" – מסמכים לפי פקודה זו שהם מסרים אלקטרוניים הניתנים לשמירה אלקטרונית ולהפקה כפלט; "מסר אלקטרוני", "חתימה אלקטרונית מאובטחת", "חתימה אלקטרונית מאושרת" – כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א-2001;<sup>1</sup> "פלט" – כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995;<sup>2</sup>

**ד ב ר ו ה ס ב ר**

הקניין הרוחני הבינלאומי (WIPO). התיקונים המוצעים מוסיפים הוראות משלימות בתיקון מס' 5, הנדרשות לצורך יישום הפרוטוקול לקראת הצטרפותה הצפויה של ישראל כצד לפרוטוקול, וכן משקפים התפתחויות בין-לאומיות.

**סעיפים 1 עד 4** הדורשים כי בקשות והודעות הנמסרות לרשם סימני המסחר (להלן – הרשם) לפי הפקודה וכן הודעות הנמסרות מטעמו, יהיו בכתב בלבד. לפי המוצע, תבוטל דרישת הכתב האמורה ושר המשפטים (להלן – השר) יוסמך לקבוע בתקנות הוראות שיכללו את הדרישות הצורניות המדויקות לענין עריכת מסמכים לפי הפקודה, הן כמסמכים בכתב והן כמסרים אלקטרוניים, וכן הוראות לענין אופן העברתם של המסמכים כאמור אל הרשם וממנו (ר' לענין זה דברי ההסבר לסעיף 5 להצעת החוק) זאת, כדי לאפשר גמישות ויעילות ביחס להגשה ומסירה של מסמכים לפי הפקודה.

**סעיפים 5 ו-6** סעיף 71 לפקודה, שענינו תקנות השר, קובע לאמור:

**בללי**

בהצעת חוק זו מוצעים תיקונים לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (להלן – הפקודה), שנועדו לייעל את ההליכים לרישום סימני מסחר לפי הפקודה, כך שתתאפשר עריכה ומסירה של מסמכים לפי הפקודה וכן שמירה של הרישומים בפנקס לרישום סימני מסחר (להלן – הפנקס), גם באמצעים אלקטרוניים.

כמו כן מוצעים תיקונים לחוק לתיקון פקודת סימני מסחר (מס' 5), התשס"ג-2003 (להלן – תיקון מס' 5). תיקון זה טרם נכנס לתוקפו והוא עתיד להיכנס לתוקף בתום שלושה חודשים מיום הצטרפות מדינת ישראל כצד לפרוטוקול המתייחס להסכם מדריד, שענינו רישום בין-לאומי של סימני מסחר ואשר נחתם במדריד ב-28 ביוני 1989 (להלן – הפרוטוקול). מטרת הפרוטוקול היא לייעל את ההליכים לרישום סימן מסחר במדינות זרות, באמצעות מערכת הרישום הבינלאומית שמרכזה בארגון

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 26, עמ' 511; ס"ח התשס"ג, עמ' 556.  
<sup>2</sup> ס"ח התשס"א, עמ' 210.  
<sup>3</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

- (2) אגרות בעד בקשות, הודעות, פעולות ושירותים לפי פקודה זו;
- (3) סדרי דין לערעורים, להתנגדויות, לבקשות ולהעברות לבית המשפט העליון לפי פקודה זו;
- (4) כל ענין הנוגע לביצוע פרק ח'1, ובלבד שבכל ענין שיש לגביו הוראות בפרוטוקול או בתקנות מדריד, כהגדרתם בפרק האמור, יותקנו התקנות לפי הפרוטוקול ותקנות מדריד;
- (5) אופן שמירת מסמכים שהוגשו לרשם לפי פקודה זו, לרבות באמצעים אלקטרוניים;
- (6) עיון בפנקס, וכן הפקה והפצה של עותקים מאושרים מהרישומים בפנקס לרבות באמצעות מסמכים אלקטרוניים כהגדרתם בפסקה (1).

(ב) תקנות לפי סעיף קטן (א)2 יותקנו באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

6. בסעיף 72 לפקודה, פסקה (2) – תימחק.
7. בחוק לתיקון פקודת סימני מסחר (מס' 5), התשס"ג–2003 –
- (1) אחרי סעיף 4 יבוא:

"הוספת סעיפים 4א. אחרי סעיף 17 לפקודה יבוא:

17א. (א) מי שהגיש לרשם בקשה כאמור בסעיף 17(א), לגבי כמה סוגים של טובין, רשאי, כל עוד לא נרשם סימן המסחר נושא הבקשה לפי סעיף 26, לבקש מהרשם שהבקשה תחולק לבקשות אחדות, לפי סוגי הטובין, בדרך שנקבעה (בסעיף זה – בקשה לחלוקה); החליט הרשם על חלוקה כאמור, יהיה תאריכה של כל אחת מהבקשות שהופרדו כתאריך שבו הוגשה הבקשה המקורית.

## ד ב ר ו ה ס ב ר

מוצע, בסעיף 5 להצעת החוק, להחליף את סעיף 71 האמור ולהרחיב את רשימת הנושאים שלגביהם רשאי השר להתקין תקנות לפי הפקודה, כך שתכלול, בין השאר, הוראות לענין אופן העריכה והמסירה של מסמכים לפי הפקודה, לרבות באמצעים אלקטרוניים, וכן – באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת – הוראות לענין האגרות שישולמו בעד מסמכים, פעולות ושירותים לפי הפקודה. סמכות השר לקבוע הוראות לענין אגרות מחליפה את הסמכות לענין זה הנתונה כיום לרשם (ר' לענין זה ביטול סעיף 72(2) לפקודה בסעיף 6 להצעת החוק).

### סעיף 7 כללי

מוצעים תיקונים בתיקון מס' 5, שנועדו להשלים את ההסדר הקיים בו, לקראת הצטרפותה של מדינת ישראל כצד לפרוטוקול (ר' לענין זה דברי ההסבר בסעיף הכללי).

### "תקנות השר

71. (א) השר רשאי להתקין תקנות הקובעות סדרי דין לערעורים, להתנגדויות, לבקשות ולהעברות לבית המשפט העליון לפי פקודה זו.

(ב) השר רשאי להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצוע פרק ח'1, ובלבד שבכל ענין שיש לגביו הוראות בפרוטוקול או בתקנות מדריד יותקנו התקנות לפי הפרוטוקול ותקנות מדריד.

סעיף 72 לפקודה, שענינו תקנות הרשם, קובע בפסקה (2) שבו כי הרשם רשאי, בכפוף להוראות פקודה זו ובאישור השר, להתקין תקנות ולעשות כל דבר שייראה לו מועיל לענין האגרות שישולמו לפי פקודה זו.

<sup>4</sup> ס"ח התשס"ג, עמ' 556.

(ב) הוגשה בקשה לחלוקה לאחר פרסום קיבול הבקשה המקורית לפי סעיף 23, יראו כל התנגדות שהוגשה לפי סעיף 24 לרישום סימן המסחר נושא הבקשה המקורית, כאילו הוגשה לגבי כל אחת מהבקשות שהופרדו, ככל שהתנגדות נוגעת אליה.

17ב. (א) מי שהגיש לרשם כמה בקשות כאמור בסעיף 17(א) לרישום של אותו סימן מסחר רשאי, כל עוד לא פורסם קיבול הבקשות לפי סעיף 23, לבקש מהרשם לאחד את הבקשות הנפרדות לבקשה אחת, בדרך שנקבעה (בסעיף זה – בקשה לאיחוד).

איחוד בקשות

(ב) הוגשה בקשה לאיחוד, רשאי הרשם לאחד את הבקשות הנפרדות לבקשה אחת, אם שוכנע כי התקיימו שניים אלה:

(1) הבקשות הנפרדות הוגשו באותו מועד;

(2) הטוען לבעלות על סימן המסחר נושא הבקשות הנפרדות הוא, בעת הגשת הבקשה לאיחוד, אותו אדם.”;

(2) אחרי סעיף 13 יבוא:

”הוספת סעיף 36 א.13. אחרי סעיף 36 לפקודה יבוא:

36א. (א) הבעל הרשום של כמה רישומים של אותו סימן מסחר רשאי לבקש מהרשם לאחד את הרישומים כאמור לרישום אחד, בדרך שנקבעה (בסעיף זה – בקשה לאיחוד רישומים).

”איחוד כמה רישומים של אותו סימן מסחר

## ד ב ר ו ה ס ב ר

– הבקשות הנפרדות הוגשו באותו מועד; זאת, מאחר שתאריך הגשת הבקשה הוא הבסיס לציון תאריך הרישום לפי סעיף 27 לפקודה;

– הטוען לבעלות על סימן המסחר נושא הבקשות הוא, בעת הגשת הבקשה לאיחוד, אותו אדם, שכן בסופו של התהליך הוא זה שצריך להופיע בפנקס כבעל הרשום של סימן המסחר לגבי הטובין או סוגי הטובין המופיעים בבקשה המאוחדת.

לפסקה (2) המוצעת

מוצע לאפשר לבעל הרשום של כמה רישומים של אותו סימן מסחר לבקש מהרשם לאחד את רישומיו השונים, ובלבד שהבקשות לרישומים השונים הוגשו באותו מועד. תנאי זה הוא חיוני מאחר שהרישום מתבסס על תאריך הגשת הבקשה לרישום. לפי המוצע, אם החליט הרשם על איחוד רישומים, ירשום בפנקס את דבר האיחוד ויצייין כל פרט שהיה רשום בפנקס ביחס לכל אחד מהרישומים שאוחדו. כך, למשל, במקרה שבו היה אחד הרישומים שאוחדו כפוף לווייתור או להגבלה לפי

יצוין כי תיקונים אלה ייכנסו לתוקפם במועד כניסתו לתוקף של תיקון מס' 5, היינו 3 חודשים לאחר הצטרפותה של ישראל לפרוטוקול.

לפסקה (1) המוצעת

מוצע לאפשר הגשת בקשה לרשם, לחלוקה או לאיחוד של בקשות לרישום סימן מסחר. תיקון זה משלים את התיקון לסעיף 17 לפקודה, המובא בסעיף 4 לתיקון מס' 5, אשר מאפשר להגיש בקשה לרישום סימן מסחר לגבי כמה סוגים של טובין. סעיף 17א המוצע יאפשר למי שהגיש לרשם בקשה לרישום של סימן מסחר לגבי כמה סוגים של טובין לבקש מהרשם לחלק את בקשתו לבקשות אחדות, למשל בשל דחיית הבקשה לגבי חלק מהטובין או הגשת התנגדות לגביהם, ולהמשיך בהליכי הרישום לגבי שאר הטובין.

סעיף 17ב המוצע יאפשר למי שהגיש כמה בקשות לרישום של אותו סימן, לבקש מהרשם לאחד את הבקשות ובכך לייעל את הליך הרישום. מוצע לקבוע כי איחוד הבקשות כאמור ייעשה בהתקיים שניים אלה:

הצעות חוק הממשלה – 245, ט"ו בסיון התשס"ו, 12.6.2006

506

(ב) הוגשה בקשה לאיחוד רישומים, רשאי הרשם לאחד את הרישומים הנפרדים לרישום אחד, אם שוכנע שהבקשות לכל אחד מהרישומים כאמור הוגשו באותו מועד.

(ג) החליט הרשם על איחוד רישומים לפי סעיף זה, ירשום את דבר האיחוד בפנקס ויציין בו כל פרט כאמור בסעיף 4 שנרשם לגבי כל אחד מהרישומים שאוחדו.”

ביטול סעיף 37 ב.13, סעיף 37 לפקודה – בטל.”;

(3) במקום סעיף 17 יבוא:

”תיקון סעיף 48 ב.17, בסעיף 48 לפקודה –

(1) בסעיף קטן (א), אחרי ”מכוח הדין” יבוא ”לגבי כל הטובין או סוגי הטובין שלגביהם הוא רשום או חלקם.”;

(2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

”(א) הועברה הבעלות כאמור בסעיף קטן (א) לגבי חלק מן הטובין או סוגי הטובין שלגביהם רשום אותו סימן מסחר, יחלק הרשם את רישום סימן המסחר לרישומים נפרדים, בדרך שנקבעה.”;

(3) בסעיף קטן (ב), במקום ”סעיף קטן (א)” יבוא ”סעיפים קטנים (א) ו-(א1)”;

(4) בסעיף 19 –

(א) אחרי סעיף 56 לפקודה, המובא בו יבוא:

## ד ב ר ו ה ס ב ר

תהיה פגיעה ממשית בזהותו. סעיף זה אינו עולה בקנה אחד עם הוראות הפרוטוקול שישראל, כאמור, צפויה להצטרף כצד לו, ולפיכך מוצע לבטלו.

לפסקה (3) המוצעת

הוראה זו משלימה את התיקון לסעיף 48 לפקודה, שענינו העברת סימן מסחר, אשר נעשה בתיקון מס' 5. בתיקון זה הובהר, בסעיף 48(א) לפקודה כנוסחו המתוקן, כי בעל סימן מסחר רשום יכול להעביר את הזכויות שלו בסימן המסחר לגבי כל הטובין שלגביהם הוא רשום או חלקם. מוצע להשלים תיקון זה ולהבהיר שבמקרה שבו הועברה הבעלות בחלק מן הטובין שלגביהם רשום סימן המסחר, יחלק הרשם את הרישום לרישומים נפרדים.

לפסקה (4) המוצעת

ההוראות המוצעות משלימות את תיקון מס' 5 ומבהירות כי לגבי ענינים מסוימים הנוגעים לבקשות בין-לאומיות (תיקון טעות בבקשה בין-לאומית לרישום סימן מסחר או בבקשת הרחבה והגשת בקשה לשינוי ברישום), יחולו ההוראות לפי תקנות מדריד, ולא יחולו ההוראות הרלוונטיות בפקודה.

הוראות הפקודה, יחולו הוויתור או ההגבלה גם לגבי הרישום המאוחד.

עוד מוצע, להוסיף סעיף 13 בתיקון מס' 5 המבטל את סעיף 37 לפקודה. סעיף 37 לפקודה, שענינו שינוי בסימן לפי בקשת הבעל, קובע לאמור:

”שינוי בסימן לפי בקשת הבעל

37. (א) הבעל הרשום של סימן מסחר רשאי לבקש מהרשם, בדרך שנקבעה, רשות להוסיף על סימן המסחר או לשנותו, באופן שלא תהיה פגיעה ממשית בזהותו.

(ב) הרשם רשאי לטרב מתן רשות כאמור או לתת אותה בתנאים ובהגבלות כפי שימצא לנכון; סירוב או רשות מותנית או מוגבלת כאמור יהיו נתונים לערעור לפני בית המשפט העליון.

(ג) ניתנה רשות כאמור, יפורסם סימן המסחר, כפי ששונה, בדרך שנקבעה.”

הסעיף האמור מרחיב את סמכות הרשם להורות על שינוי בסימן מסחר מעבר לאמור בסעיף 36 לפקודה ומאפשר לבעל הרשום של סימן מסחר לבקש מהרשם רשות להוסיף על סימן המסחר או לשנותו, באופן שלא

“תיקון טעות בבקשה בין-לאומית שאינה מייעדת את ישראל או בבקשת הרחבה שאינה מייעדת את ישראל יהיה לפי תקנות מדריד, ולא יחולו לענין זה הוראות סעיף 20.”;

(ב) בסעיף 56 לפקודה, המובא בו –

(1) בפסקה (1), במקום “סעיף 17” יבוא “סעיפים 17 ו-17א”;

(2) אחרי פסקה (1) יבוא:

“(א1) לענין סעיף 20, תיקון טעות בבקשה המייעדת את ישראל או בנוגע אליה יהיה לפי תקנות מדריד”;

(ג) בסעיף 56 לפקודה, המובא בו –

(1) בפסקה (2), במקום “סעיפים 33, 36 ו-37” יבוא “סעיף 33”;

(2) בפסקה (3)(א) –

(א) ברישה, אחרי “סעיפים” יבוא “36”;

(ב) במקום פסקה (1) יבוא:

“(1) בקשה לשינוי ברישום לפי סעיף 36(א);

(א1) בקשה לרישום מכוח העברה או מכוח הדין לפי סעיף 49(א);”;