



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

8 באוקטובר 2007

334

כ"ו בתשרי התשס"ח

עמוד

4	הצעת חוק גיירות ערך (תיקון מס' 34). התשס"ח-2007.
12	הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 58) (העברת תלונה מדיון משמעתי לבית-דין צבאי). התשס"ח-2007.

מתפרסמות בזה הצעות חוק מטעם הממשלה:

הצעת חוק ניירות ערך (תיקון מס' 34), התשס"ח-2007

- תיקון סעיף 1
1. בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1 –
- (1) בהגדרה "בורסה בחו"ל", המילים "כהגדרתו בחוק השקעות משותפות בנאמנות, התשנ"ד-1994" – יימחקו;
- (2) אחרי ההגדרה "בורסה בחו"ל" יבוא:
- "שוק מוסדר" – מערכת שבאמצעותה מתנהל מסחר בניירות ערך, באופציות או בחוזים עתידיים, על פי כללים שנקבעו על ידי מי שרשאי לקבעם במדינה שבה הוא מתנהל, ואם המסחר מתנהל ביותר ממדינה אחת – על ידי מי שרשאי לקבעם באחת מן המדינות שבהן הוא מתנהל";
- (3) אחרי ההגדרה "חוק חתימה אלקטרונית" יבוא:
- "חוק החברות" – חוק החברות, התשנ"ט-1999¹;
- תיקון סעיף 12
2. בסעיף 12(ד) לחוק העיקרי –
- (1) ברישה, במקום "תשקיפים" – יבוא "תשקיפים מהסוגים המנויים בתוספת שלישית א"; שר האוצר רשאי, לפי הצעת הרשות או לאחר התייעצות עמה ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, לשנות, בצו, את התוספת האמורה²;
- (2) פסקאות (1) עד (5) – יימחקו.
- תיקון סעיף 15א
3. בסעיף 15א(א)(3) לחוק העיקרי, המילים "התשנ"ט-1999 (בחוק זה – חוק החברות)" – יימחקו.

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיפים 1(1) ו-1(2) ו-16(1)
- סעיפים 1(3), 3, 7, 16(3) ו-20
- חוק השקעות משותפות בנאמנות, התשנ"ד-1994 (להלן – חוק השקעות משותפות), מגדיר "שוק מוסדר" כ"מערכת שבאמצעותה מתנהל מסחר בניירות ערך, באופציות או בחוזים עתידיים, על פי כללים שנקבעו על ידי מי שרשאי לקבעם על פי דין במדינה שבה הוא מתנהל". מוצע להוסיף לסעיף 1 לחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 (להלן – החוק), את ההגדרה "שוק מוסדר" כך שהיא תחול גם במקרים שבהם מדובר במערכת שבאמצעותה מתנהל מסחר כאמור ביותר ממדינה אחת, והמסחר מתנהל לפי כללים שנקבעו על ידי מי שרשאי לקבעם באחת מן המדינות שבהן הוא מתנהל (ואין צורך בכך שמסחר זה יתנהל לפי כללים שנקבעו על ידי מי שרשאי לקבעם בכל אחת מן המדינות שבהן הוא מתנהל).
- בהתאמה מוצע לתקן שתי הגדרות נוספות בחוק – "בורסה בחו"ל" שבסעיף 1 לחוק ו"בורסה" שבסעיף 50 לחוק – ולבטל בהן את ההפניה להגדרה "שוק מוסדר" שבחוק השקעות משותפות.
- סעיף 12(ד) לחוק קובע לאמור:
- "(ד) סדרי הטיפול בבקשות להתיר פרסום של תשקיפים ייקבעו על ידי הרשות באישור שר האוצר, ויפורסמו ברשומות ורשאות הרשות לקבוע כאמור סדרי טיפול נפרדים שיחולו על בקשות להתיר פרסום של תשקיפים –
- (1) המוצאים במסגרת החלטת הפרטה כמשמעותה בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, אם ועדת השרים לענייני הפרטה קבעה שבנסיבות הענין, החלטת סדרי טיפול נפרדים חשובה לקידום הפרטה;

¹ ס"ח התשכ"ח, עמ' 234; ס"ח התשס"ו, עמ' 229.

² ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

4. בסעיף 23 לחוק העיקרי –

תיקון סעיף 23

- (1) בסעיף קטן (א), לפני "התשקיף יישא" יבוא "תשקיף שפרסומו הותר, יפורסם באמצעות דיווח אלקטרוני לפי סעיף 44ב, בתוך שבעה ימים מיום מתן ההיתר";
- (2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
"א(1) תאריך פרסום התשקיף יהיה היום שבו התשקיף דווח אלקטרונית כאמור בסעיף קטן (א), אם הדיווח האלקטרוני נעשה עד השעה 12.00, ואם נעשה לאחר מכן – היום שלמחרת הדיווח";
- (3) בסעיף קטן (ב), לפני "פורסמה הודעה" יבוא "על אף הוראות סעיף קטן (א)";
- (4) בסעיף קטן (ג), במקום פסקה (2) יבוא:
"2) לפרסום הודעה בעיתון לפי סעיף 55ב, על הגשת המסמכים האמורים בפסקה (1)";

דברי הסבר

ערך המוצעים בתשקיף (להלן – הזמנות), קובע כי מועד תחילתה של התקופה האמורה ייקבע בידי שר האוצר ובלבד שיהיה לאחר מועד פרסום התשקיף, לאור נוסחם כאמור של סעיפים 23 ו-24 לחוק, מפרשת כיום הרשות את הסעיפים האמורים כך שמניין הימים לצורך התקופה להגשת הזמנות (המישה ימים בדרך כלל) מתחיל ממועד פרסום ההודעה בעיתון, ולא ממועד הדיווח האלקטרוני.

לפיכך, מוצע להוסיף את סעיף קטן (א) לסעיף 23 לחוק, אשר יקבע כי על אף שלא מבוטלת החובה לפרסם הודעה בעיתון, ייקבע מועד פרסום התשקיף ביחס למועד הדיווח האלקטרוני, ולא ממועד ההודעה בעיתון, בהתאמה, יתחיל מניין הימים לצורך הישוב התקופה להגשת הזמנות לפי סעיף 24 לחוק, ממועד הדיווח האלקטרוני ולא ממועד פרסום ההודעה בעיתון.

התיקון מוצע לאור ההנחה שהפרסום באמצעות הדיווח האלקטרוני, לפי הוראות תקנות ניירות ערך (חתימה ודיווח אלקטרוני), התשס"ג-2003, נגיש לציבור באופן מספק.

תאריך התשקיף ייגזר מהשעה שבה בוצע הדיווח בפועל, דיווחים עד השעה 12.00 יביאו לקביעת תאריך התשקיף ביום הדיווח, ואילו דיווחים שיבוצעו לאחר השעה האמורה יביאו לקביעת תאריך התשקיף ביום המחרת, וזאת כדי להבטיח שניתנה שהות מספקת לציבור המשקיעים לבחון את ההצעה ולכלכל את החלטותיהם.

כמו כן, מוצע להבהיר כי במקרה שבו פורסמה הודעה משלימה לתשקיף, ייקבע מועד התשקיף לפי הוראת סעיף 23(ב) לחוק (לפי תאריך פרסום ההודעה המשלימה) ולא לפי הוראת סעיף 23(א) המוצע.

נוסף על כך, מוצע לתקן את סעיף 23(א) לחוק ולקבוע בו את החובה לפרסם תשקיף בתוך שבעה ימים מיום מתן ההיתר לפרסומו, וזאת באמצעות דיווח אלקטרוני לפי סעיף 44 לחוק.

סעיפים (4), 6, 9, 11 ו-24(א)

מוצע לבטל את ההתייחסות המיוחדת הקבועה בסעיפים שונים בחוק לענין אופן הפרסום בעיתונות, מקום

(2) לצורך מכירת המניות כהגדרתן בחוק המניות הבנקאיות שבהסדר (הוראת שעה), התשנ"ד-1993;

(3) המוצאים בידי מנפיק שהוא חברה שהונה העצמי הוא לא פחות מסכום שקבעה הרשות, באישור שר האוצר; הודעה על קביעה כאמור תימסר לוועדת הכספים של הכנסת ותפורסם ברשומות;

(4) המוצאים בידי מנפיק שהוא חברה החייבת, לפי דין, לערוך דו"חות כספיים מאוחדים עם דו"חות כספיים של מספר חברות אחרות, או לערוך דו"חות כספיים שכלולות בהם השקעות במספר חברות אחרות בשיטת השווי המאוזן, אם לדעת הרשות החלת סדרי טיפול נפרדים על תשלובת של חברות כאמור מוצדקת בניסבות הענין;

(5) של ניירות ערך מסחריים.

מוצע להסמיך את שר האוצר, לפי הצעת רשות ניירות ערך (להלן – הרשות) או לאחר התייעצות עמה ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, לקבוע סוגים של תשקיפים שלגביהם רשאית הרשות לקבוע סדרי טיפול נפרדים שיחולו על בקשות להתיר פרסום של תשקיפים. לשם כך, מוצע להוסיף את תוספת שלישית א' המוצעת ולהעביר אליה את רשימת סוגי התשקיפים הקבועה היום בסעיף 12(ד) לחוק, וכן להקנות לשר האוצר את הסמכות לשנותה.

כן מוצע לקבוע כי יהיה ניתן לקבוע סדרי טיפול נפרדים כאמור גם ביחס לסוג נוסף של תשקיף – תשקיף מרדף.

סעיף 4(1) עד (3)

סעיף 23 לחוק, שעניינו תאריך התשקיף ופרסומו, קובע בסעיף קטן (ג) שבו, בין השאר, את החובה לפרסם הודעה בעיתונים על קבלת היתר לפרסום תשקיף (להלן – הודעה בעיתון). כמו כן, קובע סעיף 44 לחוק, שעניינו דרכי דיווח, כי יש לדווח אלקטרונית לרשות, בין השאר, על קבלת היתר לפרסום תשקיף, וזאת לפי הוראות פרק ז' לחוק, שעניינו דיווח אלקטרוני (להלן – דיווח אלקטרוני). סעיף 24 לחוק, שעניינו התקופה להגשת הזמנות לניירות

- תיקון סעיף 23א 5. בסעיף 23א לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (ג), המילים "של תאגיד מדווח" – יימחקו;
- (2) בסעיף קטן (ד)(2), אחרי "תאגיד מדווח" יבוא "או תאגיד שהוראות פרק ה'3 חלות עליו".
- תיקון סעיף 27 6. בסעיף 27(ב) לחוק העיקרי, במקום פסקה (2) יבוא:
- "(2) לפרסם, בתוך שבעה ימים לאחר תום התקופה להגשת ההזמנות, הודעה בעיתון לפי סעיף 55ב, בדבר ההקצאה כאמור בפסקה (1);".
- תיקון סעיף 34א 7. בסעיף 34א(ב) לחוק העיקרי, המילים "התשנ"ט-1999" – יימחקו.
- תיקון סעיף 35ט 8. בסעיף 35ט לחוק העיקרי, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא:
- "(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), רשאי שר האוצר, על פי הצעת הרשות או בהתייעצות עמה, לשנות, בצו, את התוספות השניה והשלישית, ובלבד שמדובר בשינוי שאינו שינוי מהותי".

ד ב ר י ה ס ב ר

על פי תשקיף מדף הוא היות המציע תאגיד מדווח במשך 12 חודשים ערב השימוש בכלי זה, תאגיד שהוראות פרק ה'3 לחוק הלות עליו (להלן – תאגיד רישום כפול) אינו עומד בתנאי זה, ועל כן תאגיד זה אינו יכול להציע את ניירותיו לציבור באמצעות תשקיף מדף, בדומה לתאגיד מדווח, משך הזמן שדיווחי תאגיד רישום כפול מצויים בציבור ואיכות הדיווח שלהם, רלוונטיים לביחנה היתכנות עשיית השימוש בכלי של תשקיפי מדף. לפיכך, מוצע להסמיך את השר, בסעיף קטן (ד)(2) המוצע, לקבוע תנאי מתאים לענין תאגיד הרישום הכפול. כן מוצע לתקן את סעיף קטן (ג) לסעיף 23א האמור וזאת כדי להשוות את מצבם של תאגיד הרישום הכפול לתאגידים המדווחים, גם בנוגע לתשקיפי מדף של ניירות ערך מסחריים, שבהם קיימות דרישות גילוי מצומצמות ותשקיף המדף פתוח לתקופה של שנה בלבד.

סעיפים 8, 21, 22 ו-24(ב)

בתוספת השניה לחוק מנויים בורסות, שווקים מוסדרים ורשימות מסחר, אשר תאגידים שניירות הערך שלהם נסחרים בהם רשאים לדווח כתאגיד רישום כפול, נוכח פיצולה של רשימת הנאסד"ק, ביום ה' בתמוז התשס"ו (1 ביולי 2006), לשתי רשימות משנה, מוצע לקבוע כי החל מהמועד האמור תימחק רשימת הנאסד"ק מן התוספת השניה, ובמקומה יבואו שתי רשימות המשנה שמחליפות אותה, ה"Global Select Market" וה"NASDAQ Global Market".

בהודמנות זו, מוצע גם לתקן את הכותרות של התוספות השניה והשלישית, כך שיופיעו בהן כל סעיפי החוק המוזכרים אותן.

כמו כן, לאור השינויים התכופים יחסית שאירעו לאחרונה בשמות הבורסות והרשימות המנויות בתוספות לחוק, מוצע להסמיך, בסעיף 35ט המוצע, את שר האוצר לשנות בצו את התוספות השניה והשלישית, ובלבד שהשינוי הוא שינוי טכני, שאינו שינוי מהותי, כגון תיקון

שקיימת חובה לפרסם הודעה בעיתון על אודות עניינים שונים: סעיף 23(ג)(2) לחוק הקובע חובת פרסום על אודות קבלת היתר לפרסומו של תשקיף; סעיף 27(ב)(2) לחוק הקובע חובת פרסום בדבר הקצאת ניירות ערך במקרה שהוגשו הזמנות ככמות העולה על כמות ניירות הערך המוצעים; סעיף 33כב לחוק הקובע את חובת הפרסום בדבר הגשת מסמך הרישום של תאגיד חוץ לרשות, לרשם ולבורסה וסעיף 33כח(א) לחוק הקובע את האופן שבו נדרש תאגיד חוץ להודיע לציבור על כוונתו שניירות הערך שלו שרשומים למסחר בבורסה יימחקו מהמסחר בה, ובכלל זה פרסום הודעה בעיתונים.

במקום התייחסות פרטנית זו, מוצע, כדי להביא לאחידות בעניין, להוסיף את סעיף 55ב המוצע לחוק. בסעיף זה מוצע להסמיך את שר האוצר להתקין, לפי הצעת הרשות או לאחר התייעצות עמה ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, תקנות בדבר פרסום מודעות בעיתונים על אודות מקרים החייבים בפרסום לפי החוק, הכוונה היא להתקין את התקנות האמורות תוך בחינה מחודשת של היקף הפרסום הנדרש בעיתונים, מתוך מגמה לצמצם חובה זו נוכח קיומה של חובת הדיווח האלקטרוני באמצעות פרסום במגנא.

מוצע לקבוע, בסעיף 25(א) המוצע, את תחילת התיקונים בעניין זה במועד פרסומן של התקנות כאמור.

סעיף 5

סעיף 23א לחוק קובע כי אדם רשאי להציע ניירות ערך על פי תשקיף כמה פעמים במועדים שונים (להלן – תשקיף מדף). סעיף 23א האמור מסמיך בסעיף קטן (ד) שבו את שר האוצר לקבוע תנאים להצעת ניירות ערך על פי תשקיף מדף, לרבות היותו של התאגיד תאגיד מדווח במשך תקופה שקבע שר האוצר ועמידתו בחובות הדיווח לפי החוק. בתקנות ניירות ערך (תנאים להצעה על פי תשקיף מדף), התשס"ו-2005, שהותקנו מכוח הסעיף האמור נקבע כי אחד התנאים להצעת ניירות ערך לציבור

9. בסעיף 35 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 35
- (1) בסעיף קטן (א), במקום הסיפה החל במילים "בשני עיתונים" יבוא "הודעה על כך בעיתון לפי סעיף 35";
- (2) סעיף קטן (ג) – בטל.
10. בסעיף 35 לחוק העיקרי, בהגדרה "זיקה", במקום "כמשמעותה בסעיף 207 לחוק החברות, התשנ"ט-1999" יבוא "בהגדרתה בפרט 2 לתוספת השלישית בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006".
11. בסעיף 35(א) לחוק העיקרי, במקום "הודעה בשני עיתונים יומיים בעלי תפוצה רחבה היוצאים לאור בישראל בשפה העברית" יבוא "הודעה בעיתון לפי סעיף 35".
12. בסעיף 37 לחוק העיקרי –
- (1) בכותרת השוליים, אחרי "בעל ענין" יבוא "או של נושא משרה בכירה";
- (2) בסעיף קטן (א), אחרי "בעל ענין בתאגיד" יבוא "או בידי נושא משרה בכירה בו", אחרי "לבעל ענין בתאגיד" יבוא "או לנושא משרה בכירה בו" ואחרי "בעל הענין" יבוא "או נושא המשרה הבכירה";
- (3) בסעיף קטן (ב), בכל מקום, אחרי "בעל ענין" יבוא "או נושא משרה בכירה";
- (4) בסעיף קטן (ג), אחרי "בעל הענין" יבוא "או נושא המשרה הבכירה" ואחרי "בעל ענין" יבוא "או נושא משרה בכירה";
- (5) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:
- "(ד) בסעיף זה, "נושא משרה בכירה" – דירקטור, יחיד שמונה לפי סעיף 236 לחוק החברות מטעם תאגיד המכהן כדירקטור, דירקטור חליף, יושב ראש דירקטוריון, מנהל כללי, משנה למנהל כללי, סגן מנהל כללי, חשב, מבקר פנימי וכל ממלא תפקיד כאמור גם אם תואר משרתו שונה, וכן יחיד המועסק בתאגיד בתפקיד אחר, המחזיק חמישה אחוזים או יותר מן הערך הנקוב של הון המניות המוצא או מכוח ההצבעה."
13. בסעיף 38 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 38
- (1) בסעיף קטן (א), אחרי "בעל ענין" יבוא "או נושא משרה בכירה";
- (2) בסעיף קטן (ב), אחרי "בעל ענין" יבוא "או נושא משרה בכירה".

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 10**
- סעיף 35 לחוק, שעניינו עיכוב הליכים בתובענה בישראל מפנה להגדרת המונח "זיקה" כמשמעותו בסעיף 207 לחוק החברות. כיוון שסעיף 207 האמור בוטל והעניין הקבוע בו הוטל בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, מוצע לתקן את סעיף 35 בהתאם ולהפנות להגדרת המונח "זיקה" שם.
- סעיפים 12 עד 14, 17 ו-18**
- סעיף 36 לחוק שעניינו חובת דיווח של תאגידים, מסמך את שר האוצר להתקין תקנות בדבר הפרטים שיש
- שם שנקבע על ידי בורסה, רשימה או שוק מוסדר או פיצול או מיווג של רשימות שבורסה או שוק מוסדר הודיעו עליהם. סמכות זו ניתנת לשר מעבר לאלה הנתונות לו כבר עתה, קרי – מזיקת בורסה בחו"ל מהתוספות השניה והשלישית במקרה שמצא שעקב שינוי מהותי אין כללי בורסה כאמור והדין החל על תאגידים שהואגרו בישראל, שניירות הערך שלהם רשומים למסחר בה, מבטיחים די הצורך את ענייניו של ציבור המשקיעים בישראל.
- כמו כן, אין בסמכות החדשה כדי למעט מסמכותו של שר האוצר לקבוע בורסה נוספת בתוספת השלישית לפי סעיף 35 לחוק.

³ ס"ח התשס"ו, עמ' 264.

- תיקון סעיף 338 ב - 14. בסעיף 338 לחוק העיקרי -
- (1) בכותרת השוליים, אחרי "בעל ענין" יבוא "או של נושא משרה בכירה";
- (2) במקום "שהגיש" יבוא "או נושא משרה בכירה שהגישו".
- תיקון סעיף 46 ב - 15. בסעיף 46(א)(2) לחוק העיקרי, בסופו יבוא:
- "(ט) חיוב החברה כי כל המניות בהון המוצא שלה יירשמו למסחר על שם חברת רישומים, וכללים לחריגה מכלל זה, לרבות לגבי חברות שניירות ערך שלהן רשומים למסחר בבורסה מחוץ לישראל וכן לגבי חברות שהתאגדו מחוץ לישראל".
- תיקון סעיף 50 א - 16. בסעיף 50 א לחוק העיקרי -
- (1) בסעיף קטן (א), בהגדרה "בורסה", המילים "כהגדרתו בחוק להשקעות משותפות" - יימחקו;
- (2) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:
- "(ג) הוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) יחולו, בשינויים המחויבים, גם על העברה של ניירות ערך הנסלקים במסלוקה, שהיא אחת מאלה, ויראו לענין הסעיפים הקטנים האמורים את המעביר כמי שמכר את ניירות הערך בבורסה ואת הנעבר כמי שרכשם בבורסה";

ד ב ר י ה ס ב ר

באופן שוטף גם בנוגע להחזקות נושאי משרה בכירה בו והתיקון המוצע בהצעת חוק זו לגבי חובת ההודעה של המחזיק, יחול גם על כך.

סעיפים 15 ו-25

סעיף 46 לחוק, שענינו תקנון הבורסה, קובע בסעיף קטן (א) שבו כי בתקנון הבורסה ייקבעו כללים לניהול תיקון והוגן של הבורסה, ובין השאר כללים לרישום ניירות ערך למסחר בבורסה (להלן - רישום למסחר) כאמור בפסקה (2). מוצע לתקן את סעיף 46(א)(2) לחוק ולהסמיך את הבורסה לקבוע בתקנון כללים גם לענין חיוב חברה כי כל המניות בהון המוצא שלה יירשמו על שם חברה לרישומים, וכן לקבוע כללים לחריגה מהכללים האמורים, בין השאר לגבי חברות שניירות ערך שלהן רשומים למסחר בבורסה מחוץ לישראל וכן לגבי חברות שהתאגדו מחוץ לישראל.

כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף התחולה (סעיף 25 לחוק המוצע) כי התיקון המוצע כאמור לעיל יחול על כל חברה שניירות הערך שלה רשומים למסחר בבורסה, לרבות חברה שניירות הערך שלה נרשמו למסחר לפני פרסומו של החוק המוצע.

סעיף 16(2)

מוצע לתקן את סעיף 50 א לחוק, שענינו יציבות מסלקות.

לסעיף קטן (ג) המוצע

לפני כשנתיים, בחוק ניירות ערך (תיקון מס' 26), התשס"ה-2004 (ס"ח התשס"ה, עמ' 19), הוסף סעיף 50 א לחוק, שקבע כמה הסדרים שנועדו להבטיח את יציבות הפיננסית של מסלקות הסולקות ניירות ערך, וזאת לנוכח

לכלול בדיווח כאמור, צורתם ומועדי עריכתם והגשתם. סעיף 37 לחוק מסדיר את חובת ההודעה של בעל ענין בתאגיד (המוגדר בסעיף 1 לחוק) וקובע כי מקום שתקנות לפי סעיף 36 לחוק מחייבות תאגיד לגלות פרטים הנוגעים לבעל ענין בו, לרבות שינויים בהחזקות אותו בעל ענין, חלה על בעל הענין חובה להגיש לתאגיד הודעה שתאפשר לתאגיד לקיים את חובתו כאמור מוצע להחיל חובה מקבילה גם על נושא משרה בכירה בתאגיד, מקום שהתקנות האמורות מחייבות תאגיד לגלות פרטים הנוגעים לנושא משרה בכירה בו. בין השאר, הכוונה לגילוי פרטים בנוגע להשכלת נושא המשרה הבכירה, לניסיונו המקצועי ולנסיבות הפסקת כהונתו של נושא המשרה הבכירה לפי תקנות 26 א ו-34 לתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומיידיים), התש"ל-1970.

בהתאמה, מוצע לתקן את סעיפים 38 ו-338 לחוק המתיחסים לצו בית המשפט ולאחריות אורחית של בעל ענין, כך שהוראותיהם יחולו גם בנוגע לנושא משרה בכירה בתאגיד כאמור.

כמו כן, מוצע בהתאמה לתקן גם את סעיפים 52טו(ב) ו-52ז(3) לחוק, ולקבוע כי גם נושא משרה בכירה, בדומה לבעל ענין, יהויב בעיצום כספי אם הפר את חובת ההודעה הקבועה בסעיף 37 המוצע.

מוצע להגדיר את המונח "נושא משרה בכירה" בסעיף 37(ד) המוצע, באופן דומה להגדרה הקיימת למונח זה בתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומיידיים), התש"ל-1970 (להלן - תקנות הדוחות).

למען השלמת התמונה יצוין כי בימים אלה נבחת הצעה לתיקון תקנות הדוחות, ולפיה יירש התאגיד לדווח

- (1) העברה מחבר בורסה שרכש את ניירות הערך בבורסה לחבר בורסה אחר שמחזיקם בשביל מי שניירות הערך נרכשו בעבורו בבורסה;
- (2) העברה מחבר בורסה שמחזיק את ניירות הערך בשביל מי שניירות הערך נמכרים בעבורו בבורסה, לחבר בורסה אחר, לצורך מכירתם בבורסה.
- (2ג) לענין סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) יראו כרכישה בבורסה או כמכירה בבורסה, לפי הענין, גם רכישה או מכירה המהווה חלק מעסקת מכר חוזר בניירות ערך, שהוסכם כי תבצע או כי הוקנתה זכות לבצעה, בתום תקופה שהוסכמה מראש או בהתקיים תנאי שנקבע מראש; לענין זה, "עסקת מכר חוזר בניירות ערך" – כהגדרתה בחוק הסכמים פיננסיים, התשס"ו-2006⁴;
- (3) בסעיף קטן (ח), המילים "התשנ"ט-1999" – יימחקו.
17. בסעיף 52טו(ב) לחוק העיקרי, במקום "בעל ענין או מי שחדל להיות בעל ענין" יבוא "בעל ענין, נושא משרה בכירה או מי שחדל להיות אחר מאלה" ואחרי "לבעל ענין" יבוא "או לנושא משרה בכירה".
18. בסעיף 52ז(3) לחוק העיקרי, בכל מקום, אחרי "לבעל ענין" יבוא "או לנושא משרה בכירה" ואחרי "בעל ענין" יבוא "או נושא משרה בכירה".
19. אחרי סעיף 55א לחוק העיקרי יבוא:
- "פרסום הודעה 55ב. שר האוצר, לפי הצעת הרשות או לאחר התייעצות עמה, ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, יקבע בתקנות הוראות בדבר אופן פרסום הודעה בעיתון לפי חוק זה, ובין השאר הוראות לענין הפרטים שאותם יש לכלול בהודעה, גודל בעיתון

ד ב ר י ה ס ב ר

העברת ניירות ערך והעברת תמורתם, בין הברוקר ובין הקסטודיאן, נעשית אף היא באמצעות מסלוקת שיכול שיפעלו כ-CCP. סליקה זו אינה נעשית כתוצאה מעסקה מחוץ לבורסה בין הברוקר והקסטודיאן, אלא היא נעשית כתוצאה מפעולה המבוצעת בעבור הלקוח, וכיוון שכך אין מניעה להעניק למסלוקת הגנה זהה להגנה הניתנת להן בסעיף 50א(ב) ו-(ג) לחוק בקשר לסליקת ניירות ערך בין ברוקרים הרוכשים ומוכרים ניירות ערך בבורסה.

העברה לקסטודיאן שלגביה מוצע לתת הגנה היא העברה המתבצעת בהמשך לעסקה שהתבצעה בבורסה, של ניירות ערך בתמורה להעברת מוזמנים ולהיפך, בין חשבון חבר בורסה המבצע עסקה בבורסה בעבור לקוח לבין חשבון המתנהל אצל חבר בורסה אחר שהוא הקסטודיאן ובו מוחזקים ניירות הערך של אותו הלקוח, ולהיפך כיוון שלא מדובר בעסקה מחוץ לבורסה מוצע להעניק למסלוקת את ההגנה האמורה גם במקרה זה.

לסעיף קטן (2ג) המוצע

לפני כמה חודשים אושר חוק הסכמים פיננסיים, התשס"ו-2006, אשר במסגרתו נקבע הסדר עסקאות מכר חוזר בניירות ערך (להלן – עסקאות ריפוי), כמקובל בשווקים המפותחים בעולם. כאמור בהגדרה "עסקת מכר חוזר בניירות ערך" שבסעיף 1 לחוק האמור מדובר בעסקה

ההכרה כי יציבותן משפיעה על יציבותה של כלל המערכת הפיננסית.

בין שאר ההסדרים, נקבע בסעיף 50א(ב) ו-(ג) לחוק, כי הבעלות בניירות ערך שנרכשו בבורסה, ואשר נסלקים במסלוקה, תוקנה למסלוקה (ולא לחבר הבורסה שרכשם), כל עוד לא התקבלה במסלוקה מלוא התמורה בעבורם. כמו כן נקבע, כי חבר בורסה שמכר בבורסה ניירות ערך הנסלקים במסלוקה, לא יהיה זכאי לתמורה בעבורם, אלא אם כן העביר את ניירות הערך שמכר למסלוקה. הוראות אלו נועדו להבטיח שהמסלוקה הפועלת כ"צד נגדי מרכזי" (CCP – Central Counter Party) ובמסגרת זו היא אחראית לקיום ההתחייבויות של הצד שכנגד כלפי הצד לעסקה שביצע את חלקו בה, לא תידרש לשלם בעבור נייר ערך או להעביר נייר ערך בטרם השלים הצד לעסקה את חלקו.

במדינות רבות, ובשנים האחרונות גם בישראל, יש מקרים שבהם המכירה או הרכישה של ניירות ערך בעבור לקוח (פעילות ה-Brokerage) נעשית על ידי חבר בורסה אחר (להלן – הברוקר), ואילו המשמורת של ניירות הערך (Custody) נעשית על ידי חבר בורסה אחר המחזיק אותם בעבור הלקוח (להלן – הקסטודיאן). הפרדה זו, המקובלת בעיקר בקרב משקיעים זרים ומוסדיים, מאפשרת למשקיעים לסחור בבורסה באמצעות מגוון רחב של חברי בורסה ויש בה כדי להגביר את התחרות בשוק ההון.

⁴ ס"ח התשס"ו, עמ' 286.

ההודעה ומאפייניה הצורניים, ורשאי שר האוצר לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של מקרים שבהם נדרש לפי חוק זה פרסום הודעה בעיתון, או לסוגים שונים של תאגידים או ניירות ערך.

20.	בסעיף 56(ד) לחוק העיקרי, המילים "התשנ"ט-1999" – יימחקו.	תיקון סעיף 56
21.	בתוספת השניה לחוק העיקרי –	תיקון התוספת השניה
	(1) בכותרת, במקום "(סעיף 1)" יבוא "(סעיפים 1, 35 ו-335(א));"	
	(2) במקום פרט 3 יבוא:	
	"3. NASDAQ Global Select Market";	
	(3) אחרי פרט 3 יבוא:	
	"4. NASDAQ Global Market";	
22.	בתוספת השלישית לחוק העיקרי, בכותרת, במקום "(סעיף 1)" יבוא "(סעיפים 1, 35 ו-335(א));"	תיקון התוספת השלישית
23.	אחרי התוספת השלישית לחוק העיקרי יבוא:	הוספת תוספת שלישית א'

"תוספת שלישית א'

(סעיף 12(ד))

סדרי טיפול נפרדים בבקשות להיתר פרסום של תשקיף

- (1) תשקיפים המוצאים במסגרת החלטת הפרטה כמשמעותה בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975,⁵ אם ועדת השרים לענייני הפרטה קבעה שבנסיבות העניין, החלטת סדרי טיפול נפרדים חשובה לקידום ההפרטה;
- (2) תשקיפים לצורך מכירת המניות בהגדרתן בחוק המניות הבנקאיות שבהסדר (הוראת שעה), התשנ"ד-1993;⁶
- (3) תשקיפים המוצאים בידי מנפיק שהוא חברה שהונה העצמי הוא לא פחות מסכום שקבעה הרשות, באישור שר האוצר; הודעה על קביעה כאמור תימסר לוועדת הכספים של הכנסת ותפורסם ברשומות;

ד ב ר י ה ס ב ר

בשל המבנה הדו-שלבי של עסקת הריפוי, נסלקת עסקת הריפוי בשני שלבים: בשלב הראשון מועברים ניירות הערך מהמעביר לנעבר ובמקביל מועברת התמורה הכספית מהנעבר למעביר. בשלב השני, החל בעת ביצוע ההעברה העתידית, מועברים ניירות הערך מהנעבר למעביר ובמקביל מועברת התמורה הכספית מהמעביר לנעבר.

לנוכח מאפייניה של עסקת הריפוי, אשר על פיהם ההעברה העתידית מתבצעת במועד שונה מהמועד שבו מתבצעת עסקת הריפוי בבורסה, מוצע להעניק את ההגנה המוקנית למסלקה בקשר לעסקאות בבורסה גם בקשר לסליקת ההעברה העתידית אף שאינה מתבצעת במסגרת מסחר בבורסה.

שהצדדים לה הם תאגידים ולפחות אחד מהם הוא מוסד פיננסי או מדינת ישראל, ושבה מעביר צד לעסקה (להלן – המעביר) לצד אחר לעסקה (להלן – הנעבר) ניירות ערך, בתמורה. לפי עסקה זו, הנעבר רשאי לעשות בניירות הערך כל עסקה, לרבות מכירתם לאחזקה, כמו כן, במסגרת עסקת הריפוי, בתום תקופה שהוסכמה מראש, או בהתקיים תנאי שנקבע מראש, על הנעבר להעביר למעביר ניירות ערך מאותו סוג, או את ניירות הערך שהועברו לו במסגרת אותה עסקה, ככל שנותרו בידו, או שמוקנית לנעבר או למעביר זכות להעביר או לקבל, לפי העניין, ניירות ערך כאמור והכל תמורת סכום שנקבע מראש או על פי שיטת חישוב שנקבעה מראש (להלן – העברה עתידית).

⁵ ס"ח התשל"ה, עמ' 132; התשס"ו, עמ' 352.

⁶ ס"ח התשנ"ד, עמ' 110.

- (4) תשקיפים המוצאים בידי מנפיק שהוא חברה החייבת, לפי דין, לערוך דוחות כספיים מאוחדים עם דוחות כספיים של כמה חברות אחרות, או לערוך דוחות כספיים שכלולות בהם השקעות בכמה חברות אחרות בשיטת השווי המאזני, אם לדעת הרשות החלת סדרי טיפול נפרדים על תשלובת של חברות כאמור מוצדקת בנסיבות הענין;
- (5) תשקיפים של ניירות ערך מסחריים;
- (6) תשקיפי מדף.
24. (א) תחילתם של סעיפים 23, 27, 35בב ו-35כח לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 4(4), תחילה 6, 9, ו-11 לחוק זה, ביום תחילתן של תקנות לפי סעיף 55 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 19 לחוק זה.
- (ב) תחילתם של פרטים 3 ו-4 לתוספת השניה בחוק העיקרי, כנוסחם בסעיף 21 לחוק זה, ביום ה' בתמוז התשס"ו (1 ביולי 2006).
- (ג) תחילתם של סעיפים 12, 23א, 37, 38, 38ב, 46, 52טו, 52יז ותוספת שלישית א' לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 2, 5, 12, 13, 14, 15, 17, 18 ו-23 לחוק זה, 30 ימים מיום פרסומו.
25. סעיף 46(א)(2)(ט) לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 15 לחוק זה, יחול גם על חברה שניירות תחולה ערך שלה נרשמו למסחר בבורסה לפני פרסומו של חוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

והשלישית לחוק, לענין החלת הוראות לגבי תשקיפי מדף ביחס לתאגידי רישום כפול, קביעת חובות דיווח ביחס לנושא משרה בכירה בתאגיד והסמכת הרשות לקביעת כללים ביחס לרישום ההון המוצא על שם חברה לרישומים.

סעיף 24(ג)

מוצע לקבוע את תחילתם של חלק מהסעיפים המוצעים במסגרת הצעת חוק זו, 30 ימים מיום פרסומה וזאת לצורך היערכות לשינויים; כך לענין הסמכת שר האוצר לבצע תיקונים שאינם מהותיים בתוספות השניה

הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 58) (העברת תלונה מדיון משמעותי לבית דין צבאי), התשס"ח-2007

- תיקון סעיף 141 1. בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 141(3), המילים "או לשפיטה לפני בית דין צבאי" – יימחקו.
- תיקון סעיף 149 2. בסעיף 149 לחוק העיקרי, במקום "מקצין השיפוט" יבוא "למפקדו של קצין השיפוט" ובסופו יבוא "ביקש החייל להישפט בפני בית דין צבאי, יעביר קצין השיפוט את התלונה לפרקליט צבאי".

דברי הסבר

לפני בית דין צבאי אלא לאחר בדיקת העבירה על ידי קצין בודק (או לאחר חקירתה על ידי שופט חוקר), והוא כשאין בחש"ץ הודאה אחרת.

עם ביטול סמכותו של קצין השיפוט להורות על העברת התלונה לשפיטה לפני בית דין צבאי, כמוצע, מתייתר הצורך בסעיף 151(ב) לחש"ץ ומוצע לפיכך, בסעיף 3(3) להצעת החוק, לבטלו.

זוה נוסחו של סעיף 151(ב) לחש"ץ, שמוצע לבטלו:

"(ב) הועברה תלונה לבית דין צבאי על פי החלטתו של קצין שיפוט בכיר לפי סעיף 141(3), וראה פרקליט צבאי כי העבירה נתונה וראויה לדין משמעתי, רשאי הוא להורות שהתלונה תידון בדיון משמעתי על-ידי מפקדו של קצין השיפוט שהחליט כאמור, או על ידי קצין שיפוט בכיר אחר שקבע, ורשאי הוא לפעול כאמור בסעיף 280(1) או (2)."

עוד מוצע, בסעיף 4 להצעת החוק, לבטל את סעיף 253 לחש"ץ הקובע לאמור:

"הודעה על העברת תלונה לשפיטה

253. הועברה תלונה לשפיטה לפני בית דין צבאי על פי סעיפים 142, 143 או 150, תימסר הודעה על כך לפרקליט צבאי בהתאם לפקודות הצבא."

סעיף 253 האמור מתייתר, שכן הוא מפנה לסעיף 142(3) סיפה לחש"ץ אשר בוטל במסגרת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 10), התשל"ח-1978 (פורסם בס"ח התשל"ח, עמ' 68) (להלן – תיקון מס' 10), והוראתו עוגנה בסעיף 141(3) סיפה שאותה מוצע לבטל בסעיף 1 להצעת החוק, וכן לסעיפים 143 ו-150 לחש"ץ אשר בוטלו אף הם בתיקון מס' 10. אמנם, עיקרי ההסדר שהיה קבוע בסעיף 150 לחש"ץ עוגנו בסעיף 149 לחש"ץ, אך נוכח סעיף 2 להצעת החוק המבקש לתקן את סעיף 149 לחש"ץ כך שבקשה של נאשם להישפט לפני בית דין צבאי לא תביא באופן אוטומטי להעברת התלונה לבית דין צבאי ולא תחייב מינוי קצין בודק, הרי שאין מקום להפניה מסעיף 253 לסעיף זה.

סעיפים
סעיף 149 לחש"ץ, שעניינו זכות לבקש 2 ו-3(1) ו-2) העברת הדין למפקד או לבית דין צבאי, קובע, בין השאר, כי כאשר מבקש נאשם

סעיפים
סעיף 141 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החש"ץ), שעניינו סמכותו של קצין שיפוט, קובע בפסקה (3) כי קצין שיפוט בכיר שהובאה לפניו תלונה על חייל, שהוא מוסמך לרון בה, רשאי, בין השאר, להעבירה לשפיטה לפני בית דין צבאי. סעיף 254 לחש"ץ, שעניינו עריכת בדיקה על ידי קצין, מוסיף וקובע בסעיף קטן (א) כי קצין שיפוט בכיר שקיבל תלונה יבדוק בעצמו את העבירה שבתלונה או יעבירה לקצין בודק אחר. כלומר, על קצין השיפוט הבכיר לבדוק בעצמו את העבירה שבתלונה או להעבירה לקצין בודק אחר, בטרם יעבירה לשפיטה לפני בית דין צבאי.

סעיף 151 לחש"ץ, שעניינו החזרת תלונה לדיון משמעתי, קובע בסעיף קטן (ב) כי במקרה שבו הועברה תלונה לבית דין צבאי על פי החלטתו של קצין שיפוט בכיר לפי סעיף 141(3), ולדעת פרקליט צבאי העבירה נתונה וראויה לדין משמעתי, רשאי הוא להורות שהתלונה תידון בדיון משמעתי על ידי מפקדו של קצין השיפוט שהחליט כאמור, או על ידי קצין שיפוט בכיר אחר שקבע, ורשאי הוא לפעול כאמור בסעיף 280(1) או (2) לחש"ץ (להורות על עריכת בדיקה על ידי קצין בודק או לבטל את התלונה).

מוצע, בסעיף 1 להצעת החוק, לתקן את סעיף 141(3) לחש"ץ ולבטל את סמכותו של קצין שיפוט בכיר להעביר תלונה, אשר הוא מוסמך לרון בה, לשפיטה לפני בית דין צבאי.

דומה, כי סמכות זו היא "חסרת שיניים" במקרים רבים, באשר ממילא רשאי פרקליט צבאי שלפניו מובאת התלונה לאחר מינוי קצין בודק, להורות על החזרת התלונה לדיון משמעתי אם ראה כי העבירה נתונה וראויה לדין משמעתי (ר' סעיף 151(ב) האמור). יתרה מכך, חובת קצין השיפוט לבדוק בעצמו את העבירה שבתלונה או להעבירה לקצין בודק אחר בטרם העברת התלונה לשפיטה לפני בית דין צבאי (לפי סעיף 254 האמור) רק גורמת לסרבול ההליך, וזאת נוכח סמכותו של פרקליט צבאי, לפי סעיף 280 לחש"ץ, להורות ממילא על כל אחת מדרכי פעולה אלה (עריכת בדיקה; שיפוט בדיון משמעתי; הגשת כתב אישום) וכן נוכח הוראת סעיף 251 לחש"ץ ולפיה אין להעמיד אדם לדין

¹ ס"ח התשט"ו, עמ' 171; התשס"ו, עמ' 308.

3. בסעיף 151 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 151
- (1) בסעיף קטן (א), במקום "ל בית דין צבאי על פי בקשתו של הנאשם" יבוא "לפרקליט צבאי" ובמקום "וראה פרקליט צבאי" יבוא "וראה הפרקליט הצבאי";
- (2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
- "(א1) פרקליט צבאי לא יורה כי תלונה תידון בדיון משמעתי כאמור בסעיף קטן (א), אלא לאחר שניתנה לנאשם הזדמנות לטעון את טענותיו בכתב, לענין בקשתו לפי סעיף 149 להישפט לפני בית דין צבאי";
- (3) סעיף קטן (ב) – בטל.
4. סעיף 253 לחוק העיקרי – בטל.
5. בסעיף 254 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "ואולם הוראות סעיף קטן זה לא יחולו לענין תלונה הנתונה לדיון משמעתי";
- (2) סעיף קטן (ב) – בטל.

דברי הסבר

- בית דין צבאי, כן, מצד אחד, תישמר זכותו המהותית של הנאשם לטעון את טענותיו, בכתב, ומצד שני, בדיקה על ידי קצין בודק תיערך רק מקום שבו מצא פרקליט צבאי כי אמנם יש צורך בכך.
- סעיף 5** מוצע לבצע התאמות בסעיף 254 לחש"צ (תיקון סעיף קטן (א) שבו ומחיקת סעיף קטן (ב) שבו). וזאת לאור התיקונים המוצעים לעיל ולפיהם קצין שיפוט לא יוכל להעביר תלונה, על דעת עצמו, לשפיטה לפני בית דין צבאי, ואף בקשת נאשם להעברת דינו לבית דין צבאי לא תביא באופן "אוטומטי" לעריכת בדיקה אלא תובא לפני פרקליט צבאי שיחליט כיצד לנהוג בתלונה בהתאם לסמכויותיו לפי סעיף 280 לחש"צ (ובין השאר להורות על עריכת בדיקה).
- וזה נוסחו של סעיף 254 לחש"צ:
- "עריכת בדיקה על ידי קצין"**
254. (א) קצין שיפוט בכיר שקיבל תלונה, ולא הורה פרקליט צבאי שהתלונה תועבר אליו, יבדוק בעצמו את העבירה שבתלונה או יעבירה לקצין בודק אחר.
- (ב) היתה התלונה נתונה לדיון משמעתי, לא יפעל הקצין כאמור אלא אם החליט להעבירה לשפיטה לפני בית דין צבאי, או אם ביקש הנאשם שדינו יועבר לפני בית דין צבאי, הכל לפי האמור בחלק ג'."
- בדין משמעתי הנערך לפני קצין שיפוט בכיר, שדינו יועבר מקצין השיפוט לבית דין צבאי, על קצין השיפוט להעביר את הדין כמבוקש.
- סעיף 254 לחש"צ קובע כאמור, כי כאשר מבקש הנאשם בדין משמעתי שהדיון בעניינו יועבר לפני בית דין צבאי, יבדוק קצין השיפוט את העבירה שבתלונה או יעבירה לקצין בודק אחר, וסעיף 151(א) לחש"צ קובע כי פרקליט צבאי רשאי, בין השאר, להחזיר את התלונה לדיון משמעתי, אם ראה כי העבירה נתונה וראויה לדיון משמעתי.
- מוצע, בסעיף 2 להצעת החוק, לתקן את סעיף 149 לחש"צ כך שבקשתו של נאשם להעברת הדיון בתלונה לבית דין צבאי לא תביא באופן אוטומטי להעברת התלונה לבית דין צבאי, וכך לא תתחייב עריכת בדיקה על ידי קצין בודק לפי סעיף 254(א), אלא תובא לפני פרקליט צבאי שיחליט כיצד לנהוג בתלונה, ואם אכן יסבור כי יש מקום לקיים דיון בבית דין צבאי, יוכל להורות על עריכת בדיקה של העבירה שבתלונה, כחלק מהסמכויות המוקנות לו בסעיף 280 לחש"צ.
- עם זאת, מוצע בסעיף 5(1) ו-2 להצעת החוק, לתקן את סעיף 151 לחש"צ כך שפרקליט צבאי לא יורה על החזרת תלונה לדיון משמעתי חרף בקשת הנאשם להישפט לפני בית דין צבאי, אלא לאחר שניתנה לנאשם הזדמנות לטעון את טענותיו בכתב לענין בקשתו להעברת דינו לפני

