



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

16 ביוני 2003

34

ט"ז בסיון התשס"ג

עמוד

492	.....	הצעת חוק לתיקון פקודת סימני מסחר (תיקון מס' 5) (פרוטוקול מדריד), התשס"ג-2003
504	.....	הצעת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מס' 135), התשס"ג-2003

**הצעת חוק לתיקון פקודת סימני מסחר (תיקון מס' 5) (פרוטוקול מדריד),  
התשס"ג-2003**

- תיקון סעיף 1 .1 בפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (להלן - הפקודה), בסעיף 1, בסופו יבוא:
- "השר" - שר המשפטים.
- תיקון סעיף 4 .2 בסעיף 4 לפקודה, אחרי פסקה (4) יבוא:
- "(א) היות סימן המסחר סימן בין-לאומי שנרשם לפי הוראות סימן ב' לפרק ד'";
- תיקון סעיף 5 .3 בסעיף 5 לפקודה, במקום "שר המשפטים" יבוא "השר".

**ד ב ר י ה ס ב ר**

**כללי**

כאמצעות הרשם, בקשה לרישום בין-לאומי של סימן המסחר במדינות החברות בפרוטוקול (להלן - בקשה בין-לאומית), זאת בהתבסס על בקשה לרישום סימן המסחר שהגיש בישראל או בהתבסס על רישומו בישראל. משהוגשה בקשה בין-לאומית של סימן מסחר, מאפשר הפרוטוקול לבעל סימן המסחר לבקש להרחיב את הבקשה גם למדינות אחרות אשר לא הופיעו בבקשה הבין-לאומית המקורית, אך הן חברות בפרוטוקול (להלן - בקשת הרחבה).

הצטרפותה העתידית של מדינת ישראל לפרוטוקול מחייבת הסמכת הרשם בפקודה לטפל בבקשות בין-לאומיות וקביעת חובותיו בהתאם לפרוטוקול ולתקנות מדריד אשר הותקנו מכוח הסכם מדריד והפרוטוקול (Common Regulations under the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks and the Protocol Relating to that Agreement) (להלן - תקנות מדריד). כמו כן, נדרשים תיקונים נוספים בפקודה, כפי שיפורט להלן.

**סעיף 2** בעקבות הצטרפות העתידית של מדינת ישראל לפרוטוקול, נדרשת הוספת פרט נוסף לרשימת הפרטים המופיעים בפנקס לרישום סימני המסחר, והוא התייחסות לשאלה האם סימן המסחר הוא סימן מסחר בין-לאומי אשר נרשם בהתאם להוראות סימן ב' לפרק חו' המוצע. ציון זה נדרש, בין השאר, לצורך מעקב אחר הרישום הבין-לאומי של סימן המסחר. זאת, מאחר שתוקפו של סימן המסחר הבין-לאומי בישראל מותנה בתוקפו של רישום סימן המסחר בפנקס הבין-לאומי בהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

הפרוטוקול המתייחס להסכם מדריד בנוגע לרישום בין-לאומי של סימני מסחר (Protocol Relating to the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks) (להלן - הפרוטוקול) נחתם במדריד ביום 28 ביוני 1989 ועד ליום הגשת ההצעה הצטרפו אליו 58 מדינות.

בהסכם האסוציאציה בין מדינת ישראל לאיחוד האירופי התחייבה מדינת ישראל, בין השאר, להצטרף לפרוטוקול, והתיקונים לפקודת סימני המסחר (נוסח חדש), התשל"ב-1972 (להלן - הפקודה), המוצעים בהצעת החוק מטרתם לאפשר הצטרפות כאמור.

הפרוטוקול קובע הליך לרישום בין-לאומי של סימני מסחר. להליך זה יתרון משמעותי: לאחר הגשת בקשה לרישום בישראל או לאחר שנרשם סימן מסחר בישראל יכול בעל אותו סימן מסחר להגיש למשרד הבין-לאומי של הארגון הבין-לאומי לקניין רוחני שמיקומו בזנבה (להלן - המשרד הבין-לאומי) בקשה אחת לרישום סימן המסחר, לשלם את האגרות למשרד הבין-לאומי ולהירשם על סמך הבקשה האמורה בכל המדינות החברות בפרוטוקול, כפי שיבקש. זאת, בשונה מהמצב הקיים, ולפיו על המבקש להגיש בקשה נפרדת בכל מדינה ומדינה בכמה שפות ולשלם למשרד של כל אחת מהמדינות אגרה בנפרד. היתרון האמור בולט גם בעת חידוש רישום הסימן, שינוי בעלות והענקת רישיונות.

לאחר הצטרפות מדינת ישראל לפרוטוקול יוכל אזרח או תושב של מדינת ישראל או מי שיש לו מפעל תעשייתי או מסחרי פועל ורציני בישראל להגיש,

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 26, עמ' 511; ס"ח התשס"ג, עמ' 6.

4. בסעיף 17 לפקודה, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא: תיקון סעיף 17
- "(ב) בקשה כאמור בסעיף קטן (א) יכול שתהא לגבי סוג אחד של טובין או מספר סוגים של טובין."
5. בסעיף 18 לפקודה, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא: תיקון סעיף 18
- "(ב) היתה הבקשה בקשה לרישום סימן מסחר לגבי מספר סוגים של טובין, רשאי הרשם, אם ראה צורך בכך, לדרוש את חלוקתה לכמה בקשות, ותאריך ההגשה של כל אחת מהבקשות שהופרדו כאמור יהיה תאריך הגשתה של הבקשה שחולקה."
6. במקום סעיף 19 לפקודה יבוא: החלפת סעיף 19
19. (א) דחה הרשם בקשה לפי הוראות סעיף 18 או הודיע למבקש לפי הוראות הסעיף האמור כי לא ניתן לקבלה אלא בתנאים, בתיקונים, בשינויים או בהגבלות כפי שהורה, רשאי הוא על פי בקשת המבקש, לדון מחדש בהחלטתו, ובלבד שהבקשה תוגש בתוך שלושה חודשים מיום החלטת הרשם כאמור.
- (ב) החלטת הרשם בדיון מחדש לפי הוראות סעיף קטן (א) נתונה לערעור לפני בית המשפט העליון."
7. בסעיף 23 לפקודה, המילים "על חשבון המבקש" – יימחקו. תיקון סעיף 23

#### דברי הסבר

- סעיפים 4, 5, 13, 14, 15 ו-17** אחרי של טובין. זאת, לעומת ההוראות לפי הפקודה בנוסחן היום אשר אינן מאפשרות הגשת בקשה כזו, אלא מחייבות אדם המעוניין לרשום סימן מסחר לגבי יותר מסוג אחד של טובין להגיש בקשה נפרדת לכל סוג וסוג. לאור הוראות הפרוטוקול, מוצע לבטל את הדין הקיים ולקבוע באופן מפורש כי בקשה לרישום סימן מסחר יכול שתהא ליותר מסוג אחד של טובין (סעיף 4 להצעת החוק).
- התיקון האמור מחייב במקביל גם מתן אפשרות לחלק את הבקשה לבקשות אחדות לפי סוגים של טובין, והתייחסות לתאריך ההגשה של כל בקשה שהופרדה מהבקשה המקורית (סעיף 5 להצעת החוק), ומתן אפשרות לבעל הסימן לדרוש את חידושו רק לגבי חלק מהטובין שלגביהם הוא רשום (סעיף 13 להצעת החוק). אפשרות חלוקת הבקשה לבקשות אחדות קיימת כיום בסעיף 24 לחוק הפטנטים, התשכ"ז-1967 (להלן – חוק הפטנטים).
- כמו כן, יש לאפשר הגשת בקשה למחיקת סימן מסחר או ביטולו ביחס לחלק מהטובין שלגביהם נרשם (סעיפים 14 ו-15 להצעת החוק) ונדרשת גם הבהרה כי בעל סימן מסחר רשום יכול להעביר את הזכויות שלו בסימן המסחר ביחס לכל הטובין שלגביהם הוא רשום או לחלקם (סעיף 17 להצעת החוק).
- סעיף 6** לסעיף 18 לפקודה קובע כי לרשם סמכות לרחות את הבקשה לרישום סימן המסחר או לקבל אותה כמות שהיא או בתנאים, בתיקונים, בשינויים או בהגבלות כפי שימצא לנכון. כיום, בטרם קבלת החלטה סופית על ידי הרשם, שולח הרשם למבקש הודעה על ההחלטה בבקשה שאותה הוא מתכוון לקבל. במקרה שבו מרוכר בדחיה או בקבלת הבקשה בתנאים, בתיקונים, בשינויים או בהגבלות, בטרם מתקבלת ההחלטה הסופית יכול המבקש להגיש את השגותיו לרשם ומתקיים דיון בפני הרשם.
- מוצע לעגן את הפרוצדורה האמורה בסעיף 19 לפקודה.
- זה נוסחו של סעיף 19 לפקודה, שמוצע להחליפו:
- "ערעור
19. דחה הרשם בקשה, תהא החלטתו נתונה לערעור לפני בית המשפט העליון."
- סעיפים 7, 10 ו-25(ב)** לקבוע כי תשולם אגרה אחת בלבד בעת הגשת הבקשה לרישום סימן המסחר ולבטל את הגביה הכפולה בעת הגשת הבקשה ובעת הפרסום. ביטול הגביה הכפולה יביא לייעול הליך הרישום ולזירוזו ויחסוך משאבי גביה.
- עם זאת, תיקון זה לא יחול לגבי בקשות לרישום סימני מסחר, אשר הוגשו בטרם כניסתו של החוק לתוקף.

- תיקון סעיף 24 .8 בסעיף 24(א) לפקודה, המילים "או תוך זמן אחר שנקבע" – יימחקו.
- תיקון סעיף 25 .9 בסעיף 25 לפקודה, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:
- "(בו) המערער ימסור לרשם הודעה על הגשת ערעור לפי סעיף זה בתוך שלושים ימים מיום הגשתו."
- תיקון סעיף 26 .10 בסעיף 26 לפקודה, המילים "ישלם המבקש את האגרה שנקבעה" – יימחקו.
- החלפת סעיף 29 .11 במקום סעיף 29 לפקודה יבוא:
- "בקשות מתחרות לסימנים זהים 29. (א) הגיש אדם בקשה לרישום סימן מסחר לפי הוראות פקודה זו, ולפני שקובלה הגיש אדם אחר בקשה נפרדת לרישום סימן מסחר זהה או דומה, לגבי אותם טובין או הגדר טובין, רשאי הרשם לסרב לרשום את הבקשות עד שייקבעו זכויותיהם של המבקשים בהסכמה שבא עליה אישור הרשם; באין אישור כאמור יחליט הרשם, מנימוקים שיירשמו, לגבי איזו בקשה יימשכו ההליכים לפי פקודה זו.
- (ב) החלטת הרשם לפי סעיף קטן (א) נתונה לערעור לפני בית המשפט העליון; ערעור כאמור יוגש בתוך שלושים ימים מיום החלטת הרשם."
- תיקון סעיף 31 .12 בסעיף 31 לפקודה, במקום "שבע שנים" יבוא "עשר שנים".

#### ד ב ר ו ה ס ב ר

- בעת קבלת בקשות אלו יהיה המבקש חייב לשלם אגרת פרסום הקבועה כיום בסעיפים 23 ו-26 לפקודה (סעיף 25(ב) להצעת החוק).
- סעיף 8** מוצע לבטל את סמכות הרשם להאריך את המועד להגשת התנגדויות. זאת, כדי ליועל את הליך בדיקת הכשירות של סימן המסחר לרישום. מי שלא הגיש התנגדות במועד, עדיין יוכל להגיש בקשה לביטול רישום הסימן בהתאם לסעיף 39 לפקודה.
- סעיף 9** מוצע לחייב אדם אשר מגיש ערעור על החלטת הרשם בהתנגדות, למסור לרשם הודעה בדבר הגשת הערעור. כיום, במרבית המקרים יודע הרשם על הגשת הערעור רק בדיעבד כאשר נמסר לו על ידי אחד מהצדדים לערעור על החלטת בית המשפט כערעור. תיקון זה נדרש, בין השאר, מאחר שהפרוטוקול מחייב את הרשם להודיע על החלטה סופית אשר התקבלה בהליכי ההתנגדות (ר' גם דברי ההסבר לסעיף 56 המוצע).
- סעיף 11** מוצע להבהיר כי במקרה שבו הגיש אדם בקשה לרישום סימן מסחר ולפני שקובלה הבקשה הגיש אדם אחר בקשה לרישום סימן מסחר זהה או דומה לגבי אותם טובין או הגדר טובין רשאי הרשם לסרב לרשום את הבקשות השונות עד שיגיעו בעלי הבקשות להסכמה ביניהם בנוגע לזכויותיהם ולהסכמה זו ניתן אישורו של הרשם.
- כמו כן, מוצע להסמיך את הרשם להחליט, מנימוקים שיירשמו, לגבי איזו מהבקשות יימשכו הליכי הבדיקה בהתאם לפקודה. זאת, במקום הפניית הסכסוך לבית המשפט העליון, כקבוע כיום בפקודה.
- וזה נוסחו של סעיף 29 לפקודה שמוצע להחליפו:
- "בקשות מתחרות לסימנים זהים 29. הגישו אנשים שונים בקשות נפרדות להירשם כבעלי סימני מסחר זהים או דומים, לגבי אותם טובין או הגדר טובין, רשאי הרשם שלא לרשום אף אחד מהם עד שנקבעו זכויותיהם בהסכמה שבא עליה אישור הרשם. ובאין הסכמה כאמור יעביר את הסכסוך לבית המשפט העליון."
- סעיפים 12, 13** לסימני מסחר אשר נרשמו בהתאם ו-25(ג) ו-27 לפרוטוקול תהא כו שנים (סעיף 16) לפרוטוקול. לפיכך, כדי לעמוד בהוראות הפרוטוקול וליצור הסדר אחיד לגבי תקופת תוקפם של סימני מסחר אשר נרשמו בהתאם לבקשה המוגשת לפי סעיף 17 לפקודה ולסימני מסחר בין-לאומיים, מוצע כי תקופת ההגנה תשונה ותעמוד על עשר שנים על פני שבע שנים כקבוע כיום בפקודה (סעיף 12 להצעת החוק). הארכת תקופת ההגנה לא תחול על סימני מסחר אשר היו רשומים בטרם כניסתו של החוק לתוקף, אלא ממועד חידוש רישומם (סעיף 25(ג) להצעת החוק).

13. בסעיף 32 לפקודה, אחרי "יחדש הרשם את רישום סימן מסחר" יבוא "ביחס לכל סוגי הטובין שלגביהם הוא רשום או לחלקם" ובמקום "לארבע עשרה שנים" יבוא "לעשר שנים".
14. בסעיף 39(א) לפקודה, אחרי "למחיקת סימן מסחר מהפנקס," יבוא "ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם הסימן או לחלקם".
15. בסעיף 41 לפקודה, אחרי "לביטול רישומו של סימן מסחר" יבוא "ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם הסימן או לחלקם", ובכל מקום, במקום "בקשר לטובין שלגביהם הוא רשום" יבוא "בקשר לאותם טובין".
16. בסעיף 43 לפקודה, במקום "שר המשפטים" יבוא "השר".
17. בסעיף 46(א) לפקודה, אחרי "מכוח הדין" יבוא "ביחס לכל סוגי הטובין שלגביהם הוא רשום או לחלקם".
18. במקום סעיף 55 לפקודה יבוא:
55. (א) הגיש אדם בקשה לרישום סימן מסחר בישראל לגבי סימן מסחר שכבר הגיש עליו, הוא או מי שקדם לו בבעלות, בקשה קודמת לרישום סימן המסחר במדינה חברה (בסעיף זה – בקשה קודמת), רשאי הוא לדרוש כי לבקשתו יהיה דין קדימה לפני כל בקשה לרישום שהוגשה אחרי תאריך הבקשה הקודמת ובלבד שהתקיימו שניים אלה:
- (1) דרישת דין הקדימה הוגשה יחד עם הבקשה לרישום סימן המסחר בישראל;

#### ד ב ר י ה ס ב ר

המייעדות את ישראל (בקשות המוגשות לפי הפרוטוקול) ולבקשות לרישום סימן מסחר המוגשות בהתאם לסעיף 17 לפקודה, וליצור דרישה אחידה בהקשר זה, ולפיה יש להגיש את הבקשה לדין קדימה יחד עם הבקשה הבין-לאומית.

וזה נוסחו של סעיף 55 לפקודה שמוצע להחליפה:

#### דין קדימה

55. (א) מי שהגיש במדינת חברה בקשה לרישום סימן מסחר וכן מי שבא במקומו כדין, רשאים לבקש רישום הסימן בישראל על פי הוראות סעיף זה, ולבקשתם יהיה דין קדימה לפני כל בקשה לרישום שהוגשה אחרי תאריך הגשת הבקשה בחוץ לארץ.

(ב) בקשה לרישום על פי סעיף קטן (א) יש להגישה תוך ששה חדשים מתאריך הגשת הבקשה הראשונה לרישום הסימן.

(ג) הוראות סעיף זה אין בהן כדי להקנות זכות לפיצויים על הפרה שנעשתה לפני יום הגשת הבקשה לרישום הסימן בישראל.

כמו כן, מחייב הפרוטוקול כי תקופת תוקפו של סימן מסחר שחודש תהא גם היא 10 שנים (סעיף 7(1) לפרוטוקול). לפיכך, מוצע לתקן את תקופת ההגנה הקבועה כיום בפקודה להידוש סימן רשום (ארבע עשרה שנים) ולהעמיד גם אותה על עשר שנים (סעיף 13 להצעת החוק). עם זאת, תיקון זה לא יחול על סימני מסחר שחודשו בטרם נכנס החוק לתוקף ועל בקשות להידוש סימן מסחר אשר הוגשו בטרם נכנס החוק לתוקף (סעיף 25(ד) להצעת החוק).

סעיף 18 יישום הפרוטוקול והמעבר לשיטה המאפשרת הגשת בקשות ביחס לכמה סוגים של טובין מחייבים תיקון סעיף 55 לפקודה. שענינו דין קדימה, כך שיתייחס גם לחלוקת בקשות ולמקרים שבהם דרישה לדין קדימה מבוססת על יותר מבקשה אחת (הסדר דומה קיים בסעיף 10 לחוק הפטנטים). נוסף על כך, בהתאם לפרוטוקול יש להגיש את הבקשה לדין קדימה יחד עם הבקשה הבין-לאומית.

מוצע שלא ליצור הסדר כפול לבקשות בין-לאומיות המייעדות את ישראל או לבקשות הרחבה

(ב) היתה הררישה לדין קדימה לפי הוראות סעיף קטן (א) מבוססת על יותר מבקשה קודמת אחת, ונתבע דין קדימה על סמך כל אחת מאותן הבקשות, יחולו הוראות סעיף קטן (א) ביחס לטובין או לסוגי הטובין שלגביהם התבקש רישום סימן מסחר, לפי תאריך הבקשה הקודמת המוקדמת ביותר המתייחסת לאותו סוג.

(ג) היתה הררישה לדין קדימה מבוססת על חלק מבקשה קודמת אחת, יחולו הוראות סעיף קטן (א) כאילו נתבע בחוץ לארץ אותו חלק בבקשה קודמת נפרדת.

(ד) ניתן לדרוש דין קדימה לגבי חלק מבקשה לרישום סימן מסחר, ומשנעשה כן, יחולו הוראות סעיף קטן (א) לגבי אותו חלק.

(ה) הוראות סעיף זה אין בהן כדי להקנות זכות לפיצויים על הפרה שנעשתה לפני יום הגשת הבקשה לרישום הסימן בישראל.

הוספת פרק ח' 19. אחרי סעיף 56 לפקודה יבוא:

**"פרק ח'1: טיפול בבקשות בין-לאומיות ורישום לפיהן**

**סימן א': הגדרות**

הגדרות

א.56. בפרק זה -

"בעל רשום של סימן מסחר בין-לאומי" - מי שעל שמו רשום סימן מסחר בין-לאומי בפנקס הבין-לאומי;

"בקשה בין-לאומית" - בקשה לרישום סימן מסחר בין-לאומי המוגשת לפי סעיפים (2) ו-3 לפרוטוקול;

"בקשה בין-לאומית המייעדת את ישראל" - בקשה בין-לאומית שהמבקש ייעד בה את ישראל לפי סעיפים 1 bis ו-3ter (1) לפרוטוקול;

"בקשת הרחבה" - בקשה המוגשת לפי סעיף 2ter (2) לפרוטוקול, שהמבקש ייעד בה מדינה חברה נוספת שלא צוינה בבקשה הבין-לאומית;

"בקשת הרחבה המייעדת את ישראל" - בקשת הרחבה שבה המבקש מייעד את ישראל;

"המשרד הבין-לאומי" - כמשמעותו בסעיף 11 לפרוטוקול;

"הפנקס הבין-לאומי" - כמשמעותו בסעיף (1)2 לפרוטוקול;

"הפרוטוקול" - פרוטוקול המתייחס להסכם מרריד בנוגע לרישום בין-לאומי של סימני מסחר כפי שנחתם במרריד ביום 28 ביוני 1989;

"מדינה חברה" - מדינה או ארגון בין-לאומי שהם צד לפרוטוקול;

"משרד מקור" - משרד לאומי או ארגון בין-לאומי שאליו מוגשת בקשה בין-לאומית או בקשת הרחבה לפי סעיף 2 לפרוטוקול;

"סימן מסחר בין-לאומי" - סימן מסחר שנרשם בפנקס הבין-לאומי בהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מרריד;

"סימן מסחר לאומי" - סימן מסחר שנרשם לפי הוראות פקודה זו בהתאם לבקשה שהוגשה לפי הוראות סעיף 17;

"תקנות מדריד" - התקנות המשותפות תחת הסכם מדריד והפרוטוקול כפי שהיו בתוקף ביום 1 ביולי 2003 וכן תיקונים לתקנות האמורות המפורטים בתוספת.

#### סימן ב': בקשות בין-לאומיות שמקורן בישראל

356. הרשם כמשרד מקור הרשם כמשרד מקור הרחבה המוגשות לפי הוראות סעיף 350, יטפל בבקשות האמורות ויעבירן למשרד הבין-לאומי, הכל כפי שיקבע השר, ובהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

356. (א) אזרח ישראלי, תושב ישראל או מי שיש לו בישראל מפעל תעשייתי או מסחרי פועל ורציני שהגיש בקשה לרישום סימן מסחר בישראל או שהוא הבעל הרשום של סימן מסחר לאומי, רשאי להגיש לרשם על בסיס הבקשה או הרישום כאמור, בקשה בין-לאומית, למעט בקשה בין-לאומית המייעדת את ישראל, בדרך שיקבע השר.

(ב) הבעל הרשום של סימן מסחר בין-לאומי שמתקיימים בו התנאים שבסעיף קטן (א) רשאי להגיש לרשם בקשת הרחבה, למעט בקשת הרחבה המייעדת את ישראל, ובלבד שהבקשה הבין-לאומית שלגביה מתייחסת בקשת ההרחבה הוגשה לרשם לפי הוראות סעיף קטן (א).

356. העביר הרשם למשרד הבין-לאומי בקשה בין-לאומית לפי הוראות סעיף 350, יודיע למשרד הבין-לאומי על כל אחד מאלה, בדרך שיקבע השר ובהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד:

#### ד ב ר ו ה ס ב ר

בישראל מפעל תעשייתי או מסחרי פועל ורציני (סעיף 16(ב) לפקודה) בקבוצה בסעיף 2 לפרוטוקול. בקשת הרחבה יוכל להגיש מי שמתקיימים בו התנאים האמורים, ובלבד שהבקשה הבין-לאומית שלגביה מתייחסת בקשת ההרחבה הוגשה לרשם.

בהתאם להוראת סעיף 356 לפרוטוקול, מי שמגיש בקשה בין-לאומית או בקשת הרחבה באמצעות הרשם, אינו יכול ליעד את מדינת ישראל.

#### לסעיף 356 המוצע

מאחר שרישום סימן המסחר בפנקס הבין-לאומי מותנה בתוקפו של הרישום במדינת המקור למשך תקופה קצובה ובתנאים מסוימים (זאת, בהתאם להוראות סעיף 6 לפרוטוקול), נדרש הרשם, כמשרד מקור, למסור כמה הודעות באשר לגורלה של הבקשה לרישום סימן מסחר שהוגשה לפי סעיף 17 לפקודה, שעליה נסמכת הבקשה הבין-לאומית או על גורלו של רישום סימן המסחר שעליו נסמכת הבקשה הבין-לאומית. כך, נדרש הרשם להודיע אם הבקשה שעליה נסמכת הבקשה הבין-לאומית נדחתה או בוטלה, אם ניתנה התלטה סופית בהתנגדות לקיבול הבקשה, אם הרישום שעליו התבססה הבקשה הבין-לאומית בוטל, נמוק או לא חודש וענינים נוספים כמפורט בסעיף.

סעיף 19 לסעיף 356 המוצע, להגדרה "תקנות מדריד"

תקנות מדריד משתנות לעתים קרובות על ידי המשרד הבין-לאומי. מוצע לאפשר לשר, בדרך של שינוי התוספת, לכלול תיקונים אלה במסגרת ההגדרה האמורה (סעיפים 22 ו-24 להצעת החוק).

#### לסעיף 356 המוצע

כדי ליישם את הוראות הפרוטוקול, מוצע להסמיך את הרשם לטפל בבקשות בין-לאומיות שמקורן בישראל והעברתן למשרד הבין-לאומי. זאת, כפי שיקבע השר וכן בהתאם להוראות הפרוטוקול ולתקנות מדריד.

#### לסעיף 356 המוצע

כאמור לעיל, בעקבות הצטרפותה של מדינת ישראל לפרוטוקול, יוכל בעל סימן מסחר אשר הגיש בקשה לרישום לרשם או בעל סימן מסחר רשום להגיש בקשת רישום בין-לאומית על בסיס אותה בקשת רישום או על בסיס הרישום הקיים בישראל, זאת, בתנאי שמי שעל שמו רשום סימן המסחר או מי שהגיש בקשה לרישום סימן המסחר שעליהם נסמכת הבקשה הבין-לאומית הוא אזרח ישראלי או תושב ישראל או שיש לו

- (1) הבקשה לרישום סימן מסחר בישראל שעליה מסתמכת הבקשה הבין-לאומית (בסעיף זה – הבקשה הבסיסית) נדחתה, בוטלה או שהתקבלה בתנאים, בתיקונים, בשינויים או בהגבלות בהחלטה סופית שניתנה לפי הוראות סעיפים 18, 19 או 22, ובלבד שההליכים לפי הסעיפים האמורים החלו בטרם חלפו חמש שנים ממועד הרישום הבין-לאומי של סימן המסחר (בסעיף זה – המועד הקובע);
- (2) הוגשה הודעת התנגדות לרישום סימן המסחר בהתאם לבקשה הבסיסית לפי הוראות סעיף 24 או שהוגש ערעור על החלטת הרשם בהתנגדות שהוגשה כאמור, לפני המועד הקובע, והוחלט בהחלטה סופית בהתנגדות או בערעור, לפי הענין, כי אין להרשות את רישום סימן המסחר, ביחס לכל הטובין שלגביהם התבקש הרישום או לחלקם;
- (3) סימן המסחר הלאומי שעליו מסתמכת הבקשה הבין-לאומית (בסעיף זה – הרישום הבסיסי) בוטל או שנמחקו טובין או סוגי טובין מהרישום האמור, בהתאם לבקשת הבעל הרישום של סימן המסחר שהוגשה לפי הוראות סעיף 36 לפני המועד הקובע;
- (4) הרישום הבסיסי נמחק או בוטל ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם או לחלקם בהתאם לבקשה שהוגשה לפי הוראות סעיפים 39 או 41 לפני המועד הקובע;
- (5) הרישום הבסיסי פקע לפני המועד הקובע ולא חודש בהתאם להוראות סעיפים 32 ו-33;
- (6) ענינים נוספים שקבע שר המשפטים לפי הוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

#### סימן ג': בקשות בין-לאומיות המייעדות את ישראל

156. קיבל הרשם הודעה מהמשרד הבין-לאומי בדבר הגשת בקשה בין-לאומית המייעדת את ישראל או בקשת הרחבה המייעדת את ישראל, יבחן האם סימן המסחר המבוקש לרישום כשר לרישום לפי הוראות פרק ג' ויטפל בבקשה בדרך שיקבע השר ובהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

טיפול בבקשות המייעדות את ישראל

156. ההוראות לפי פקודה זו, יחולו לגבי בקשות כאמור בסעיף 30ה, בשינויים המפורטים בסימן זה, ובשינויים אלה:

תחולת הוראות הפקודה על בקשות המייעדות את ישראל

(1) הוראות סעיף 17 לא יחולו;

#### ד ב ר י ה ס ב ר

המופיע באותה בקשה לרישום בישראל, ויודגש, בקשה לרישום סימן מסחר בין-לאומי המייעדת את ישראל או בקשת הרחבה המייעדת את ישראל אשר הוגשו בהתאם לפרוטוקול יהיו כפופות לאותן בדיקות כבקשה לרישום סימן מסחר אשר הוגשה בהתאם לסעיף 17 לפקודה.

לסעיף 156 המוצע

מוצע להקנות לרשם, כמו שיקבל הודעה בדבר בקשה בין-לאומית המייעדת את ישראל או בקשת הרחבה המייעדת את ישראל, את הסמכות לטפל בבקשות אלה ובין השאר לבחון את כשרות הסימן



(2) לענין סעיף 24(ג), העותק של הודעת ההתנגדות ועילותיה תישלח למשרד הבין-לאומי לפי הוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד;

(3) לענין סעיף 26, ירשום הרשם כי סימן המסחר הוא סימן מסחר בין-לאומי שנרשם לפי הוראות סימן זה כאמור בסעיף 4(א4);

(4) על אף הוראות סעיף 27, תאריך רישומו של סימן המסחר הבין-לאומי לפי סימן זה יהיה כמפורט להלן:

(א) לגבי סימן מסחר שנרשם לפי בקשה בין-לאומית המייעדת את ישראל - תאריך רישומו של הסימן הבין-לאומי בפנקס הבין-לאומי שנקבע לפי הוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד;

(ב) לגבי סימן מסחר שנרשם לפי בקשת הרחבה המייעדת את ישראל - תאריך רישומו של בקשת ההרחבה בפנקס הבין-לאומי לפי הוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

156. (א) הרשם ימסור למשרד הבין-לאומי הודעה בתוך 18 חודשים מהיום שבו נשלחה הבקשה הבין-לאומית המייעדת את ישראל או בקשת ההרחבה המייעדת את ישראל, לפי הענין, על כל אחד מאלה, כדרך שיקבע השר ובהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד -

הודעה על סירוב לרישום

(1) הרשם החליט לפי הוראות סעיף 18 כי סימן המסחר נושא הבקשה אינו כשר לרישום או שניתן לקבל את הבקשה רק בתנאים, כתיקונים, בשינויים או בהגבלות;

(2) הגשת התנגדויות לרישום סימן המסחר הבין-לאומי בהתאם לבקשה, לפי הוראות סעיף 24, והעילות להתנגדות, או אפשרות להגיש התנגדויות כאמור גם בתום 18 החודשים האמורים.

## ד ב ר י ה ס ב ר

הבין-לאומי ואם הוגשה בקשה לרישום של סימן מסחר באמצעות בקשת הרחבה - תאריך רישומו של בקשת ההרחבה בפנקס הבין-לאומי.

### לסעיפים 256 ו-256 המוצעים

כאמור, כשירותו של סימן המסחר לרישום נבדקת לפי אותם תנאים כמו בקשה מקומית לרישום המוגשת לרשם בהתאם לסעיף 17 לפקודה. אם התנאים לכשירות אינם מתקיימים, או מתקיימים רק בקשר לחלק מהטובין או השירותים שאליהם מתייחסת בקשת הרישום, על הרשם להודיע למשרד הבין-לאומי על סירוב לרישום.

בהתאם לפרוטוקול, על הרשם להודיע בתוך 18 חודשים למשרד הבין-לאומי כי בכוונתו לדחות את הבקשה לרישום סימן המסחר או לקבלה בתנאים, בתיקונים, בשינויים או בהגבלות (החלטה המכונה בתקנות מדריד (provisional refusal) וכן על הגשת התנגדות לפי סעיף 24 או על אפשרות שהתנגדות כזו תוגש לאחר תום 18 החודשים האמורים.

### לסעיף 156 המוצע

על בקשות בין-לאומיות המייעדות את ישראל ובקשות הרחבה המייעדות את ישראל יחולו הוראות הפקודה (כגון הליכי הבחינה, תנאי הכשרות לרישום כאמור בסעיף 156) בשינויים שנקבעו בהצעת החוק בהתאם לפרוטוקול ותקנות מדריד. כך, למשל, בקשה בין-לאומית לרישום סימן מסחר מוגשת למשרד הבין-לאומי והוא מעבירו לרשם; הרשם מחויב למסור למשרד הבין-לאומי הודעות על התנגדויות אשר הוגשו לקיבולו של סימן המסחר ועל עילות ההתנגדות כדי שהמשרד הבין-לאומי יוכל להעביר את ההודעה למבקש.

תאריך הרישום של הסימן הבין-לאומי בפנקס קבוע גם הוא בפרוטוקול ובתקנות מדריד ויש לפיכך, צורך בהתייחסות מפורשת: כך, אם הבקשה לרישום של סימן המסחר הוגשה באמצעות בקשה בין-לאומית לרישום של הסימן - יהיה תאריך רישומו של סימן המסחר, תאריך רישום סימן המסחר הבין-לאומי בפנקס

(ב) הודיע הרשם למשרד הבין-לאומי על האפשרות להגיש התנגדויות לפי הוראות סעיף קטן (א)2, ימסור למשרד הבין-לאומי בתוך חודש לאחר תום התקופה להגשת ההתנגדויות לפי הוראת סעיף 24, הודעה על כל התנגדות שהוגשה בתקופה האמורה והעילות להתנגדות.

(ג) לא מסר הרשם למשרד הבין-לאומי הודעות לפי הוראות סעיפים קטנים (א) או (ב), יירשם סימן המסחר בפנקס לפי הוראות סימן זה.

56. (א) החליט הרשם בהתנגדות שהודיע על הגשתה למשרד הבין-לאומי לפי הוראות סעיף 30(א) או (ב), ולא קיבל בתוך 30 ימים מיום מתן החלטתו הודעה לפי סעיף 25(ב1) על הגשת ערעור, יודיע למשרד הבין-לאומי על החלטתו בהתנגדות; הוגש ערעור על החלטת הרשם בהתנגדות לפי סעיף 25, יודיע הרשם למשרד הבין-לאומי על החלטת בית המשפט בערעור.

הודעה על החלטה סופית בהתנגדות

56. (א) היה סימן המסחר הבין-לאומי המבוקש לרישום לפי סימן זה, סימן מסחר לאומי, במועד הגשת הבקשה הבין-לאומית המייעדת את ישראל או בקשת ההרחבה המייעדת את ישראל, יחליף רישום סימן המסחר הבין-לאומי בפנקס לפי הוראות סימן זה את רישום סימן המסחר הלאומי, ובלבד שהתקיימו שניים אלה:

החלפת סימן מסחר לאומי בסימן מסחר בין-לאומי

(1) סימן המסחר הבין-לאומי וסימן המסחר הלאומי רשומים בפנקס הבין-לאומי ובפנקס, לפי הענין, על שמו של אותו אדם;

(2) סימן המסחר הבין-לאומי רשום בפנקס הבין-לאומי ביחס לישראל לגבי כל הטובין שלגביהם רשום הסימן הלאומי בפנקס.

(ב) אין בהחלפת הרישום לפי הוראות סעיף קטן (א) כדי לפגוע בזכויות שנרכשו בשל רישום סימן המסחר הלאומי.

(ג) הוחלף רישום סימן המסחר הלאומי ברישום סימן מסחר בין-לאומי, יצוין הדבר בפנקס.

#### דברי הסבר

הוא סימן מסחר רשום בישראל במועד הגשת הבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה, יראו את רישום סימן המסחר בהתאם לבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה כמחליף את הרישום הלאומי בישראל. זאת, בהתקיים תנאים אלה: (1) סימן המסחר נשוא הבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה וסימן המסחר הלאומי רשומים על שמו של אותו אדם; (2) סימן המסחר הבין-לאומי רשום בפנקס הבין-לאומי ביחס לישראל לגבי כל הטובין שלגביהם רשום הסימן הלאומי. החלפת הרישום כאמור לא תפגע בזכויות שנרכשו בשל רישום סימן המסחר הלאומי.

מוצע כי החלפת הרישום מרישום לאומי לרישום בין-לאומי תצוין בפנקס כדי לשמור על נכונות המידע המופיע בפנקס.

הוגשה התנגדות ומסר הרשם למשרד הבין-לאומי על הגשתה - על הרשם למסור למשרד הבין-לאומי הודעה על החלטה סופית אשר התקבלה בהתנגדות.

מוצע לקבוע בהתאם לפרוטוקול כי אם לא הודיע הרשם כאמור בסעיף המוצע, יירשם סימן המסחר בפנקס בסימן מסחר המבוסס על רישום בין-לאומי.

יצוין כי רישומו של סימן המסחר בפנקס בסימן מסחר בין-לאומי, אינו מונע מאדם הוראה עצמו נפגע מהרישום להגיש בקשה למחיקת סימן המסחר או ביטולו בהתאם להוראות סעיפים 39 ו-41 לפקודה.

לסעיף 56 הנוצע

מוצע כי במקרה שבו סימן המסחר נושא בקשה בין-לאומית או בקשת הרחבה המייעדות את ישראל

תחולת הוראות הפקודה על סימן מסחר בין-לאומי

56. הוראות פקודה זו לגבי סימן מסחר רשום יחולו לגבי סימן מסחר בין-לאומי שנרשם לפי הוראות סימן זה בשינויים המפורטים בסימן זה, ובשינויים אלה:

(1) הוראות סעיפים 33, 36 ו-37 לא יחולו;

(2) לענין סעיף 32, חידוש רישום סימן המסחר יהיה לפי הוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד;

(3) לענין סעיפים 49, 51 ו-52, בקשה לרישום העברה, לרישום רשות או לשינוי רשות או ביטול תוגש לרשם באמצעות המשרד הבין-לאומי לפי תקנות מדריד.

56.א. הרשם יודיע למשרד הבין-לאומי על מחיקה או ביטול לפי הוראות סעיפים 39 או 41 של סימן מסחר בין-לאומי אשר נרשם בהתאם להוראות סימן זה, ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם או לחלקם, הכל כפי שיקבע השר ובהתאם להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד.

הודעה על מחיקה או ביטול של סימן מסחר בין-לאומי

56.ב. על אף הוראות סעיף 39(ב), הודיע המשרד הבין-לאומי לרשם על ביטול רישומו של סימן מסחר בין-לאומי או על מחיקתו, ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם או לחלקם, יבטל הרשם את רישום סימן המסחר הבין-לאומי בפנקס או ימחק, ביחס לאותם טובין, ויראו את תאריך הביטול או המחיקה מהפנקס הבין-לאומי, כתאריך הביטול או המחיקה, לפי הענין, מהפנקס.

ביטול או מחיקה רישום בין-לאומי

56.ג. (א) בוטל או נמחק רישומו של סימן מסחר בין-לאומי בפנקס הבין-לאומי, ביחס לכל הטובין שלגביהם נרשם הסימן או לחלקם, והגיש מי שהיה בעל סימן המסחר הבין-לאומי במועד הביטול או המחיקה, בתוך שלושה חודשים מהמועד האמור, בקשה לרישום סימן מסחר זהה כסימן מסחר לאומי לגבי הטובין שביחס אליהם בוטל או נמחק הרישום, יחולו הוראות אלה:

המרת סימן מסחר בין-לאומי לסימן מסחר לאומי

(1) היה סימן המסחר הבין-לאומי רשום בפנקס לפי הוראות סימן זה ובוטל או נמחק רישומו מהפנקס לפי הוראות סעיף 30(ב) – ירשום הרשם את סימן המסחר לפי הוראות סעיף 26, בהתאם לבקשה, כסימן מסחר לאומי בהתאם לבקשה;

## ד ב ר י ה ס ב ר

ברישום הסימן הבין-לאומי ולשנותו רק דרך המשרד הבין-לאומי ואף זאת לגבי מספר מצומצם של שינויים, כקבוע בתקנות מדריד וכך הוא הדין לגבי בקשות העברה ובקשות לרישום רשות ולשינוי רשות או ביטולן.

לסעיפים 56, 56א, 56ב ו-56ג המוצעים

בהתאם להוראות הפרוטוקול (סעיפים 26(2) ו-33), סימן מסחר אשר נרשם לפי בקשה בין-לאומית או בקשת הרהבה, תלוי בתוקפם של הבקשה הבסיסית שהוגשה במדינה שבה נמצא משרד המקור או הרישום הבסיסי במדינה כאמור שעליהם היא נסמכת וזאת לתקופה של חמש שנים ממועד הגשת הבקשה הבין-לאומית.

לסעיף 56 המוצע

בהתאם לפרוטוקול, רישום סימן מסחר באמצעות הליך הרישום הבין-לאומי מקנה את אותן הגנות ואותן זכויות כהגנות והזכויות המוקנות בשל רישום סימן מסחר בהתאם לבקשה שהוגשה לפי הוראות סעיף 17 לפקודה.

מוצע כי על סימני מסחר בין-לאומיים אשר נרשמו בהתאם להוראות סימן זה יחולו הוראות הפקודה, בשינויים שנקבעו בפרק זה, לפי הפרוטוקול ותקנות מדריד: כך, למשל, חידוש סימן המסחר הבין-לאומי מתבצע דרך המשרד הבין-לאומי, כאשר בהקשר זה כפוף החידוש להוראות הפרוטוקול ותקנות מדריד; בעל סימן המסחר הבין-לאומי יכול להגיש בקשות לשינוי

(2) טרם נרשם סימן המסחר הבין-לאומי בפנקס לפי הוראור סימן זה אך הבקשה הבין-לאומית המייעדת את ישראל א: בקשת ההרחבה המייעדת את ישראל פורסמו לפי הוראור סעיף 23 – תחליף הבקשה לרישום סימן המסחר הלאומי או הבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה, לכל דבר וענין, וירא בכל התנגדות שהוגשה לרישום של סימן המסחר הבין-לאומי כהתנגדות שהוגשה לרישום של סימן המסחר הלאומי.

(3) תאריך רישומו של סימן המסחר הלאומי יהיה כאמור בסעיף 130(4);

(4) היה לבקשה הבין-לאומית המייעדת את ישראל א לבקשת ההרחבה המייעדת את ישראל דין קדימה לפי הוראור סעיף 55, יהיה דין קדימה כאמור גם לבקשה לרישום סיב המסחר הלאומי.

- תיקון סעיף 59 א 20. בסעיף 59א(ב) לפקודה, במקום "שר המשפטים" יבוא "השר".
- תיקון סעיף 71 21. בסעיף 71 לפקודה, במקום "שר המשפטים" יבוא "השר".
- הוספת סעיף 71א 22. אחרי סעיף 71 לפקודה יבוא:
- "שינוי התוספת 71א. השר רשאי, בצו, לשנות את התוספת."
- תיקון סעיף 72 23. בסעיף 72 לפקודה, במקום "שר המשפטים" יבוא "השר".
- הוספת תוספת 24. אחרי סעיף 72 לפקודה יבוא:

#### "תוספת"

(סעיף 56א (ההגדרה "תקנות מדריד")

#### ד ב ר י ה ס ב ר

עם זאת, מי שהיה בעל סימן מסחר בין-לאומי שרישומו הבין-לאומי בוטל רשאי להגיש בקשה לרישום סימן מסחר זהה כסימן מסחר לאומי, ביהס לכל הטובי שלגביהם נרשם סימן המסחר או חלקם בתוך 3 חודשי ממועד המחיקה או הביטול. זאת, בהתאם לסעיף 9 quinquies לפרוטוקול.

הגיש המבקש בקשה כאמור ויהיה סימן המסחר הבין-לאומי רשום בפנקס – יירשם הסימן כסימן מסחר לאומי בלא צורך בבחינה ובהליכי רישום מחדש. או סימן המסחר הבין-לאומי טרם נרשם בפנקס אך הבקשה הבין-לאומית המייעדת את ישראל או בקשת ההרחבה המייעדת את ישראל קובלה ופורסמה – תחליף הבקשה לרישום סימן המסחר הלאומי את הבקשה הבין-לאומי או בקשת ההרחבה, לכל דבר וענין ויראו כל התנגדות אשר הוגשה לרישום של סימן המסחר הבין-לאומי כהתנגדות שהוגשה לבקשה לרישום של סימן המסחר הלאומי.

נוסף על כך, אם היה לבקשה הבין-לאומי המייעדת את ישראל או לבקשת ההרחבה המייעדת א

בהתאם להוראות הפרוטוקול, במקרה שפג תוקפם של בקשה בסיסית או רישום בסיסי ביחס לטובין או לשירותים הרשומים ברישום הבין-לאומי, חלקם או כולם, בתוך חמש שנים ממועד הגשת הבקשה הבין-לאומית או לאחר מכן, בנסיבות מסוימות, יהיה גורל רישומו של סימן המסחר אשר נרשם בהתאם לבקשה בין-לאומית או בהתאם לבקשת הרחבה בהתאם. כך, אם בוטל או נמחק הרישום הבין-לאומי – יראו את רישום סימן המסחר הבין-לאומי בפנקס כאילו בוטל או נמחק גם הוא מתאריך הביטול או המחיקה מהפנקס הבין-לאומי, וזאת, ביחס לאותם טובין שלגביהם בוטל או נמחק הרישום הבין-לאומי.

יצוין, כי בסעיף 6 לפרוטוקול מופיעה גם חובתו של משרד המקור, אשר ממנו נשלחה הבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה, להודיע על כל החלטת מחיקה או ביטול של סימן מסחר או על רחיית בקשה לרישום סימן מסחר שעליהם מסתמכת הבקשה הבין-לאומית או בקשת ההרחבה (חובה זו לגבי הרשם כמשרד מקור מעוגנת בסעיף 56 המוצע).

25. (א) תחילתו של חוק זה שלושה חודשים לאחר מועד הצטרפות מדינת ישראל לפרוטוקול (בסעיף זה – יום התחילה); על מועד ההצטרפות יפרסם שר המשפטים הודעה ברשומות.
- (ב) הוראות הפקודה כנוסחן בחוק זה, למעט סעיפים 17, 23, 26 ו-55 לפקודה כנוסחן בסעיפים 4, 7, 10 ו-18 לחוק זה, יחולו גם על בקשות לרישום סימן מסחר שהוגשו לפני יום התחילה.
- (ג) הוראות סעיף 31 לפקודה כנוסחו בסעיף 12 לחוק זה, יחולו לגבי רישום סימן מסחר שנעשה לאחר יום התחילה.
- (ד) הוראות סעיף 32 לפקודה כנוסחו בסעיף 13 לחוק זה, יחולו לגבי חידוש רישום סימן מסחר שנעשה לאחר יום התחילה.

#### ד ב ר י ה ס ב ר

המנהל הכללי של ארגון הקניין הרוחני הבין-לאומי (WIPO) על אישור הפרוטוקול, קבלתו או ההצטרפות אליו. לפיכך, מוצע כי החוק ייבנס לתוקפו רק שלושה חודשים לאחר הצטרפות מדינת ישראל לפרוטוקול.

על מועד ההצטרפות יפרסם שר המשפטים הודעה ברשומות.

ישראל דין קדימה לפי הוראות סעיף 55 לפקודה, תיהנה גם הבקשה לרישום סימן המסחר האמורה מאותו דין קדימה.

סעיף 25(א) בהתאם לסעיף 14 לפרוטוקול, מועד הכניסה לתוקף של הוראות הפרוטוקול לגבי צד לפרוטוקול הוא שלושה חודשים לאחר שהודיע

## הצעת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מס' 135), התשס"ג-2003

תיקון סעיף 104 ג.1. בפקודת מס הכנסה<sup>1</sup>, בסעיף 104ג, אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:  
"ה) לא אישר הנציב את העברת המניות לפי הוראות סעיף קטן (א), ניתן לערער על החלטתו כאילו היתה צו לפי סעיף 152(ב)".

### דברי הסבר

בסעיפים 103(ב) ו-104(ב) לפקודה, הקובעים אישור מראש של הנציב לענין מיוזגים על דרך של החלפת מניות.

לשם כך מוצע לקבוע כי רואים את החלטת הסירוב של הנציב כאילו היתה צו לפי סעיף 152(ב) לפקודה ובכך להחיל בענין זה את זכות הערעור המעוגנת בסעיף 153 לפקודה.

סעיף 104 לפקודת מס הכנסה (להלן – הפקודה) קובע דחיית מס בעת העברת מניות שחברה מחזיקה בחברה אחרת לבעל המניות בה, אם מתקיימים התנאים הקבועים בסעיף האמור ובלבד שהתקבל אישור הנציב לפני העברת המניות כאמור.

מוצע לתת זכות ערעור על סירוב הנציב לאשר העברת מניות כאמור, בדומה לזכות הערעור הקבועה

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 6, עמ' 120; ס"ח התשס"ג, עמ' 415.