



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

13 באוקטובר 2010

540

ה' בחשוון התשע"א

עמוד

- 2 הצעת חוק הוצאה לפועל (תיקון מס' 32) (רשמי הוצאה לפועל), התשע"א-2010
- 8 הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 61) (סמכויות רשם), התשע"א-2010

הצעת חוק הוצאה לפועל (תיקון מס' 32) (רשמי הוצאה לפועל), התשע"א-2010

- החלפת סעיף 3
1. בחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967¹ (להלן – החוק העיקרי), במקום סעיף 3 יבוא:
- (א) שר המשפטים ימנה, לפי בחירה של הוועדה לבחירת רשמים כמשמעותה בסעיף קטן (ג), רשמי הוצאה לפועל; הודעה על המינוי תפורסם ברשומות.
- (ב) לא ימונה לרשם הוצאה לפועל, אלא אזרח ישראלי הכשיר להתמנות שופט בית משפט שלום.
- "רשמי הוצאה לפועל"
- 3.

ד ב ר י ה ס ב ר

עד לתיקון מס' 29 קבע סעיף 3 לחוק ההוצאה לפועל כי "הסמכויות של ראש ההוצאה לפועל יהיו נתונות לכל שופט של בית משפט שלום ולכל רשם של בית משפט שלום". במצב זה, לכל מי שמונה לשופט או לרשם של בית משפט שלום ניתנו הסמכויות של רשם הוצאה לפועל. במסגרת תיקון מס' 29 תוקן סעיף 3 לחוק ונקבע בו כאמור כי שר המשפטים, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון, הוא שימנה, מבין רשמי בית משפט השלום, רשמי הוצאה לפועל, וכי מי שמונה לרשם הוצאה לפועל יכהן, בתקופת המינוי, בתפקיד זה בלבד. לפיכך, בהתאם למצב החוקי לאחר תיקון מס' 29, מינוים של רשמי הוצאה לפועל כולל למעשה שני שלבים, השלב הראשון – מינוי כרשם בית משפט לפי סעיף 84 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן – חוק בתי המשפט), על ידי נשיא בית המשפט העליון באישור שר המשפטים, והשלב השני – הסמכה כרשם הוצאה לפועל לפי סעיף 3 לחוק ההוצאה לפועל על ידי שר המשפטים בהסכמת נשיא בית המשפט העליון.

עיקר מטרתו של החוק המוצע, להסדיר בחוק ההוצאה לפועל את אופן מינויים של רשמי הוצאה לפועל והממונה על רשמי הוצאה לפועל ואת מעמדם כעובדי המדינה בכפיפות לרשות המבצעת, ובכך לבטל את הזיקה בינם לבין בתי המשפט ולהשלים את ההפרדה ברוח החלטת הממשלה ותיקון מס' 29.

סעיף 1 לסעיף 3 (א) ו-(ב) המוצע

כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע להחליף את הוראות סעיף 3 לחוק ולהסדיר את אופן מינויים ומעמדם של רשמי הוצאה לפועל ושל הממונה על הרשמים, בהתאם להחלטת הממשלה ולתיקון מס' 29, ולקבוע כי שר המשפטים, האחראי על מערכת הוצאה לפועל, הוא שימנה את רשמי הוצאה לפועל לפי בחירה של ועדה לבחירת רשמים, שהרכבה כמפורט בסעיף 3(ג) המוצע. הודעה על המינוי תפורסם ברשומות, בהתאמה לקבוע היום בסעיף 3(ד) לחוק.

כללי בהתאם להחלטת ממשלה מס' 3487 מיום ו' באייר התשס"ח (11 במאי 2008) (להלן – החלטת הממשלה) ולחוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 29), התשס"ט-2008 (להלן – תיקון מס' 29), הוקמה יחידה ארגונית להוצאה לפועל ולמרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, בנייהול נפרד מהנהלת בתי המשפט, ובכפיפות לשר המשפטים. בכך בוטלה למעשה הזיקה בין מערכת בתי המשפט למערכת הוצאה לפועל אשר מעצם טיבה של ומהותה שייכת לתחומה של הרשות המבצעת ולא של הרשות השופטת. הזיקה היחידה שנתרה כיום בין שתי המערכות נוגעת לרשמי הוצאה לפועל. זיקה זו, לבד מכך שאינה נחוצה מעצם תפקידם של הרשמים, מקשה גם על תפקודה של מערכת הוצאה לפועל.

סעיף 3 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 (להלן – החוק או חוק ההוצאה לפועל), מסדיר כיום את מינויים ותנאי כהונתם של רשמי הוצאה לפועל והממונה עליהם, וזה נוסחו:

"הממונה על רשמי הוצאה לפועל ורשמי הוצאה לפועל"

3. (א) שר המשפטים, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון, ימנה, מבין רשמי בית משפט השלום, רשמי הוצאה לפועל; מי שמונה לרשם הוצאה לפועל יכהן, בתקופת המינוי, בתפקיד זה בלבד.

(ב) שר המשפטים בהסכמת נשיא בית המשפט העליון, ימנה שופט של בית משפט השלום שהסכים לכך, לממונה על רשמי הוצאה לפועל; הממונה על רשמי הוצאה לפועל יהיה אחראי על כלל רשמי הוצאה לפועל.

(ג) לעניין משכורתו, גמלתו, דרגתו ותנאי שירותו יראו את הממונה על רשמי הוצאה לפועל כנשיא בית משפט השלום; תקופת כהונתו של הממונה על רשמי הוצאה לפועל תהיה שבע שנים והוא יכהן תקופת כהונה אחת בלבד.

(ד) מינויים לפי סעיף זה יפורסמו ברשומות."

¹ ס"ח התשכ"ז, עמ' 116; התשס"ט, עמ' 328.

(ג) (1) הוועדה לבחירת רשמי הוצאה לפועל (בסעיף זה – הוועדה לבחירת רשמים), תהיה בת חמישה חברים, והם:

(א) שופט שימנה שר המשפטים בהסכמת נשיא בית המשפט העליון, והוא יהיה היושב ראש;

(ב) מנהל מערכת הוצאה לפועל;

(ג) נציג נציבות שירות המדינה;

(ד) נציג לשכת עורכי הדין שתבחר המועצה הארצית של הלשכה;

(ה) נציג ציבור בעל השכלה משפטית שימנה השר;

(2) הוועדה לבחירת רשמים תקבע את סדרי דיוניה ועבודתה.

(ד) רשמי הוצאה לפועל יהיו עובדי המדינה, ויחולו עליהם הדינים החלים על עובדי המדינה, בכפוף להוראות לפי סעיף זה וסעיף 3ג.

(ה) רשם הוצאה לפועל רשאי לדון ולהחליט ולהורות ככל שיראה לנכון בבקשות בכל עניין הנוגע לניהולו של הליך לפי חוק זה.

(ו) בהפעלת סמכויותיו על פי דין, אין על רשם הוצאה לפועל מרות זולת מרותו של הדין.

ד ב ר י ה ס ב ר

ועניין, אף שמונו בהתאם להוראות החוק המוצע ולא לפי הוראות חוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959. כעובדי המדינה יחולו עליהם הדינים החלים על עובדים כאמור בשינויים הקבועים בסעיפים 3 ו-3ג לחוק, כנוסחם המוצע (לעניין אופן המינוי, לעניין הפסקת כהונה ולעניין משמעה).

לסעיף 3(ה) המוצע

סעיף 90 לחוק בתי המשפט מקנה לרשם שמונה לפי חוק בתי המשפט, סמכות כללית לדון, להחליט ולהורות ככל שיראה לנכון, בבקשות בכל עניין הנוגע לניהולו של הליך. מוצע להבהיר כי לרשם הוצאה לפועל שמונה לפי סעיף 3(א) המוצע, תהיה נתונה סמכות דומה, שעה שהוא מנהל הליך לפי חוק הוצאה לפועל.

לסעיף 3(ו) המוצע

כדי להבטיח את אי-תלותו של הרשם, מוצע לקבוע בהפעלת סמכויותיו על פי דין, לא תהיה על רשם הוצאה לפועל מרות זולת מרותו של הדין.

נוסף על כך, מוצע לקבוע כי תנאי הכשירות למינוי רשם הוצאה לפועל יהיו זהים לאלה של שופט בית משפט שלום, זאת בדומה למצב היום ולפיו רשמי הוצאה לפועל מתמנים מקרב רשמי בית המשפט ונדרשים בכך לתנאי הכשירות של שופט בית משפט שלום.

לסעיף 3(ג) המוצע

מוצע לקבוע כי הוועדה לבחירת רשמי הוצאה לפועל תורכב משופט (אשר אפשר שיהיה, לפי סעיף 16 לחוק בתי המשפט, גם שופט שיצא לקצבה או שפרש), והוא יהיה יושב ראש הוועדה, וכן ומארבעה חברים נוספים, והם: מנהל מערכת הוצאה לפועל, נציג נציבות שירות המדינה, נציג לשכת עורכי הדין ונציג ציבור בעל השכלה משפטית. עיגון הוועדה בחוק, בדומה לעיגון הוועדה לבחירת שופטים בסעיף 4(ב) לחוק-יסוד: השפיטה, פירוט הרכבה ומינוי שופט בראשה, מטרתם להבטיח את אי-תלותם של הרשמים ולהעצים את מעמדם.

לסעיף 3(ד) המוצע

מוצע לקבוע כי רשמי הוצאה לפועל המתמנים לפי הוראות החוק המוצע יהיו עובדי המדינה לכל דבר

(1) כהונת רשם הוצאה לפועל לא תסתיים אלא באחת מאלה:

(1) בצאתו לקצבה;

(2) בהתפטרות;

(3) על פי החלטת הוועדה לבחירת רשמים שהציע יושב ראש הוועדה או האחראי על בירור תלונות שמונה לפי סעיף 3ג;

(4) על פי החלטת בית דין למשמעת לפי חוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963².

2. אחרי סעיף 3א לחוק העיקרי יבוא:

הוספת סעיפים 3ב ו-3ג

(א) שר המשפטים ימנה, לפי בחירה של הוועדה לבחירת רשמים כמשמעותה בסעיף 3ג, מי שכשיר לכהן כרשם הוצאה לפועל, לממונה על רשמי הוצאה לפועל (בסעיף זה – הממונה על הרשמים); הודעה על המינוי תפורסם ברשומות.

(ב) הממונה על הרשמים יהיה אחראי על כלל רשמי הוצאה לפועל ויהיה כפוף למנהל מערכת הוצאה לפועל.

(ג) תקופת כהונתו של הממונה על הרשמים תהיה שבע שנים והוא יכהן תקופת כהונה אחת בלבד.

(ד) הממונה על הרשמים יהיה עובד המדינה, ויחולו עליו הדינים החלים על עובדי המדינה, בכפוף להוראות לפי סעיף זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

המשפט העליון. משכורתו, גמלתו, דרגתו ותנאי שירותו של הממונה דומים לאלה של נשיא בית משפט שלום. כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע להחליף את הוראות סעיף 3 לחוק ולהסדיר גם את אופן מינויו ומעמדו של הממונה על רשמי הוצאה לפועל, בהתאם להחלטת הממשלה ולתיקון מס' 29, ולקבוע כי שר המשפטים, האחראי על מערכת הוצאה לפועל, הוא שימנה את הממונה על רשמי הוצאה לפועל לפי בחירה של הוועדה לבחירת רשמים, שהרכבה כמפורט בסעיף 3ג המוצע. הודעה על המינוי תפורסם ברשומות, בהתאמה לקבוע היום בסעיף 3(ד) לחוק. תנאי הכשירות של הממונה יהיו כשל רשם הוצאה לפועל (כלומר – כשל שופט בית משפט שלום), זאת בדומה לנדרש היום, ויובהר כי הממונה לא יהיה בהכרח גם רשם הוצאה לפועל. הממונה על הרשמים יהיה אחראי על רשמי הוצאה לפועל ויהווה דרג ביניים בין הרשמים לבין מנהל מערכת הוצאה לפועל. תקופת כהונתו של הממונה תהיה 7 שנים ותוגבל לתקופת כהונה אחת בלבד. הממונה יהיה עובד המדינה, וככזה יחולו עליו הדינים החלים על עובדים כאמור בכפוף לשינויים הקבועים בסעיף המוצע.

לסעיף 3(ז) המוצע

כדי לחזק את אי-תלותם של הרשמים ואת מרותם להוראות הדין בלבד, מוצע להסדיר בחוק את העילות לסיום כהונתו של רשם הוצאה לפועל. העילות הקבועות בסעיף המוצע דומות לאלה הנהוגות לגבי שופטים, בסעיף 7 לחוק-יסוד: השפיטה, והן: בצאת הרשם לקצבה; בהתפטרות הרשם; לפי החלטה של בית הדין למשמעת של עובדי המדינה, וכן לפי החלטה של הוועדה לבחירת רשמים. לעניין העילה האחרונה יובהר כי ההצעה להעברת רשם מתפקידו על ידי הוועדה לבחירת רשמים יכול שתועבר אליה לדיון בידי יושב ראש הוועדה או בידי האחראי על בירור תלונות נגד רשמי הוצאה לפועל, שמונה לפי סעיף 3ג לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק.

סעיף 2 לסעיף 3ב המוצע

סעיף 3(ב) ו-3(ג) לחוק, כנוסחו היום, קובע הוראות לעניין מינויו של ממונה על רשמי הוצאה לפועל ולעניין תנאי כהונתו, ולפיו שר המשפטים ממנה שופט של בית משפט שלום לממונה כאמור, בהסכמת נשיא בית

² ס"ח התשכ"ג, עמ' 50.

33. (א) שר המשפטים ימנה שופט לרבות שופט שיצא לקצבה או שפרש או מי שכשיר לכהן כשופט, לאחראי על בירור תלונות נגד רשמי הוצאה לפועל (בסעיף זה – אחראי על בירור תלונות); מי שמונה כאמור יהיה אחראי לבירור תלונות על התנהגות רשמי הוצאה לפועל במסגרת מילוי תפקידם, לרבות תלונות לעניין דרך ניהול הליכים לפי חוק זה, על ידם.

(ב) על אף האמור בסעיף 32 לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963, קובלנה על רשם הוצאה לפועל בעניין כאמור בסעיף קטן (א) תוגש לתובע לפי הוראות סעיף 32 לחוק האמור, בידי האחראי על בירור תלונות, בלבד, בין מיוזמתו ובין על פי תלונה שהוגשה לו.

תיקון סעיף 80

3. בסעיף 80 לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, אחרי "ערר" יבוא "עתירה";

(2) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) על צווים והחלטות של רשם ההוצאה לפועל, לרבות החלטות בערר לפי סעיף קטן (א), ניתן להגיש עתירה לבית משפט השלום, ואולם על החלטה לפי סעיפים 19, 25, 48 ו-58 ניתן לערער בזכות לבית משפט השלום";

(3) בסעיף קטן (ב1), במקום "ערעור בעניין" יבוא "צווים והחלטות של רשם הוצאה לפועל בעניין", במקום "לרבות ערעור על החלטה" יבוא "לרבות החלטה" ובמקום "יידון בזכות" יבוא "ניתנים לערעור בזכות";

(4) אחרי סעיף (ב1) יבוא:

"(2ב) פסק דין של בית משפט שלום בעתירה או בערעור שהוגשו לפי סעיפים קטנים (ב) או (ב1), ניתנים לערעור לפני בית משפט מחוזי, אם ניתנה רשות לכך מאת שופט של בית המשפט המחוזי";

ד ב ר י ה ס ב ר

במסגרת הפעלת סמכויותיו השיפוטיות והמעין שיפוטיות, שלגביה האחראי בלבד רשאי להגיש קובלנה לתובע על עבירת משמעת.

סעיף 3 סעיף 80(ב) לחוק קובע לאמור:

"(ב) צווים והחלטות של רשם הוצאה לפועל, לרבות בערר לפי סעיף קטן (א), ניתנים לערעור, ברשות רשם הוצאה לפועל או שופט בית משפט השלום לפני בית משפט השלום; אולם ערעור על החלטה לפי סעיפים 19, 25, 48 ו-58, יהא בזכות."

מכיוון שהליך בקשת רשות הערעור על החלטות רשם הוצאה לפועל אינו דומה להליך בקשת רשות ערעור על החלטות ופסקי דין של בית המשפט, מוצע להחליף את המונח "בקשת רשות ערעור" במונח "עתירה". העתירה תוגש בהתאם לתקנות 119 ו-120 לתקנות הוצאה לפועל, התש"ם-1979, שיותאמו לעניין זה. עם זאת מוצע להמשיך ולקבוע כי על החלטות של רשם הוצאה לפועל שניתנו לפי סעיפים 19, 25, 48 ו-58 (החלטות בעניין "טענת פרעתי", "אחריותו של נאמן", "חיוב של צד שלישי" ו"אחריותו של

לסעיף 33 המוצע

כדי להבטיח את אי-תלותו של רשם הוצאה לפועל, מוצע לקבוע כי שר המשפטים ימנה שופט, לרבות שופט שיצא לקצבה או שפרש או מי שכשיר להיות שופט, אשר יהיה אחראי על בירור תלונות המוגשות נגד רשמי הוצאה לפועל. האחראי יבחן תלונות על התנהגות רשמי הוצאה לפועל במסגרת מילוי תפקידם לרבות בדרך ניהול הליך על ידם. מוצע לקבוע כי האחראי בלבד יהיה רשאי להגיש קובלנות לתובע על עבירת משמעת שעבר הרשם בעניינים הנוגעים למילוי תפקידו. קובלנות שאינן נוגעות להפעלת סמכויותיו של הרשם על פי דין יוגשו לתובע על ידי הגורמים המנויים בסעיף 32 לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963 (להלן – חוק שירות המדינה (משמעת)). הסעיף המוצע מבטא את ההבחנה בין התנהגות רשם הוצאה לפועל כאשר הוא אינו מפעיל את סמכויותיו על פי דין, שלגביה ניתן להגיש קובלנה נגד הרשם בהתאם לסעיף 32 לחוק שירות המדינה (משמעת), החל על כלל עובדי המדינה, לבין התנהגותו של רשם הוצאה לפועל

- (5) בסעיף קטן (ג), במקום "הוגש" יבוא "הוגשו", במקום "או בקשת רשות לערער לפי סעיף זה" יבוא "או עתירה לפי סעיף זה" ובמקום "או בקשת רשות לערער רשאי להורות" יבוא "או העתירה רשאי להורות".
4. בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984³ (להלן – חוק בתי המשפט), בסעיף 91, המילים "ובהליכי הוצאה לפועל" – יימחקו.
5. תחילתו של חוק זה 30 ימים מיום פרסומו (להלן – יום התחילה).
6. (א) מי שניהן כרשם הוצאה לפועל ערב יום התחילה, יראו אותו כאילו מונה לפי הוראות סעיף 3(א) לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 1 לחוק זה, ויחולו לגביו הוראות החוק העיקרי והוראות חוק בתי המשפט, כנוסחם בחוק זה.
- (ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), מי שניהן כרשם הוצאה לפועל ערב יום התחילה ומונה לתפקידו לפני יום תחילתו של חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 29), התשס"ט-2008⁴ (בסעיף קטן זה – תיקון מס' 29), לא יחולו לגביו, בתקופה האמורה בסעיף 56(א) לתיקון מס' 29, הוראות סעיפים 3 ו-3ג לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 1 ו-2 לחוק זה, והוראות סעיף 91 לחוק בתי המשפט, כנוסחו בסעיף 4 לחוק זה, וימשיכו לחול לגביו בתקופה זו, בעניינים המוסדרים באותם סעיפים, הוראות הדין שחלו לגביו ערב יום התחילה.

ד ב ר י ה ס ב ר

כיום, רשמי בתי המשפט אינם מוסמכים לדרון בהליכי הוצאה לפועל אלא אם כן מונו כרשמי הוצאה לפועל. מוצע לתקן את סעיף 91 לחוק בתי המשפט ולמחוק את המילים "ובהליכי הוצאה לפועל", ובכך לייחד את הסמכות לדרון בהליכי הוצאה לפועל לרשמים שמונו כרשמי הוצאה לפועל לפי החוק, כנוסחו בתיקון המוצע.

סעיף 5 מוצע לקבוע כי תחילתו של החוק המוצע תהיה 30 ימים מיום פרסומו, זאת כדי לאפשר למערכת ההוצאה לפועל להיערך לצורך הפעלתו.

סעיף 6 לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע, בכפוף לחריג שיפורט להלן, כי מי שמונה לרשם הוצאה לפועל ערב יום התחילה של החוק המוצע, יראו אותו כמי שמונה לפי הוראות סעיף 3(א) המוצע, ויחולו לגביו הוראות חוק ההוצאה לפועל והוראות חוק בתי המשפט כנוסחם המוצע.

הוראת המעבר המוצעת מבהירה שעם כניסתו לתוקף של החוק המוצע, יחולו הוראותיו, למעט כמובן ההוראות הנוגעות להליך המינוי, גם על רשמי הוצאה לפועל שמונו לפני כניסתו לתוקף.

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע חריג לכלל הקבוע בסעיף קטן (א) המוצע, לגבי רשמי הוצאה לפועל שמונו ערב כניסתו לתוקף של תיקון מס' 29.

לגבי רשמי הוצאה לפועל שמונו כאמור, קובע תיקון מס' 29, בסעיף 56(א) שבו כי "הוראות סעיף 3(א) לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 4 לחוק זה, יחולו בתום 18 חודשים

כונס נכסים" וכן החלטות בעניין ביצוע פסק דין בענייני משפחה יהיה אפשר לערער בזכות לבית משפט השלום בדומה למצב היום.

נוסף על כך מוצע להוסיף לסעיף 80 לחוק את סעיף קטן (ב2) שעניינו ערעור על פסק דין של בית משפט שלום בעתירה או בערעור על החלטת רשם הוצאה לפועל. עד לתיקון מס' 29, קבע סעיף 80 לחוק ההוצאה לפועל כי ערעור על החלטת רשם הוצאה לפועל יהיה לבית משפט מחוזי. במסגרת תיקון מס' 29 תוקן הסעיף האמור ונקבע בו כי הערעור על החלטת הרשם יוגש לבית משפט השלום ולא לבית המשפט המחוזי. כדי למנוע מצב שבו יהיה אפשר להשיג על החלטת רשם הוצאה לפועל שלוש פעמים (ערעור ראשון או עתירה לבית משפט השלום, בהתאם לקבוע בסעיף 80 לחוק, כנוסחו המוצע; ערעור שני בזכות לבית משפט המחוזי, בהתאם להוראת סעיף 52(א) לחוק בתי המשפט, וערעור שלישי ברשות לבית המשפט העליון), מוצע לתקן את סעיף 80 לחוק ההוצאה לפועל ולקבוע בו, במסגרת סעיף קטן (ב2) המוצע, חריג לכלל האמור בסעיף 52(א) לחוק בתי המשפט, ולפיו יהיה אפשר לערער לפני בית המשפט המחוזי על פסק הדין של בית משפט השלום בעתירה או בערעור על החלטת רשם הוצאה לפועל, שהוגשו לפי סעיף 80(ב) ו-(ב1) לחוק ההוצאה לפועל, רק אם ניתנה רשות לכך מאת שופט של בית המשפט המחוזי.

סעיף 4 סעיף 91 לחוק בתי המשפט קובע כי נוסף על הסמכויות המפורטות בסעיפים 85 עד 90 לחוק בתי המשפט, מוסמך הרשם לעשות כל דבר שבסדרי הדין ובהליכי הוצאה לפועל. במצב הנוהג

³ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התש"ע, עמ' 652.

⁴ ס"ח התשס"ט, עמ' 42.

(ג) מי שכיחן כממונה על רשמי ההוצאה לפועל ערב יום התחילה, ימשיך לכהן בתפקידו עד תום תקופת כהונתו, ואולם לא יחולו לגביו הוראות סעיף 3ב לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 2 לחוק זה, וימשיכו לחול לגביו הוראות סעיף 3(ב) ו-3(ג) לחוק העיקרי, כנוסחו ערב יום התחילה.

(ד) הוראות סעיף 80 לחוק העיקרי, כנוסחן בסעיף 3 לחוק זה, יחולו על עתירה וערעור כאמור באותו סעיף שהוגשו ביום התחילה או לאחריו.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי הממונה על רשמי ההוצאה לפועל שמונה לפני יום תחילתו של החוק המוצע, ימשיך לכהן בתפקידו עד תום תקופת כהונתו, וימשיכו לחול לגביו הוראות סעיף 3(ב) ו-3(ג) לחוק ההוצאה לפועל כנוסחו לפני יום התחילה, לענין משכורתו, גמלתו, דרגתו ותנאי שירותו. הוראה זו באה להבטיח תקופת חפיפה עד למינויו של הממונה לפי הוראות החוק המוצע.

לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי הוראות סעיף 80 לחוק ההוצאה לפועל, כנוסחן בסעיף 3 לחוק המוצע, יחולו על עתירות וערעורים כאמור בו, שיוגשו ביום תחילתו של החוק המוצע או לאחריו.

מיום התחילה גם על מי שמכהן כרשם הוצאה לפועל ערב יום התחילה". לפי הסעיף האמור כל עוד לא חלפה תקופת 18 החודשים האמורה בו, לא חל על רשמים אלה ייחוד הכהונה הקבוע בסעיף 3(א) לחוק, כנוסחו היום, והם יכולים לכהן במקביל הן כרשמי בית משפט והן כרשמי הוצאה לפועל. משכך, מוצע לקבוע כי במשך כל התקופה שבה לא חל עליהם ייחוד הכהונה כאמור, לא יחולו עליהם הוראות סעיפים 3 ו-3ג כנוסחם המוצע, וימשיכו לחול לגביהם הוראות הדין שחלו עליהם ערב יום תחילתו של החוק המוצע.

עם סיום תקופת 18 החודשים האמורה, יחול ייחוד הכהונה גם על הרשמים שמונו לפני תיקון מס' 29, ומשכך יחולו על כל הרשמים, גם על הרשמים שמונו לפני תיקון מס' 29, הוראות החוק העיקרי והוראות חוק בתי המשפט, כנוסחם בחוק המוצע.

הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 61) (סמכויות רשם), התשע"א-2010

1. תיקון סעיף 85 בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, בסעיף 85, במקום "86" יבוא "א85".
2. אחרי סעיף 85 לחוק העיקרי יבוא:
- "סמכות לדרון בתובענה אזרחית
- 85א. רשם רשאי לדרון בתובענה אזרחית שהוגשה לבית משפט לתביעות קטנות וכן בתובענה אזרחית שהוגשה לבית משפט השלום, כשסכום התובענה או שווי הנושא במועד הגשת התובענה אינו עולה על 50,000 שקלים חדשים, והוא אף אם עלה הסכום או השווי לאחר מכן מחמת שערורך או הצמדה; ואולם הוראות סעיף זה לא יחולו על אלה:
- (1) תובענה לפיצויים בשל נזקי גוף או תובענה לשיפוי או לפיצוי על תשלומי פנסיה, תגמולים וכל הוצאה אחרת ששולמו או שישולמו בשל נזקי גוף, לרבות תובענה שעילה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975²;
- (2) תובענה שהוגשה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006³;
- (3) תובענה אזרחית שבית משפט לענייני משפחה מוסמך לדרון בה בהתאם להוראות חוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995⁴."

ד ב ר י ה ס ב ר

- מוצע לתקן את סימן ב' בפרק ג' לחוק בתי המשפט, התשנ"ד-1984 (להלן - חוק בתי המשפט), שעניינו סמכויות שיפוט של רשמים, ולהוסיף לרשימת הסמכויות הנתונות לרשם לפי הסימן האמור את הסמכות לדרון בתביעות אזרחיות, כשסכום התביעה או שווי הנושא אינו עולה על 50,000 שקלים חדשים.
- הדיון בתביעות כאמור המוגשות לבית משפט השלום, מתנהל בו על פי פרוצדורה מיוחדת של "סדר דין מהיר", המוסדרת במסגרת פרק ט"ז לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, והמיועדת להביא לסיום מהיר ויעיל של סכסוכים בסכומים נמוכים באופן יחסי. תביעות כאמור שסכום התביעה או שווי הנושא שלהן אינו עולה על כ-30,000 שקלים חדשים ומוגשות לבית משפט לתביעות קטנות, נדונות אף הן בפרוצדורה מיוחדת ומהירה. בהתאם לסעיף 62 לחוק בתי המשפט, בית משפט לתביעות קטנות רשאי לקבל ראייה אף אם לא היתה קבילה בבית משפט אחר וכמו כן הוא אינו קשור בסדרי הדין הנהוגים בבית משפט אחר, אלא כפוף לתקנות שיפוט בתביעות קטנות
- (סדרי דין). התשל"ז-1976, המתוות דרך מקוצרת לניהול ההליך בבית המשפט.
- הסמכת רשמים לדרון בתביעות כאמור צפויה להביא להפחתת העומס המוטל על שופטים ולהתייעלות עבודת בתי המשפט.
- עם זאת, מוצע כי הסמכות שתוקנה לרשמים על פי התיקון המוצע לא תחול על כל אלה:
- תביעות לפיצויים בשל נזקי גוף, לרבות כאלה שעילתן בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975. זאת, לאור הקושי לכמת תביעות כאמור;
 - תביעות שהוגשו בקשות לאשרן כתובענות ייצוגיות. זאת, בשל מורכבותן של תובענות אלה;
 - תביעות שבסמכות בית משפט לענייני משפחה. זאת, בשל הייחודיות של העניינים הנדונים בבית משפט לענייני משפחה ואופן ניהול ההליך בעניינים, המחייבים כשירות מיוחדת של השופטים הדנים בהם.

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התש"ע, עמ' 652.

² ס"ח התשל"ה, עמ' 234.

³ ס"ח התשס"ו, עמ' 264.

⁴ ס"ח התשנ"ה, עמ' 393.