



הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

28 באוגוסט 2013

796

כ"ב באלול התשע"ג

עמוד

הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה) (תיקון מס' 2), התשע"ג-2013 1266

הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה) (תיקון מס' 2),

התשע"ג-2013

1. תיקון סעיף 1 בחוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה), התשע"א-2011 (להלן – הוראת השעה), בסעיף 1, ברישאה, במקום "כ"ח בטבת התשע"ד (31 בדצמבר 2013) יבוא "י"ג בטבת התשע"ח (31 בדצמבר 2017)".
2. תיקון סעיף 2 בחוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה), במקום "כ"ח בטבת התשע"ד (31 בדצמבר 2013) יבוא "י"ט בטבת התשע"ו (31 בדצמבר 2015)".

ד ב ר י ה ס ב ר

שקבעו את רשימת הנושאים שאותם מוסמכת רשות מקומית להסדיר במסגרת סמכותה להסדיר עניינים של שמירה, אבטחה וסדר ציבורי. נושאים אלה כוללים שמירה ואבטחה נייחת וניידת במרחב הציבורי ובמיתקני הרשות המקומית, לרבות לצורך מניעת פעילות חבלנית עוינת, סיוע למשטרת ישראל בפעולותיה לשמירת שלום הציבור והסדר הציבורי, לרבות באבטחת אירועים המוניים, ומניעת פגיעה ברכוש הרשות המקומית.

כמו כן, ביום כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013) פורסמו תקנות העיריות (סכום מרבי של אגרה או היטל בעד שירותי שמירה, אבטחה וסדר ציבורי ברשות מקומית), התשע"ג-2013 (ק"ת התשע"ג, עמ' 584), שבהן נקבע הסכום המרבי כאמור בהתאם להוראות החוק.

מאחר שסמכותה של רשות מקומית לפעול ולהסדיר בתחומה עניינים של שמירה, אבטחה וסדר ציבורי קבועה, כאמור, כהוראת שעה שתוקפה עד יום כ"ח בטבת התשע"ד (31 בדצמבר 2013), מוצע להאריך את תוקף הוראת השעה שבסעיף 1 לחוק בארבע שנים נוספות, זאת כדי להמשיך ולבחון את מידת הצורך בקביעת סמכותה של רשות מקומית לפעול ולהסדיר בתחומה ענייני שמירה וסדר ציבורי ואת אופן הפעלת הסמכות בידי הרשויות המקומיות.

עוד מוצע לתקן את סעיף 2 לחוק ולהאריך את התקופה שבהוראת המעבר בשנתיים נוספות, שבמהלכן יוכלו הרשויות המקומיות להמשיך לגבות אגרות והיטלים בעד שירותי שמירה שנקבעו בחוקי עזר לפני תחילתו של החוק. הארכת התקופה האמורה נדרשת כדי לאפשר לרשויות המקומיות להשלים את הליכי חקיקתם או תיקונם של חוקי העזר, בהתאם לנושאים שנקבעו בתקנות שצוינו לעיל ובהתאם לסכום המרבי של היטל השמירה שנקבע בתקנות באותו עניין.

חוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה), התשע"א-2011 (ס"ח התשע"א, עמ' 732) (להלן – החוק) קובע, בסעיף 1, את סמכותה של רשות מקומית לפעול ולהסדיר בתחומה עניינים של שמירה, אבטחה וסדר ציבורי בנושאים, בתנאים ובסייגים שקבעו שר הפנים והשר לביטחון פנים כאחד, בהסכמת שר המשפטים. קביעת סמכות זו במפורש כאחת מסמכויותיה של רשות מקומית, נועדה לספק בסיס חוקי להסדיר שמירה שונים הנעשים בידי רשויות מקומיות שונות ולאפשר לרשויות מקומיות לפעול בתחום השמירה, האבטחה והשמירה על הסדר הציבורי. למותר לציין שסמכויות אלה לא נועדו להחליף את סמכויות המשטרה, אלא להתקיים לצדן במסגרת הדין.

עוד קובע הסעיף האמור, כי בחוק עזר בעניינים האמורים לא יוטלו אגרה או היטל אלא בסכום שאינו עולה על הסכום שקבע שר הפנים (להלן – הסכום המרבי).

סעיף 2 לחוק קובע הוראת מעבר, שלפיה אם נקבעו אגרה או היטל בעד שירותי שמירה, בחוק עזר שהיה בתוקף ערב תחילתו של החוק, תהיה רשות מקומית רשאית לגבות, בכפוף להוראות חוק העזר, את האגרה או ההיטל, בעד התקופה שמיום תחילת החוק ועד המועד שנקבע בהוראת המעבר (להלן – התקופה שבהוראת המעבר), אף אם גובה האגרה או ההיטל שנקבעו לפי חוק העזר עולה על הסכום המרבי שקבע שר הפנים.

סעיף 1 לחוק נקבע כהוראת שעה שתוקפה נקבע עד יום ה' בטבת התשע"ב (31 בדצמבר 2011), והוארך עד יום כ"ח בטבת התשע"ד (31 בדצמבר 2013) (ר' חוק לתיקון פקודת העיריות (הוראת שעה) (תיקון), התשע"ב-2011, ס"ח התשע"ב, עמ' 94 (להלן – החוק לתיקון הוראת השעה)). בחוק לתיקון הוראת השעה הוארכה גם התקופה שבהוראת המעבר עד יום כ"ח בטבת התשע"ד (31 בדצמבר 2013).

יצוין כי ביום י"ז בכסלו התשע"ב (13 בדצמבר 2011) פורסמו תקנות העיריות (שמירה, אבטחה וסדר ציבורי ברשות מקומית), התשע"ב-2011 (ק"ת התשע"ב, עמ' 276),

¹ ס"ח התשע"א, עמ' 732; התשע"ב עמ' 94.