



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

29 בינואר 2014

836

כ"ח בשבט התשע"ד

עמוד

הצעת חוק נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה) (תיקון מס' 3),

316 ..... התשע"ד-2014

## הצעת חוק נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה) (תיקון מס' 3), התשע"ד-2014

1. תיקון סעיף 17 בחוק נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה), התשס"ו-2006' (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 17, אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
- “(א1) על אף האמור בסעיף 31 לחוק מרשם האוכלוסין ובכפוף לכל דין, עלה במסגרת חקירה כאמור בסעיף קטן (א) צורך לעיין במסמכים שבמרשם האוכלוסין לשם איתור היורשים ובעלי זכויות אחרים בנכסים כאמור באותו סעיף קטן, רשאי פקיד רישום למסור לנציג החברה, לבקשתו, מסמכים ממרשם האוכלוסין, הנדרשים לשם איתור היורשים ובעלי הזכויות כאמור ובמידה הנדרשת למילוי המטרה כאמור; לעניין זה – חוק מרשם האוכלוסין” – חוק מרשם האוכלוסין, התשכ”ה-1965<sup>2</sup>;
- ”נציג החברה” – מי שהמנהל הכללי של החברה מינהו לנציג החברה לעניין סעיף קטן זה;
- ”פקיד רישום” – מי שמונה לפקיד רישום לפי סעיף 4 לחוק מרשם האוכלוסין.”
2. תיקון סעיף 27 בסעיף 27(ב) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (2) יבוא:
- “(3) לתת צווים בדבר חליפיהם של נספי השואה לעניין חוק זה, לפי הוראות סעיף 31א3.”
3. הוספת סעיף 31א3 אחרי סעיף 31 לחוק העיקרי יבוא:
- ”צו בדבר חליפיו 31א3. (א) התנתה החברה את מתן החלטתה בבקשה לקבלת נכס של נספה השואה לפי פרק זה (בסעיף זה – בקשה לקבלת נכס) בהמצאת צו

### ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיף 1** במטרה לסייע לחברה לממש את מטרותה העיקרית – איתור היורשים של נספי השואה והשבת נכסי נספי השואה לידיהם, ומאחר שבתיקי מרשם האוכלוסין עשויים להיות לפחות בחלק מן המקרים מסמכים שיכולים לסייע לחברה באיתור היורשים של בעל הנכס, מוצע לתקן את סעיף 17 לחוק ולאפשר לחברה לקבל מסמכים מתוך תיקי מרשם האוכלוסין, ככל שהצורך במסמכים אלה עלה במסגרת החקירה שהחברה עורכת לפי החוק. כחלק מההגנה על הזכות לפרטיות וכדי שלא לחשוף מסמכים מתוך תיקי מרשם האוכלוסין שאינם רלוונטיים לחקירה שעורכת החברה, מוצע לקבוע כי העיון בתיקי המרשם ייעשה בידי פקיד רישום בלבד, לפי בקשת החברה, וכי פקיד הרישום יעביר את המסמכים הרלוונטיים מתוך התיקים לחברה רק אם הם נדרשים לה לצורכי חקירתה, ובמידה הנדרשת למילוי מטרה זו.

**סעיפים 2 ו-3** במטרה להאיץ את מימוש הליך השבת הנכסים של נספי השואה ליורשיהם, מוצע להסמיך את ועדת הערר שהוקמה לפי הוראות סעיף 27 לחוק (להלן – ועדת הערר) לתת צו בדבר חליפיו של

כללי בהצעת חוק זו מוצעים תיקונים בחוק נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה), התשס"ו-2006' (להלן – החוק), באופן שיסייע לחברה לאיתור ולהשבת נכסים של נספי השואה בע"מ שהוקמה לפי הוראות סעיף 3 לחוק (להלן – החברה) לממש את מטרותיה ביעילות ובמהירות בפרק זמן קצר מהקבוע היום בחוק. בכלל זה, הצעת החוק נועדה להאיץ את תהליך ההשבה של נכסים של נספי השואה ליורשיהם החוקיים, להקדים את מועד פירוקה של החברה ולהגדיל את סכומי הסיוע שיועברו לניצולי השואה הנוקמים לכך. כל זאת, מתוך התחשבות במטרות שלשמן הוקמה החברה, ומתוך הבנה שעם חלוף השנים גדל הקושי באיתור נכסים יורשים ובאופן טבעי מצבם של ניצולי השואה אינו משתפר והם הולכים ומתמעטים.

הצעת חוק זו גובשה לאחר בחינה שנעשתה, בשיתוף החברה, של מכלול הנתונים הרלוונטיים לפעילותה, כדי לוודא שהתיקונים המוצעים יהיו ניתנים ליישום ולא יביאו לפגיעה ביכולתה של החברה לממש את מטרותיה כפי שנקבעו בחוק.

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ו, עמ' 202; התשע"ב, עמ' 592.

<sup>2</sup> ס"ח התשכ"ה, עמ' 270.

ירושה או צו קיום צוואה, רשאית ועדת הערר לתת צו בדבר חליפיו של נספה השואה, שישימש לעניין חוק זה כחלופה לצו ירושה או לצו קיום צוואה, והכול בהתאם להוראות לפי סעיף זה.

(ב) רשאים להגיש בקשה לוועדת הערר לקבלת צו בדבר חליפיו של נספה השואה (בסעיף זה – בקשה למתן צו), כל אחד מהמנויים בפסקאות שלהלן, בתנאים האמורים בהן:

(1) הטוען לזכות בנכס כאמור בסעיף קטן (א) (בסעיף זה – הטוען לזכות בנכס), ובלבד שלא הגיש בקשה למתן צו ירושה או צו קיום צוואה, ואם הגיש בקשה כאמור – בקשתו נמחקה;

(2) החברה, אם בנסיבות העניין ולאחר שפנתה לכל אדם שלפי המידע שבידה עשוי להיות יורש או בעל זכות בנכס, אין לה יסוד סביר להניח שאדם כאמור יגיש בקשה למתן צו ירושה או צו קיום צוואה או בקשה למתן צו לגבי אותו נכס.

(ג) לבקשה למתן צו יצרף מגיש הבקשה (בסעיף זה – המבקש) כל מידע הידוע לו בנוגע לעניינים אלה, הנדרש לצורך מתן הצו:

(1) הרכב המשפחה של נספה השואה מקרבת דם ומקרבת חיתון;

(2) המועדים וסדר הפטירה של בני משפחת הנספה.

(ד) הוגשה בקשה למתן צו, תפורסם הודעה על הגשת הבקשה בעיתון יומי, והמבקש ימסור הודעה על הגשת הבקשה לכל מי שלפי המידע שבידו עשוי להיות יורש או בעל זכות בנכס, ואם המבקש הוא הטוען לזכות בנכס – גם לחברה.

(ה) הודעה כאמור בסעיף קטן (ד) תכלול הזמנה להגיש לוועדת הערר התנגדות לבקשה למתן צו בתוך שבועיים מיום הפרסום בעיתון היומי או מיום מסירת ההודעה, לפי המאוחר, או בתוך תקופה ארוכה יותר שקבעה ועדת הערר.

(ו) החברה תפרסם באתר האינטרנט שלה הודעה על הגשת בקשה למתן צו.

## ד ב ר י ה ס ב ר

שבהם השתכנעה שלא סביר כי תוגש בקשה למתן צו ירושה או צו קיום צוואה בידי מי מהטוענים לזכות בנכס. לבקשה למתן צו יצרף מגיש הבקשה כל מידע הידוע לו בנוגע להרכב המשפחה של נספה השואה, המועדים וסדר הפטירה של בני משפחת הנספה, ובכלל זה מידע הנוגע לבני משפחה נעדרים, כמפורט בתקנות נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה), התשס"ט-2008 (להלן – תקנות הנכסים).

נספה השואה לעניין החוק. צו כאמור יאפשר קבלת נכסים מהחברה לפי החוק, כחלופה לצו ירושה או לצו קיום צוואה שקבלתם כרוכה בניהול הליך לפני הרשם לענייני ירושה.

בקשה למתן צו בדבר חליפיו של נספה השואה (להלן – בקשה למתן צו) יכול שתוגש בידי הטוען לזכות בנכס – לאחר שהחברה התנתה את קבלת הנכס בהמצאת צו ירושה או צו קיום צוואה, או בידי החברה – במקרים

(ז) הוצאות הפרסום של הודעה על הגשת בקשה למתן צו, כאמור בסעיף קטן (ד), יחולו –

(1) אם הבקשה למתן צו הוגשה בידי הטוען לזכות בנכס – על מבקש הצו;

(2) אם הבקשה למתן צו הוגשה בידי החברה – על הנכס שלגביו הוגשה הבקשה.

(ח) הוגשה לוועדת הערר בקשה למתן צו, תדון ועדת הערר בבקשה ותקבע מי הם חליפיו של נספה השואה ואת חלקם בזכויותיו, לעניין חוק זה, לפי דין הירושה החל על העניין, בכפוף להוראות סעיפים קטנים (ט) ו-(י); לצורך הקביעה כאמור תקבע ועדת הערר את הרכב המשפחה של נספה השואה ואת מועדי הפטירות במשפחה וסדרן.

(ט) ההוראות לפי חוק זה החלות לעניין הליך למתן צו ירושה או צו קיום צוואה לגבי נכס של נספה השואה יחולו, בשינויים המחויבים, גם לעניין הליך למתן צו לפי סעיף זה; ואולם ועדת הערר לא תהיה כפופה בהליך למתן צו לפי סעיף זה, לסדרי הדין ולדיני הראיות הקבועים בדין הירושה החל על העניין או בהוראות כאמור.

(י) על אף הוראות סעיף קטן (ח), רשאית ועדת הערר להעביר בקשה למתן צו שהוגשה אליה לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב, אם ראתה לנכון לעשות כן בשל מורכבות הבקשה או מטעם אחר.

(יא) הוגשה לוועדת הערר התנגדות לבקשה למתן צו כאמור בסעיף קטן (ה), תעביר ועדת הערר את ההכרעה במחלוקת לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב אלא אם כן מצאה, מנימוקים שיירשמו, כי ההתנגדות אינה מעוררת מחלוקת מורכבת מבחינה עובדתית או משפטית וכי באפשרותה להכריע בה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפי פקודת הירושה וחוק הירושה, התשכ"ה–1965), ובכפוף להוראות המיוחדות שנקבעו בחוק בסעיפים 68 (הוראות מיוחדות לעניין ירושת נכס של נספה השואה); 68א (שניים שמתו כאחד); 68ב (הגבלת זכות הורי המוריש) ו-68ד (ב) (הודעת החברה על ממצאים) ולהוראות בעניין יורש נעדר שנקבעו בתקנות הנכסים, והכל בשינויים המחויבים.

כדי להבהיר כי ההוראות שלפיהן תקבע ועדת הערר את חליפיו של נספה השואה כאמור אינן כוללות הוראות פרוצדורליות אלא דין מהותי בלבד, מוצע לקבוע כי ועדת הערר לא תהיה כפופה לסדרי הדין ולדיני הראיות הקבועים בדין הירושה החל על העניין או בהוראות המיוחדות הקבועות בחוק או לפיו. לצורך מתן הצו תקבע ועדת הערר את הרכב המשפחה של נספה השואה, מועדי הפטירות במשפחה וסדרן. העתק מהחלטת ועדת הערר יועבר לחברה, כדי שזו תיתן החלטה בבקשה להשבת

ניהול ההליך בפני ועדת הערר יאפשר הקלות בהליך הביורוקרטי, כך שהחלטה מהותית על קביעת חליפיו של נספה השואה תוכל להתקבל ביעילות ובמהירות רבות יותר.

מטרת התיקון היא להתמודד עם מצבים שבהם החברה אינה יכולה לשחרר נכסים גם לאחר שסיימה את פעולות החקירה ואיתרה יורשים פוטנציאליים של בעלי הנכסים, משום שהיורשים, מסיבות שונות, אינם נוקטים הליכים להוצאת צו ירושה להוכחת זכאותם. הסמכת ועדת הערר לתת צו בדבר חליפיו של נספה השואה במקרים אלה, כמוצע, תאפשר לשחרר חסם זה ובכך תקל על הליך השבת הנכסים ליורשיהם ותייעל את ההליך.

ועדת הערר תדון בבקשה למתן צו ותקבע את חליפיו של נספה השואה, לרבות חליפיהם, אם יש כאלה, ואת חלקם בזכויותיו של נספה השואה, לעניין חוק זה, וזאת בהתאם לדין הירושה החל על אותו עניין (היינו, הוראות

(יב) מצאה ועדת הערר כי התקיים האמור בסעיף קטן (יא) ובאפשרותה להכריע במחלוקת, תרון ועדת הערר ותחליט בבקשה למתן צו ובהתנגדות לבקשה, בהתאם להוראות סעיף קטן (ח).  
 (יג) הועברו לבית המשפט לענייני משפחה בקשה למתן צו לפי סעיף קטן (י) או בקשה למתן צו והתנגדות לבקשה לפי סעיף קטן (יא), ירון בית המשפט לענייני משפחה בבקשה או בהתנגדות, לפי העניין, ויחליט בהן לפי הוראות סעיף קטן (ח).  
 (יד) הוגשה לוועדת הערר בקשה למתן צו ומצאה ועדת הערר כי ניתן צו ירושה או צו קיום צוואה לגבי אותו נספה השואה או שהוגשה התנגדות לבקשה למתן צו ומגיש ההתנגדות הגיש לרשם לענייני ירושה בקשה למתן צו ירושה או צו קיום צוואה לגבי אותו נספה השואה, תורה ועדת הערר על מחיקת הבקשה למתן צו.

(טו) ניתן צו בדבר חליפיו של נספה השואה, יעבירו ועדת הערר או בית המשפט לענייני משפחה שנתנו את הצו, העתק מהצו, לחברה, כדי שזו תיתן את החלטתה בבקשה לקבלת נכס בהסתמך על הצו כאמור.

(טז) דין צו בדבר חליפיו של נספה השואה כדין החלטה כאמור בסעיף 123(ב)(2) לחוק המקרקעין, ולעניין הסעיף האמור יראו אותו כאילו היה צו ירושה שניתן לפי חוק זה.

תיקון סעיף 34

4. בסעיף 34 לחוק העיקרי –

- (1) בסעיף קטן (ב), המילים "שאינם נכסים שמורים" – יימחקו;
- (2) בסעיף קטן (ב), במקום "100 מיליון שקלים חדשים" יבוא "135 מיליון שקלים חדשים לפחות";
- (3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(2ב) החברה תקצה ותעביר בכל שנה מחצית מהסכום האמור בסעיף קטן (ב), לפחות, ישירות לחשבונות בנק הרשומים על שמם של ניצולי השואה הזקוקים לכך.

## ד ב ר י ה ס ב ר

סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) של סעיף 34 לחוק וכן סעיפים 62(ב)(3) ו-63(א)(1) כוללים גם הם התייחסות לנכסים השמורים.

נוכח ההצעה לביטול חובת החברה להחזיק חלק מהנכסים ב"קן שמורה" ר' דברי ההסבר לסעיף 11 להצעת החוק, מוצע לבטל את סעיף 34(ה) לחוק ולמחוק מסעיפים 34(ב)(ג) ו-(ג) ו-62(ב)(3) ו-63(א)(1) את המקומות שבהם יש התייחסות לנכסים השמורים.

לסעיף 4(2) ו-(3)

מוצע לקבוע כי החברה תעביר מדי שנה בשנה לטובת מטרת הסיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך סכום של 135 מיליון שקלים חדשים לפחות (במקום סכום של 100 מיליון שקלים חדשים הקבוע היום). הסכום האמור

הנכס, בהסתמך על ההחלטה כאמור. בנוסף, החלטת ועדת הערר תהיה תקפה לצורכי רישום בפנקסי המקרקעין לפי סעיף 123(ב)(2) לחוק המקרקעין, כאילו היתה צו ירושה שניתן לפי חוק זה.

במקרים שמעוררים מורכבות, תעביר ועדת הערר את ההכרעה בבקשה לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב, שידון ויחליט בה לפי אותם כללים.

**סעיפים 13 ו-14**  
 לסעיף 4(1), (4) ו-(5) ולסעיפים 13 ו-14  
 סעיף 34 לחוק, שעניינו שימוש בנכסים, קובע בסעיף קטן (ה) כדלקמן:

"(ה) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף זה, לא ייעשה שימוש בנכסים שמורים, אלא לצורך השבת נכסים של נספי השואה או שווים, ליורשים ולבעלי זכויות אחרים בהם, לפי הוראות סעיף 32."

(ב3) בטרם קבלת החלטת החברה על אופן הקצאת הכספים כאמור בסעיף קטן (ב1), בכל שנה ולא יאוחר מ־21 ימים לפני קבלת ההחלטה כאמור, תפנה החברה למשרד הרווחה והשירותים החברתיים ולמשרד לאזרחים ותיקים לשם קבלת עמדתם המשותפת בעניין; המשרדים כאמור יהיו רשאים להעביר לחברה את עמדתם המשותפת עד מועד קבלת החלטת החברה”;

(4) בסעיף קטן (ג), המילים “ושאינם נכסים שמורים” – יימחקו;

(5) סעיף קטן (ה) – בטל.

5. תיקון סעיף 35 בסעיף 35 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא “וניירות ערך”;

(2) בסעיף קטן (ג), פסקה (3) – תימחק.

6. תיקון סעיף 37 בסעיף 37 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), במקום “אין לחברה יסוד להניח שתוגש בקשה להשבתו ליורשים או לבעלי זכויות אחרים” יבוא “ולפי המידע המצוי ברשות החברה, לאחר שביצעה את כל הפעולות הנדרשות לפי חוק זה לשם איתור יורשים או בעלי זכויות אחרים באותו נכס, אין לחברה יסוד סביר להניח כי יאותרו יורשים או בעלי זכויות כאמור”;

(2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

“א(1) החברה רשאית לממש נכס ולעשות שימוש בתמורה שהתקבלה ממכירתו לשם מימוש מטרתה וביצוע תפקידיה לפי הוראות חוק זה אף אם לא מתקיימות לגבי הוראות סעיף קטן (א), בכל אחד מאלה:

(1) מתקיימים כל אלה:

## ד ב ר י ה ס ב ר

תקופת תהליך האיתור המיוחד או בתום שנתיים מהיום שבו נמסר הנכס לניהולה של החברה, לפי המאוחר.

כדי לאפשר הגדלה של היתרות הזמינות לטובת סיוע לניצולי השואה, מוצע להבהיר כי נכסים מסוג “כספים”, שעליהם לא חלות ההוראות לעניין עיכוב המימוש, כוללים בתוכם גם ניירות ערך.

סעיף 6 כדי להגביר את קצב מימוש נכסי המקרקעין המנוהלים על ידי החברה כדי לעשות שימוש בתמורתם לטובת סיוע לניצולי השואה שהולכים ומתמעטים עם השנים, וזאת בלי לפגוע בזכויות הקניין של יורשי בעלי הנכסים, מוצע לקבוע הוראות שיקלו על הפנייה של החברה לאפיק של מימוש נכסים במקרים שבהם הגיעה החברה למסקנה כי הסבירות לאיתור יורשים נכס היא נמוכה.

בתוך כך מוצע לתקן את סעיף 37 לחוק, שעניינו מימוש נכסים, בהתאם למפורט להלן:

(א) להחליף את הנוסח הקיים בסעיף קטן (א) המאפשר לחברה לממש נכסים רק בהעדר יסוד להניח שתוגש לגביהם בקשת השבה (גם אם אין בבקשה זו ממש), ולהבהיר כי החברה תוכל לפנות למימוש נכסי מקרקעין כאשר הפעולות שביצעה בהתאם להוראות החוק לשם

נקבע בתיאום עם החברה, לאחר ניתוח מכלול הנתונים על אודות פעילות החברה והנכסים המנוהלים בידיה, ובכפוף לתיקונים אחרים המוצעים בהצעת חוק זו, אשר נועדו להקדים את המועד שבו נכסים רבים יותר יהיו פנויים לשימוש למטרת סיוע, בלי לפגוע בזכויות יורשים בנכסים.

בנוסף, מוצע לקבוע כי מחצית מהסכום המועבר לסייע כאמור, לפחות, יופקד ישירות בחשבונות הבנק של ניצולי השואה. יתרת הסכום תועבר, כפי שנעשה היום, בדרכים שייקבעו בידי החברה לפי שיקול דעתה וניסיונה בתחום הסיוע לניצולי השואה; כמו כן, מוצע לקבוע כי בטרם תקבל החברה החלטה על אופן חלוקת הסכומים המיועדים למטרת סיוע מדי שנה בשנה, היא תפנה לקבלת עמדתם המשותפת של משרד הרווחה והמשרד לאזרחים ותיקים בעניין.

סעיף 5 סעיף 35 לחוק, שעניינו עיכוב מימוש, מחריג בסעיף קטן (ב) נכסים מסוג “כספים” מתחולת הוראות שונות הקובעות, לתקופה מסוימת, הגבלות על מימוש נכסים המנוהלים בידי החברה (להלן – עיכוב מימוש). סעיף קטן (3)(ג) של סעיף 35 לחוק קובע כי לגבי נכס שהוא נייר ערך, תקופת עיכוב המימוש תסתיים בתום

(א) המידע הקיים בידי החברה על בעל הנכס כולל, לכל היותר, את שם בעל הנכס ואת שם היישוב והמדינה שבהם היה מקום מגוריו או מקום שהותו האחרון;

(ב) בטרם העברת הנכס לחברה הוחזק הנכס בידי האפוטרופוס הכללי, הקרן הקיימת לישראל או חברת הימנותא בע"מ, והוא הועבר לחברה בהתאם להוראות חוק זה לאחר שאותו מחזיק מצא כי הנכס הוא נכס של נספה השואה;

(ג) חקירה שביצעה החברה בניסיון לאתר מידע נוסף על בעל הנכס לא העלתה מידע שמאפשר זיהוי של בעל הנכס לצורך איתור יורשיו, ובלבד שלגבי נכס שהוא מקרקעין כללה החקירה כאמור את כל אלה:

(1) פנייה לאגף רישום והסדר מקרקעין במשרד המשפטים, לצורך איתור מסמכים שיש בהם כדי להוסיף על המידע הקיים בידי החברה לגבי בעל הנכס;

(2) פנייה לרשות המקומית שבתחומיה נמצא הנכס ולרשות המסים, לשם בדיקה אם שולמו בשל הנכס מסים או תשלומים אחרים על ידי בעל הנכס או מי מטעמו שאינו האפוטרופוס הכללי, הקרן הקיימת לישראל או חברת הימנותא בע"מ;

(3) בדיקות נוספות הנדרשות, לדעת החברה, לצורך זיהוי בעל הנכס לשם איתור יורשיו;

(2) הנכס הוא נכס מקרקעין ולא תלויה ועומדת בקשה לקבלתו לפי הוראות פרק ד', ועל פי המסמכים שבידי החברה הנכס נרכש בעבור נספה השואה הרשום בחברה כבעל הזכויות בו, לאחר מותו; מימשה החברה נכס מקרקעין לפי פסקה זו, תמשיך החברה את החקירה לפי חוק זה בניסיון לאיתור היורשים או בעלי הזכויות האחרים בנכס, לצורך השבת התמורה שקיבלה ממכירתו לידיהם בהתאם להוראות סעיף 232(2);

(3) בסעיף קטן (ב)(1), במקום "כאמור בסעיף קטן (א)" יבוא "כאמור בסעיפים קטנים (א) או (א1)".

## ד ב ר י ה ס ב ר

(ג) לקבוע בסעיף קטן (א1)(2) כי החברה תוכל לפנות למימוש נכסים במקרים שבהם הזיקה הקניינית של נספה השואה לנכס בעין היא קלושה. ביחס למקרים אלה, ההקלה במימוש נובעת מהכרה בכך שמעמדם של נכסים אלה, מבחינת הקשר לנכס, הוא כמעמדם של נכסי מיטלטלין שאין להם קשר סנטימנטלי מיוחד. עם זאת, אין בכך כדי לגרוע מכל פעולה שעל החברה לנקוט לפי החוק עובר למימוש הנכס ביחס לזיהוי נכס של נספה השואה. החקירה לאיתור היורשים לגבי נכסים אלה תימשך גם לאחר המימוש, לצורך השבת התמורה שתקבל ממכירתם ליורשים שיאתרו.

איתור יורשים או בעלי זכויות אחרים בנכסים, הביאו אותה למסקנה כי אין יסוד סביר להניח שיאתרו יורשים בנכסים אלה; הפעולות כאמור כוללות, בין השאר, את החקירה שמבצעת החברה לפי סעיף 17 לחוק, בהתאם לנוהלי העבודה שקבעה החברה לעצמה לגבי אופן ביצוע החקירה, שמטרתם להבטיח שהחקירה תהיה יסודית ומקיפה;

(ב) לקבוע בסעיף קטן (א1)(1) כי החברה תוכל לפנות למימוש נכסים במקרים שבהם אין די מידע שמאפשר חקירה לאיתור היורשים בנכס;

א37. (א) החליטה החברה בבקשה לקבלת נכס שהוגשה לה לפי הוראות פרק ד' כי יש להשיב נכס של נספה השואה למבקש, וחלף המועד להגשת ערר על החלטתה בלי שהוגש ערר או שהוגש ערר וועדת הערר החליטה כי יש להשיב את הנכס כאמור, רשאית החברה, לבקשת המבקש או בהסכמתו, לממש את הנכס ולהשיב למבקש את התמורה שקיבלה ממכירתו בהתאם להוראות סעיף 32(2).

(ב) החברה רשאית לפנות לבית המשפט המחוזי בירושלים בבקשה שיאשר לה לממש נכס מקרקעין, בכל אחד מאלה:

- (1) החברה איתרה אדם שלפי המידע שבידיה עשוי להיות יורש של בעל הנכס, ועל אף פניות החברה אל אותו אדם הוא לא הגיש לחברה, בתוך חצי שנה ממועד הפנייה הראשונה אליו, בקשה לקבלת הנכס לפי הוראות פרק ד';
- (2) מתקיימים כל אלה:

(א) החברה קיבלה החלטה בבקשה לקבלת נכס לפי הוראות פרק ד' בהתאם להוראות צו ירושה, צו קיום צוואה או צו בדבר חליפיו של נספה השואה לפי סעיף 31א, ולפי החלטת החברה יותר מאדם אחד זכאי לזכויות בנכס או לחלקן, וחלף המועד להגשת ערר על החלטת החברה בלי שהוגש ערר, או שהוגש ערר על החלטת החברה וועדת הערר אישרה את ההחלטה;

(ב) חלק מן הזכאים לקבל זכויות בנכס בהתאם להחלטת החברה כאמור בפסקת משנה (א) הסכימו לממש את הנכס ולקבל את תמורתו, ואולם החברה לא הצליחה לקבל את הסכמת כלל הזכאים לזכויות בנכס למימוש.

(ג) הגישה החברה בקשה לבית המשפט לפי סעיף קטן (ב), תודיע על דבר הגשת הבקשה לכל אדם שלפי המידע שבידיה עשוי להיות יורש או בעל זכות בנכס שבקשר אליו הוגשה הבקשה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

בשל המכירה. כמו כן מוצע להסמיך את החברה לפנות לבית המשפט המחוזי בירושלים בבקשה למתן הוראות ומתן אישור למכירת נכס מקרקעין, במצבים מיוחדים שמפורטים בסעיף, שבהם החברה לא הצליחה לקבל את הסכמת כלל היורשים הפוטנציאליים בנכס למכירתו. זאת, אם אי-מכירת הנכס מקשה על יורשים שזכויותיהם בנכס או בחלקו כבר נקבעו, והם מעוניינים במכירת הנכס ובקבלת חלקם בשוויו הכספי (מדובר על הליך שדומה לבקשה לפירוק שיתוף).

## סעיף 7 לסעיף 37 המוצע

במטרה להאיץ את מימוש מטרתה של החברה להשבת נכסים של נספי השואה ליורשיהם, מוצע לערוך כמה תיקונים שנועדו להקל על שחרור נכסים או תמורתם ליורשים במקרים שבהם השבת נכס מקרקעין בעין מעלה קשיים, מסיבות שונות.

כך, בין השאר, מוצע לאפשר לחברה לממש נכס מקרקעין לבקשת יורש שהחברה החליטה כי יש להשיב לו את הנכס, כך שהוא יקבל את התמורה הכספית שתקבל



(ד) אישר בית המשפט לחברה לממש נכס לפי סעיף קטן (ב)1, ייתן לה הוראות גם לעניין העברת תמורת הנכס, בהתחשב, בין השאר, בזיקתו של האדם שלפי המידע שבידי החברה עשוי להיות יורש של בעל הנכס, לנכס.

(ה) אישר בית המשפט לחברה לממש נכס לפי סעיף קטן (ב)2, תמשיך החברה את החקירה לפי חוק זה בניסיון לאיתור כלל היורשים או בעלי הזכויות האחרים בנכס, לצורך השבת התמורה שקיבלה ממכירתו לידיהם בהתאם להוראות סעיף 32(2).

(ו) הוראת סעיף 37(ד) תחול גם על נכס שמכרה החברה לפי סעיף זה.

37.ב. (א) ניתן אישור הדירקטוריון לפי סעיף 37(ב) למכירת נכס שהועבר לחברה לפי הוראות חוק זה מהאפורטופוס הכללי לאחר שמצא כי הנכס הוא נכס של נספה השואה, חוקה כי הנכס הוא נכס של נספה השואה לעניין כל פעולה משפטית.

(ב) הוגשה תביעה נגד מדינת ישראל בטענה כי נרשמה בפנקסי המקרקעין העברה לאחר של נכס לפי הוראות פרק זה אף שהנכס לא היה נכס של נספה השואה, תחוב החברה בכל חיוב או חבות שתוטל על מדינת ישראל בשל כך”

8. בסעיף 39 לחוק העיקרי, המילים “ישכר החברה כאמור בסעיף 41” – יימחק, ובסופו יבוא “כל עוד לא שולמו לחברה ההוצאות כאמור בסעיף זה, יהיו הן שעבוד ראשון על הנכס”.

9. סעיף 41 לחוק העיקרי – בטל.

ביטול סעיף 41

## ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיף 8** כדי לאפשר ליורשים לקבל לידיהם נכסי מקרקעין בלי שיידרש מהם לשלם קודם לכן את החובות הכספיים שנצברו לגבי הנכסים במהלך השנים, מוצע לתקן את סעיף 39 לחוק שעניינו הוצאות, באופן שיאפשר לחברה לרשום את ההוצאות שהוצאו בשל ניהול הנכס כשעבוד ראשון על הנכס (הוראה דומה קיימת כיום ביחס לשכר הניהול של החברה לפי סעיף 41 לחוק).

**סעיף 9** סעיף 41 לחוק, שעניינו שכר החברה, קובע לאמור:

“שכר החברה

41. לחברה ישולם, בעד פעולותיה בקשר לנכס, שכר כמפורט להלן:

(1) בעבור נכס שהוא כספים שהושקעו כאמור בסעיף 40, שכר שנתי בשיעור חצי אחוז מערך ההשקעה;

(2) בעבור נכס שהוא מקרקעין, שני אחוזים משווי הנכס במועד השבתו או מימושו; כל עוד לא שולם השכר כאמור בפסקה זו, יהיה הוא שעבוד ראשון על הנכס”

## לסעיף 37 המוצע

כדי להקל על החברה בהוכחת התנאים הנדרשים לצורך השלמת פעולות למימוש הנכסים וכדי לקצר את תהליכי המימוש, מוצע לקבוע כי אם נכס הועבר לחברה מהאפורטופוס הכללי לאחר שהוא מצא כי מדובר בנכס של נספה השואה, וכן התקיימו התנאים הקבועים בחוק למימוש הנכס בידי החברה וניתן אישור דירקטוריון החברה למכירתו, תקום חוקה כי הנכס הוא נכס של נספה השואה לעניין כל פעולה משפטית. זאת, נוכח הקושי הטבעי בהשגת מידע מלא על אודות בעלי הנכסים בחלק מן המקרים, בהתחשב בנסיבות המיוחדות שברקע החוק, ונוכח השאיפה להגדיל ככל האפשר את הסכומים המועברים לטובת סיוע לניצולי השואה, שמצבם אינו משתפר עם השנים והם הולכים ומתמעטים.

עוד מוצע, נוכח ההקלות הכלולות בהצעת חוק זו, שיינתנו לחברה במימוש נכסים, המעניקות משקל משמעותי לבדיקות שמבצעת החברה לשם קבלת ההחלטה על מימוש נכס, לקבוע כי החברה תשפה את המדינה בשל כל חיוב או חבות שיוטלו על המדינה, אם יתברר שנכס שהעברתו נרשמה בפנקסי המקרקעין בעקבות מימוש כאמור לא היה נכס של נספה השואה.

10. תיקון סעיף 53 בסעיף 53 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ב), ברישה, במקום "אחת לשנה ולא יאוחר משישה חודשים לאחר תום שנת הכספים" יבוא "אחת לחצי שנה" ובמקום "בשנת הכספים שחלפה" יבוא "בחצי השנה שחלפה".
11. תיקון סעיף 56 בסעיף 56 לחוק העיקרי –
- (1) סעיף קטן (א) – בטל;
- (2) בסעיף קטן (ב), המילה "יתרת", המילים "נכסים שמורים ואינם" והמילים "ומהנכסים השמורים" – יימחקו.
12. תיקון סעיף 60 בסעיף 60(א) לחוק העיקרי, במקום "במשך תקופה של חמש עשרה שנים" יבוא "עד יום י"ג בטבת התשע"ח (31 בדצמבר 2017)".
13. תיקון סעיף 62 בסעיף 62(ב)(3) לחוק העיקרי, המילים "שאינם נכסים שמורים" – יימחקו.
14. תיקון סעיף 63 בסעיף 63(א)(1) לחוק העיקרי, המילים "שאינם נכסים שמורים" – יימחקו.
15. תיקון סעיף 64 בסעיף 64 לחוק העיקרי –

## ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף קטן (ב) של סעיף 56 לחוק כולל גם הוא התייחסות לנכסים השמורים.

כדי להגביר את קצב מימוש נכסי המקרקעין המנוהלים על ידי החברה, כך שיהיה ניתן לעשות שימוש בתמורתם לטובת סיוע לניצולי השואה שהולכים ומתמעטים עם השנים, וזאת בלי לפגוע בזכויות הקניין של יורשי בעלי הנכסים, מוצע לבטל את ההוראות המחייבות את החברה להחזיק חלק מהנכסים ב"קרן שמורה", שאינה יכולה לשמש אלא לטובת השבת נכסים ליורשים, וזאת כנגד עיגון בחוק של התחייבות המדינה לתשלום בעבור זכויות היורשים בנכסים, ככל שיתבררו בעתיד (ר' דברי ההסבר לסעיף 16 להצעת החוק). באופן זה, החברה תוכל לעשות שימוש בנכסים מתוך ה"קרן השמורה", בכפוף לשאר הוראות החוק ולהגדיל את הסכומים המועברים לטובת סיוע לניצולי השואה, וזאת בלי לפגוע בזכויות יורשים בנכסים.

סעיף 12 נוכח ההוראות המוצעות המפורטות לעיל, שנועדו להביא להתייעלות בעבודת החברה ולמימוש מטרותיה בזמן קצר מהקבוע היום בחוק, מוצע בעקבות דיונים משותפים עם החברה שבהם נבחנו הצעתה בעניין, לתקן את סעיף 60(א) לחוק ולקצר את תקופת פעילות החברה הקבועה בו היום, כך שהחברה תפעל לפירוקה עד יום י"ג בטבת התשע"ח (31 בדצמבר 2017), ולא תפעל עד תום 15 שנים ממועד תחילת פעילותה (היינו, עד שנת 2021) כפי שקבוע בסעיף האמור כנוסחו היום.

סעיף 15 סעיף 64 לחוק, שעניינו דין נכסים בפירוק, קובע לאמור:

"דין נכסים בפירוק

64. (א) הנכסים השמורים ויתרת הנכסים שאינם מהווים חלק מהתקציב השוטף של החברה, לא יהיו חלק מנכסי החברה העומדים לחלוקה בפירוק.

מוצע לבטל את הסעיף האמור כך שלא ישולם לחברה שכר בעבור ניהול נכסים (הן נכסי מקרקעין והן נכסים כספיים), וזאת בהתחשב בכך שתקציבה השנתי של החברה לצורך פעילותה אינו נגזר מהשכר שנקבע לה מהנכסים שהיא מנהלת. התיקון המוצע יביא להפחתת שכר החברה מסך החובות הרובצים על הנכס.

סעיף 10 נוכח קיצור תקופת פעילות החברה (ר' דברי ההסבר לסעיף 12 להצעת החוק) וההקלות המשמעותיות שניתנות לחברה על פי הצעת חוק זו כדי לסייע לה לממש את מטרותיה ביעילות ובפרק זמן קצר מהקבוע היום בחוק, מוצע להגביר את תדירות הדיווחים שמעבירה החברה לשר המשפטים ולכנסת על אודות פעולתיה למימוש מטרותיה וביצוע תפקידיה לפי החוק, כך שיועברו אחת לחצי שנה במקום אחת לשנה.

סעיף 11 סעיף 56 לחוק, שעניינו ניהול נכסים, קובע בסעיף קטן (א) לאמור:

"(א) נכסים כמפורט להלן שלפחות מחציתם, על פי שוויים, הם כספים, יישמרו וינהלו בנפקד, לצורך תשלום ליורשים ולבעלי זכויות אחרים בנכסים של נספי השואה (בחוק זה – הנכסים השמורים):

(1) עד תום חמש שנים מיום הקמת החברה – נכסים ששוויים הכולל הוא עשרים אחוזים משווי כלל הנכסים של נספי השואה שהועברו לחברה (בסעיף קטן זה – שווי כלל הנכסים);

(2) מתום חמש שנים מיום הקמת החברה עד תום עשר שנים מיום הקמתה – עשרה אחוזים משווי כלל הנכסים, ובלבד ששוויים לא יעלה על עשרים אחוזים משווי הנכסים הנמצאים בידי החברה באותה עת;

(3) מתום עשר שנים מיום הקמת החברה עד תום תקופת פעילותה – חמישה אחוזים משווי כלל הנכסים, ובלבד ששוויים לא יעלה על עשרים אחוזים משווי הנכסים הנמצאים בידי החברה באותה עת."

- (1) בסעיף קטן (א), המילים "הנכסים השמורים ויתרת" – יימחקו, ואחרי "מהתקציב השוטף של החברה" יבוא "המנוהלים בנפרד לפי סעיף 56(ב) (בסעיף זה – הנכסים המנוהלים בנפרד)";
- (2) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) (1) הנכסים המנוהלים בנפרד שתלויה ועומדת בקשה לקבלתם לפי הוראות פרק ד', יועברו עם פירוק החברה לניהול האפוטרופוס הכללי לתקופה של תשע שנים ויחולו עליהם ההוראות לפי חוק האפוטרופוס הכללי כאילו היו נכסים עזובים שהוגשו לגביהם בקשות שחרור לפי אותו חוק; האפוטרופוס הכללי רשאי, לצורך הפעלת סמכויותיו לפי חוק האפוטרופוס הכללי בקשר לנכסים שהועברו לניהול לפי פסקה זו, להשלים כל פעולה שנעשתה בידי החברה לשם איתור היורשים או בעלי הזכויות האחרים בנכסים כאמור והשבת הנכסים לידיהם.

(2) דחה האפוטרופוס הכללי בקשה לשחרור שהוגשה לגבי נכס שהועבר אליו בהתאם להוראות פסקה (1), יועבר הנכס, ואם היה הנכס מקרקעין – תועבר התמורה שתתקבל ממכירתו, בקיזוז ההוצאות שהוצאו בשל הנכס בתקופת ניהולו למטרת סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך, אף אם טרם חלפה התקופה האמורה בפסקה (1), ובלבד שטרם המכירה בוצעו לגבי אותו נכס הפעולות לפי סעיף 15(ג) או (2ג) לחוק האפוטרופוס הכללי, בשינויים המחוייבים ולפי העניין.

(3) נכסים שהועברו לאפוטרופוס הכללי לפי פסקה (1) אשר נותרו בניהול האפוטרופוס הכללי בתום התקופה האמורה באותה פסקה, יועברו למטרת סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך";

(3) במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) הנכסים המנוהלים בנפרד שהוראות סעיף קטן (ב) אינן חלות עליהם יוקנו לחברה עם פירוקה, והמפרק יפעל למימושם ולחלוקת התמורה שתתקבל ממכירתם למטרת סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך; נעשה פירוק החברה בדרך של פירוק מרצון, יפנה המפרק לבית המשפט בבקשה מיוחדת לקבלת אישור להעברת הכספים למטרה כאמור בהתאם לכללים שנקבעו לפי סעיף קטן (ג).

(1ג) שר המשפטים, בהסכמת שר האוצר, שר הרווחה והשירותים החברתיים והשר לאזרחים ותיקים, יקבע כללים לעניין העברת הנכסים למטרת סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך לפי סעיפים קטנים (ב) ו-(3) ו-(ג)";

## ד ב ר י ה ס ב ר

- (ב) (1) הנכסים השמורים, כולם או חלקם, בסכום או בשווי שיקבע בית המשפט כמספיק בנסיבות העניין, יועברו עם פירוק החברה לניהול האפוטרופוס הכללי לתקופה של חמש שנים, לצורך השבה ליורשים או לבעלי זכויות אחרים; עם תום חמש שנים תועבר יתרת הנכסים, על פי הוראות בית המשפט, לגוף כאמור בסעיף קטן (ג);
- (2) בית המשפט רשאי, לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, לקבוע שהנכסים יועברו לניהול האפוטרופוס הכללי לתקופה ארוכה מחמש שנים אם סבר שהדבר מוצדק בנסיבות העניין.
- (ג) (1) הנכסים כאמור בסעיף קטן (א) שנתרו לאחר הפחתת הסכום שקבע בית המשפט לפי סעיף קטן (ב), יועברו עם פירוק החברה, על פי הוראות בית המשפט, לגוף אחד או יותר, הפועל למטרת סיוע או למטרת הנצחה;
- (2) בית המשפט רשאי להעביר את הנכסים כאמור בסעיף זה גם לגוף אחר שלמטרותיו זיקה למטרת סיוע או למטרת הנצחה, אם מצא שהדבר מוצדק, בין השאר, נוכח מקורות ההכנסה העומדים לרשות גופים הפועלים למטרת סיוע ולמטרת הנצחה.

(4) סעיף קטן (ד) – בטל.

הוספת סעיף 64 א.16. אחרי סעיף 64 לחוק העיקרי יבוא:

”התחייבות המדינה 64 א. הוכיח אדם לאחר תום תקופת פעילות החברה, כי הוא יורש או בעל זכויות אחר בנכס של נספה השואה שנוהל בידי החברה, יהיה אותו אדם זכאי לקבל מהמדינה את שוויו של הנכס כפי שהיה ביום שבו הועבר על ידי החברה לאח, ואם מומש הנכס בידי החברה – את התמורה שהתקבלה ממכירתו, והכול בצירוף הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ”א–1961<sup>3</sup>, ובקיומו ההוצאות שהוצאו בשל הנכס בתקופת ניהולו.”

תיקון סעיף 65 17. בסעיף 65 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ד), במקום הסיפה החל במילים ”אין באמור” יבוא:

”בשינויים אלה:

(1) סעיף 272(א) לחוק החברות יחול גם על התקשרות עם נושא משרה שאינו דירקטור באשר לתנאי כהונתו והעסקתו;

## ד ב ר י ה ס ב ר

הכללי, בשינויים המחויבים ולפי העניין, ימומשו בידי האפוטרופוס הכללי ויועברו למטרת סיוע לניצולי השואה, לפי הכללים שייקבעו בתקנות כאמור.

כעבור תשע שנים מעת שהועברו הנכסים לאפוטרופוס הכללי, יועברו הנכסים שנותרו בידי האפוטרופוס הכללי, למטרות סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך, באותו אופן ולפי אותם כללים.

**סעיף 16** כפי שמפורט לעיל בדברי ההסבר לסעיף 11 להצעת החוק, כדי לאפשר הגדלה של היתרות הזמינות לחברה לטובת סיוע לניצולי השואה בלי לפגוע בזכויות הקניין של יורשי בעלי הנכסים, מוצע לבטל את ההוראות המחייבות את החברה להחזיק חלק מהנכסים ב”קרן שמורה”, וזאת כנגד עיגון בחוק של התחייבות המדינה לתשלום בעבור זכויות היורשים בנכסים, ככל שיתבררו בעתיד.

בסעיף זה מוצע לעגן את התחייבות המדינה לאחר תום תקופת פעילות החברה, להעביר לידי כל אדם שיוכיח כי הוא יורש או בעל זכויות אחר בנכס של נספה השואה שנוהל בידי החברה, את שוויו של הנכס בצירוף הפרשי הצמדה וריבית (בקיומו הוצאות הניהול שלו). זאת, בדומה להוראה הקיימת בסעיף 15(ד)2 לחוק האפוטרופוס הכללי, לעניין נכס שהועבר לקניין המדינה לפי סעיפים 15(ג) עד (4) לאותו חוק.

**סעיף 17** בחוק החברות (תיקון מס’ 20), התשע”ג–2012 (פורסם בס”ח התשע”ג, בעמ’ 6) (להלן – תיקון 20 לחוק החברות), תוקנו סעיפים שונים בחוק החברות, התשנ”ט–1999, העוסקים בעסקאות בעלי עניין בחברות ציבוריות, שאליהם מפנה סעיף 65 לחוק. כיוון שמערך

(ד) בית המשפט לא יורה על הארכת התקופה כאמור בסעיף קטן (ב)2 או על העברת נכסים לגוף כאמור בסעיף קטן (ג), אלא לאחר שנתן הזדמנות לגורמים הנוגעים בדבר ולארגונים המנויים בתוספת השניה להשמיע את דברם.”

מוצע לתקן את הסעיף האמור ולשנות את המנגנון לחלוקת הנכסים שיוותרו בידי החברה בעת פירוקה, וזאת באופן זה:

ראשית, מוצע לקבוע כי אם בתום תקופת פעילות החברה ייוותרו בידיה נכסים שלא תלויה ועומדת בקשה לקבלתם שהוגשה לפי הוראות פרק ד’ לחוק, יועברו נכסים אלה למטרת סיוע לניצולי השואה הזקוקים לכך, לפי כללים שיקבע שר המשפטים, בהסכמת שר האוצר, שר הרווחה והשר לאזרחים ותיקים, בתקנות.

לצורך כך, יוקנו הנכסים האמורים לחברה עם פירוקה, והמפרק יפעל למימושם ולהעברת התמורה שתתקבל ממכירתם למטרות סיוע כאמור, לאחר קבלת אישור בית המשפט כי העברת הכספים לסיוע נעשית בהתאם לתקנות.

בנוסף, מוצע לקבוע כי אם בתום תקופת פעילות החברה ייוותרו בידיה נכסים שתלויות ועומדות בקשות לקבלתם לפי הוראות פרק ד’ לחוק, יועברו נכסים אלה בתום תקופת פעילות החברה לניהול האפוטרופוס הכללי, שימשיך את הפעולות לאיתור בעלי הזכויות בהם כאילו היו נכסים עזובים שהוגשו לגביהם בקשות שחרור לפי חוק האפוטרופוס הכללי, התשל”ח–1978 (להלן – חוק האפוטרופוס הכללי); נכסים שלגביהם דחה האפוטרופוס הכללי בקשה לשחרורם ובוצעו לגביהם פעולות החקירה המפורטות בסעיף 15(ג) או (2) לחוק האפוטרופוס

<sup>3</sup> ס”ח התשכ”א, עמ’ 162.

(2) הוראות סעיפים 272(ג) ו-273(ב), 275(ג) ו-279 לחוק החברות לא יחולו על החברה;

(3) בכל מקום שבו נדרש אישור ועדת התגמול יראו כאילו נדרש אישור ועדת הביקורת;

(2) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ה) אין באמור בסעיף קטן (ד) כדי לגרוע מתחולת הוראות סעיפים 10 ו-13 לחוק הנאמנות כאמור בסעיף 53."

18. בסעיף 74 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

תיקון סעיף 74

"(א2) הוראות סעיף קטן (א1) עד (3) יחולו גם לגבי תמורתו של נכס שהחברה מימשה בהתאם להוראות סעיף 37א(א) או (ב)."

19. בסעיף 79 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (1) יבוא:

תיקון סעיף 79

"(א1) להתקין תקנות לעניין מסירה והמצאה של הודעות לפי חוק זה."

## ד ב ר י ה ס ב ר

את תמורת הנכס, לבקשתם, לפי המוצע בסעיף 37א(א) או (ב), מוצע לתקן את סעיף 74 לחוק, שעניינו פטור ממסים ומתשלומים אחרים, ולקבוע כי על אף שלחברה ניתן פטור ממסים לפי סעיף 74(א) בעת מימוש נכסים שבניהולה, היורשים שיקבלו מהחברה את תמורת הנכסים לפי הסעיף החדש המוצע כאמור יחויבו בשל המכירה במסים לפי הוראות חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), התשכ"ג-1963.

סעיף 19 מוצע להסמיך את שר המשפטים להתקין תקנות לעניין דרכי מסירה והמצאה של הודעות לפי החוק, כמקובל לגבי עניינים פרוצדורליים מסוג זה.

השיקולים בחברה שונה מחברות ציבוריות וחברות איגרות חוב שלהן הותאמה מדיניות התגמול שנקבעה בתיקון 20 לחוק החברות, ובפרט נוכח העובדה שעל החברה חלות הוראות מחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, לעניין שכר הבכירים בה, מוצע לתקן את סעיף 65 לחוק באופן שייקבע כי הוראות תיקון 20 לחוק החברות לא יחולו על החברה.

סעיף 18 כדי להשוות בין מצבם של יורשים בנכס מקרקעין שנוהל על ידי החברה וקיבלו מהחברה את הנכס בעין, למצבם של יורשים שיקבלו מהחברה





