



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

23 בנובמבר 2015

976

י"א בכסלו התשע"ו

עמוד

הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 82), התשע"ו-2015 254

הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 82), התשע"ו-2015

1. תיקון סעיף 51 בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, בסעיף 51(א)(1)(א), אחרי "למעט עבירה לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988" יבוא "למעט עבירה לפי פרק ב' וסעיף 55 לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014".
2. תיקון חוק סדר הדין הפלילי לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988" יבוא "ובעבירה לפי פרק ב' וסעיף 55 לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014".

ד ב ר י ה ס ב ר

(להלן – הצו). הצו קובע כי הסמכות המקומית נתונה לבית המשפט המחוזי בירושלים.

פרק ב' וכן סעיף 55 לפרק ד' לחוק המזון, עניינם בקידום התחרות בענף המזון באמצעות הוראות בעלות רציונל ואופי דומה להוראותיו של חוק ההגבלים העסקיים. הממונה על הגבלים עסקיים הוא אף האחראי על אכיפתם של החלקים האמורים של חוק המזון.

בהתאם, מוצע להשוות את הדין לעניין הסמכות העניינית והמקומית לדין בחלקים האמורים של חוק המזון לדין החל בעניין זה ביחס לעבירות לפי חוק ההגבלים העסקיים.

לפיכך מוצע לתקן את סעיף 51 לחוק בתי המשפט ולקבוע כי הסמכות העניינית בהקשר של החלקים הרלוונטיים לחוק המזון תהיה לבית המשפט המחוזי. כמו כן מוצע לתקן את סעיף 6 לחוק סדר הדין הפלילי כך שיסמיך את שר המשפטים לקבוע בצו כי הסמכות המקומית תהיה נתונה לבית משפט מחוזי שיקבע.

לאחר השלמת הליך חקיקה זה, יתוקן הצו בהתאם.

יצוין כי הצעה זו פורסמה בעבר בה"ח הממשלה התשע"ה, עמ' 566 ומפורסמת כעת בשנית.

סעיפים חוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 ו-1 (להלן – חוק המזון). פורסם ביום כ"ה באדר ב' התשע"ד (27 במרס 2014). בהמשך לחקיקתו עלה הצורך בשני תיקונים נוספים: תיקון לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן – חוק בתי המשפט), ותיקון לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן – חוק סדר הדין הפלילי). מטרתם של התיקונים אלה היא לקבוע כי הסמכות העניינית לדין בעבירות פליליות מסוימות לפי חוק המזון תהיה נתונה לבית המשפט המחוזי, וכי הסמכות המקומית לעניין אותן עבירות תהיה נתונה לבית משפט מחוזי שיקבע שר המשפטים בצו, הכול כפי שיפורט להלן.

ההליכים הפליליים שנקטים היום מכוח חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – חוק ההגבלים העסקיים) נידונים באופן בלעדי בבית המשפט המחוזי בירושלים. זאת מכוח סעיף 51 לחוק בתי המשפט שקובע כי הסמכות העניינית לדין בהליכים הפליליים האמורים אינה נתונה לבית משפט שלום, ולפיכך נתונה לבית משפט מחוזי. לכך מתווסף סעיף 6 לחוק סדר הדין הפלילי שקובע כי הסמכות המקומית נתונה ל"בית משפט מחוזי שקבע שר המשפטים בצו". מכוח סעיף זה פורסם צו סדר הדין הפלילי (קביעת בית משפט לעניין הגבלים עסקיים), התשנ"ד-1994

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשע"ה, עמ' 241.

² ס"ח התשמ"ב, עמ' 43; התשע"ה, עמ' 240.