



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

28 בנובמבר 2007

185

י"ח בכסלו התשס"ח

עמוד

52	הצעת חוק התקשורת (בוק ושידורים) (תיקון מס' 38) (התקשרות למוקדי חירום), התשס"ח-2007
53	הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 23) (הודעה על אי הפחתת מוזירים לאחר הפחתת מס), התשס"ח-2007
54	הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 84) (דגימת רוק), התשס"ח-2007
55	הצעת חוק הבחירות (דרכי תעמולה) (תיקון מס' 25) (איסור הגשת משקאות משכרים), התשס"ח-2007
56	הצעת חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 41) (פרסום ממצאים חיוביים), התשס"ח-2007

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 38) (התקשרות למוקדי חירום), התשס"ח-2007

- תיקון סעיף 12 .1. בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, בסעיף 12 -
- (1) בסעיף קטן (א), לפני "השר יקבע" יבוא "בכפוף להוראות סעיף קטן (א1)";
- (2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
- "(א1) בעל רישיון שניתק שירות שיחות של מנוי בשל אי פירעון ממועד של חשבון התשלומים והחובות שהמנוי חויב בהם בעד שירות שקיבל מבעל הרישיון, לא יפסיק, יעכב או יגביל שירות שיחות של המנוי אל מוקד חירום לתקופה של שלושה חודשים ממועד הניתוק; בסעיף קטן זה -
- "בעל רישיון" - בעל רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים;
- "ניתוק שירות" - הפסקה זמנית של שירות בזק;
- "שיחה אל מוקד חירום" - שיחה מאת מנוי של בעל רישיון אל המוקד הטלפוני של המשטרה, של מגן דוד אדום ושל מכבי אש".
- תחילה .2. תחילתו של חוק זה שלושה חודשים מיום פרסומו.

ד ב ר י ה ס ב ר

הצעת החוק המתפרסמת בזה באה להבטיח שבעל רישיון כללי למתן שירותי טלפון פנים ארציים נייחים לא ינתק מנוי שלא שילם את חובו, במשך תקופה מוגבלת, מגישה טלפונית למוקדי חירום מצילי חיים.

בהתאם למצב החוקי היום (תקנות הבזק (הפסקה, עיכוב או הגבלה של פעולות בזק ושידורים) (התשמ"ה-1985), זכאי בעל רישיון לנתק קו טלפון של מנוי שלא פרע את חשבון התשלומים והחובות שחויב בעד שירות הטלפון שקיבל לאחר שחלפו, ככלל, 21 ימים מהמועד שנקבע לתשלום, או של מנוי שלא ממלא אחר הוראות לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, ולהפסיק את השירות.

בדרך כלל, הסיבה לאי תשלום חשבונות טלפון היא מצוקה כלכלית. וראוי לתת למנוי שהות מספקת להסדיר את

הצעת חוק מס' פ/17/1024: הועברה לוועדה ביום ו' בטבת התשס"ז (27 בדצמבר 2006).

ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשס"ז, עמ' 457.

חבר הכנסת מאיר פרוש

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 23) (הודעה על אי הפחתת מחירים לאחר הפחתת מס), התשס"ח-2007*

1. בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 17 יבוא:

הוספת סעיף 17הו

"פרסום הודעה על אי הפחתת מחירים לאחר הפחתת מס

(א) הופחת שיעורם של מס, אגרה או כל תשלום חובה אחר החל על מכירה של טובין או שירותים (בסעיף זה - הפחתה), והעוסק לא הפחית ממחירם של כל הטובין או השירותים את מלוא שיעור ההפחתה, יציג העוסק מודעה שבה יצוין כי ממחירם של הטובין או השירותים לא הופחת מלוא שיעור ההפחתה; מודעה כאמור תוצג באופן בולט במקום העסק במשך 28 ימים מיום ההפחתה.

(ב) השר רשאי לקבוע הוראות לעניין מודעה כאמור בסעיף קטן (א), לרבות לעניין מקום הצגתה בעסק, נוסחה, גודלה, הגודל המזערי של האותיות בה ואופן כתיבתן."
2. בסעיף 23(ג) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (8) יבוא:

בסעיף 23(ג)

"(א8) הפר הוראות לפי סעיף 17הו לעניין מודעה על אי הפחתת מחירים לאחר הפחתת מס;"

תיקון סעיף 23

ד ב ר י ה ס ב ר

של חומרי גלם או שינויים בשערי מטבע חוץ, שקיזוז את ההפחתה האמורה. כתוצאה מכך, הוחמצה המטרה העיקרית של הפחתת המס, שהיא הפחתת המחירים לצרכנים.

מוצע לקבוע כי עוסק שלא יפחית ממחירם של כל הטובין או השירותים שהמס לגביהם הופחת את מלוא שיעור הפחתת המס, יחויב להציג מודעה המציינת זאת במקום בולט בעסק במשך 28 ימים מיום שהופחת שיעור המס (סעיף 1).

עוד מוצע לקבוע כי על מני שיפור הוראה זו יוטל קנס, העומד כיום על סך של 78,300 שקלים חדשים (סעיף 2).

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה לתת לצרכנים מידע על הפחתת מחיר טובין או שירות שהם מעוניינים לרכוש בעקבות הפחתת מסים, וכך ליצור תמריץ להפחתת מחירים.

לא אחת, למרות הפחתה בשיעור מס, אגרה או תשלום חובה אחר, לא נלווית אליה הפחתה במחיר שהצרכן נדרש לשלם. למשל, אף ששיעור מס ערך מוסף הופחת בהודש יולי 2006, על פי רוב לא נהנו הצרכנים מהפחתה זו. לטענת חלק מהעוסקים, על אף הפחתת שיעור המס לא ירד המחיר הסופי לצרכן בשל עלויות מחירים מסיבות כגון עליית מחירים

חבר הכנסת שמואל הלפרט

* הצעת חוק מס' פ/1722/17: הועברה לוועדה ביום י"ב בשבט התשס"ח (31 בינואר 2007).
ס"ח התשמ"א, עמ' 248; התשס"ח, עמ' 14.

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 84) (דגימת רוק), התשס"ח-2007*

תיקון סעיף 64 ב.1. בפקודת התעבורה (להלן - הפקודה), בסעיף 64 -

(1) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(2א) (1) שוטר רשאי לדרוש מנוהג רכב או מממונה על הרכב לתת לו דגימת רוק מפיו, לשם בדיקה אם מצוי בגופו סם מסוכן, באמצעות מכשיר שאושר לשם כך בידי השר, בהסכמת שר הבריאות, בהודעה ברשומות (בסעיף זה - דגימת רוק); שוטר רשאי לדרוש מתן דגימה לפי סעיף זה אף בהעדר חשד כי נעברה עבירה לפי פקודה זו.

(2) בתוצאת דגימת רוק המעידה כי בגופו של הנבדק מצוי סם מסוכן יש כדי לבסס חשד סביר כאמור בסעיף קטן (ב).

(3) לא יורשע אדם על סמך תוצאת דגימת רוק;

(2) בסעיף קטן (2), אחרי "דגימת נשיפה", יבוא "דגימת רוק";

(3) בסעיף קטן (3) -

(א) בפסקה (1), אחרי "דגימת נשיפה", יבוא "דגימת רוק";

(ב) בפסקה (2), אחרי "דגימת נשיפה" יבוא "או דגימת רוק";

(4) בסעיף קטן (5), במקום "או נשיפה" יבוא "נשיפה או רוק".

תיקון סעיף 64 ב.2. בסעיף 64(א) לפקודה, אחרי "דגימת נשיפה", יבוא "דגימת רוק".

ד ב ר י ה ס ב ר

על אף יתרוונותיה כאמור, דגימת רוק אינה יכולה לספק מידע מדויק כמו בדיקות הדם והשתן בדבר שימוש בסם מסוכן, אלא יש בה רק משום אינדיקציה לעצם השימוש בסם מסוכן. לפיכך, בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע לקבוע כי לא ניתן יהיה להרשיע אדם על סמך תוצאות דגימת הרוק אלא רק להיעזר בתוצאות אלה לשם ביסוסו של חשד סביר כאמור בסעיף 64(ב) לפקודה, דהיינו חשד שעל בסיסו מוסמך שוטר לדרוש מאדם לתת לו דגימת שתן או דגימת דם (סעיף קטן (2א) המוצע).

כמו כן, מוצע להחיל על נטילת דגימת רוק את ההוראות לעניין בקשת הסכמה מהנבדק, שמירה על כבודו, פרטיותו ובריאותו בנטילת הדגימה וכן עיכובו לצורך נטילתה, כקבוע בסעיפים קטנים (2ב), (2ג) ו(2ד) של סעיף 64 לפקודה, בהתאמה.

סעיף 2 מוצע לקבוע כי סעיף 64 לפקודה, המחייב את מי שנוטל דגימת נשיפה, דגימת שתן או דגימת דם, לרשום דין וחשבון על מהלך הנטילה ולחתום עליו כמפורט באותו סעיף, יחול גם על מי שנוטל מאדם דגימת רוק.

סעיף 1 סעיף 64 לפקודת התעבורה (להלן - הפקודה), שעניינו בדיקת שכרות, מסמיך שוטר לדרוש מנוהג רכב או מממונה על הרכב, כהגדרתו בסעיף, לתת לו דגימה של אוויר הנשוף מפיו לשם בדיקה אם מצוי בגופו אלכוהול ובאיזה ריכוז. אף בהעדר חשד כי נעברה עבירה לפי הפקודה, הסעיף אף מסמיך שוטר לדרוש מנוהג רכב או מממונה על הרכב שהיה מעורב בתאונת דרכים או שיש לשוטר חשד סביר כי הוא שייך, לתת לו דגימת שתן או דגימת דם לשם בדיקה אם מצוי בגופו אלכוהול ובאיזה ריכוז או אם מצוי בגופו סם מסוכן כהגדרתו בסעיף, או תוצרי הילוף הומריים של סם מסוכן.

ואולם כיום שוטר אינו מוסמך לדרוש מנוהג רכב או מממונה על הרכב לתת דגימה של רוק מפיו כדי לגלות אם מצוי בגופו סם מסוכן, אף על פי שנטילת דגימת רוק היא פעולה פולשנית פחות מנטילת דגימת דם או דגימת שתן ופגיעתה בכבודו ובפרטיותו של האדם שממנו היא ניטלת קלה יותר, והיא אף הולמת את תנאי השטח.

חבר הכנסת נסים זאב

* הצעת חוק מס' 2511/17/פ: הועברה לוועדה ביום י"ח בתמוז התשס"ז (4 ביולי 2007).
דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשס"ז, עמ' 430.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

**הצעת חוק הבחירות (דרכי תעמולה) (תיקון מס' 25) (איסור הגשת משקאות משכרים),
התשס"ח-2007***

1. בחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, בסעיף 8, אחרי "משקאות" יבוא תיקון סעיף 8 "משכרים", ובסופו יבוא "לעניין זה, "משקה משכר" - כהגדרתו בסעיף 184 לחוק העונשין, התשל"ז-1977".

ד ב ר י ה ס ב ר

בחירות בהענקת מתנות וטובות הנאה אחרות. בבסיס הסעיף עומדת התפיסה שהשימוש באמצעים שכאלה עלול לשבש את דעת הבוחרים, ומכאן שהוא פסול.

ברם, איסור הגשת משקאות קלים באסיפות ובמפגשי בחירות שאינם נערכים בבתים פרטיים הוא גזירה על הציבור שאינה חיונית למימוש תכליתו של סעיף 8. התיקון המוצע בא לתת מענה למצב האמור, ובתוך כך לשמור על תכלית האיסור כאמור. לכן מוצע לקבוע כי האיסור הקבוע בסעיף 8 לחוק יהול על הגשת מאכלים וכן על הגשת משקאות משכרים, אולם תותר הגשת משקאות קלים באסיפות ובמפגשי בחירות.

הצעת החוק המתפרסמת בזה באה לקבוע כי איסור הגשת משקאות במסגרת תעמולת בחירות יהול על משקאות משכרים בלבד, ולא על משקאות קלים.

סעיף 8 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן - החוק), קובע, בין היתר, כי תעמולת בחירות לא תהא קשורה במתן מתנות, ופרט למסיבות בבתים פרטיים אף לא תהא קשורה בהגשת מאכלים או משקאות. מטרתו של הסעיף לוודא כי תעמולת בחירות תשמש לצורך שכנוע ציבור הבוחרים לתמוך בבחירתו של מתמודד פלוני באמצעים מילוליים בלבד. החוק אוסר שימוש באמצעי תעמולה אחרים, ובפרט סעיף 8 לחוק אוסר ללוות תעמולת

חבר הכנסת יואל חסון

* הצעת חוק מס' פ/399/17: הועברה לוועדה ביום ו' בטבת התשס"ז (27 בדצמבר 2006).

¹ ס"ח התשל"ט, עמ' 138; התשס"ז, עמ' 84.

² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם הוועדה לענייני ביקורת המדינה של הכנסת:

הצעת חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 41) (פרסום ממצאים חיוביים), התשס"ח-2007

1. תיקון סעיף 15 בחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב], בסעיף 15(ב), אחרי פסקה (3) יבוא:
" (4) יציין את הפעולות, הראויות לדעת המבקר להיכלל בדין וחשבון, של גוף מבוקר שמילא אחר הוראות החוק, עמד בעקרונות החיסכון והיעילות הראויים או שמר כראוי על טוהר המידות ועל ניהול תקין";

ד ב ר י ה ס ב ר

וכן של עבודת המבקר, ובכך יסייע בביצוע בקרה וביקורת על אותם גופים. נוסף על כך, פרסום ממצאים חיוביים מעין אלה בדוחות המבקר יש בו כדי לתרום לעידוד השמירה על המינהל התקין, המצוינות וההישגיות בקרב הגופים המבוקרים.

מוצע אפוא להוסיף לסעיף 15 לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב], המפרט את הממצאים שעל המבקר לציין בדוחותיו, הוראה שלפיה המבקר יהיה רשאי לציין ממצאים חיוביים שהעלה במהלך עריכת הביקורת בגופים מבוקרים.

מטרת הצעת החוק המתפרסמת בזה היא להבהיר כי מבקר המדינה (להלן - המבקר) רשאי לפרסם בדוחות שהוא מגיש ממצאים חיוביים נוסף על פירוט הליקויים והפגיעות, וכך לעודד את המבקר לעשות שימוש בפרסום כאמור.

הביקורת הנערכת בגופים ציבוריים מניבה לא אחת גם ממצאים חיוביים, לצד הליקויים והממצאים השלילים, וראוי לתת אף להם ביטוי בדוחות שהמבקר מגיש.

פרסום הממצאים החיוביים, במקרים הראויים, יציב בפני הכנסת ובפני הציבור תמונה מקיפה יותר של עבודת הגופים המבוקרים, לרבות עמידתם בקריטריונים הנבדקים,

חבר הכנסת איתן כבל

¹ הצעת חוק מס' פ/2672/17: הועברה לוועדה ביום כ"ו בחשוון התשס"ח (7 בנובמבר 2007).
² ס"ח התשי"ח, עמ' 92; התשס"ז, עמ' 374.