



רשומות

# הצעות חוק

הכנסת

תוכן

- 31 . . . . . הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 70) (עבודה מועדפת בסיעוד), התשס"ד-2004
- 33 . . . . . הצעת חוק עבודת נשים (תיקון מס' 27) (הבטחת פנסיה וקרן השתלמות לעובדת הזכאית לגמלת שמירת הריון), התשס"ד-2004
- 34 . . . . . הצעת חוק הממשלה (תיקון מס' 5) (ביטול הורעה לכנסת על מילוי מקום של שר), התשס"ד-2004
- 35 . . . . . הצעת חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות (תיקון מס' 12) (עדיפות לקרוב משפחה במינוי אפוטרופוס לקטין), התשס"ד-2004
- 35 . . . . . הצעת חוק בתי דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין) (תיקון מס' 5) (החמרת אמצעי אכיפה לגבי סרבן שהוא אסיר או עצור), התשס"ד-2004

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת העבודה הרווחה והבריאות של הכנסת:

**הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 70) (עבודה מועדפת בסיעוד), התשס"ד-2004\***

- 1. בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995, בלוח ח', בסופו יבוא:
  - (ז) (1) מתן שירותי סיעוד, לאנשים עם מוגבלות כאמור בפסקאות משנה (א) עד (ד), שלא בידי בן משפחה;
  - (א) ילד נכה הזכאי לגמלה לפי פרק ט';

\* הצעת חוק מס' פ/215: הועברה לוועדה ביום י"א בסיון התשס"ג (11 ביוני 2003).  
"ס"ח התשנ"ה, עמ' 210; התשס"ד, עמ'.....

- (ב) מבוטח הזכאי לגמלת שירותים מיוחדים לפי פרק ט';
- (ג) מבוטח הזכאי לגמלת סיעוד לפי פרק י';
- (ד) נכה הזכאי לגמלה לפי חוק הנכים ושרופא מוסמך של משרד הבטחון קבע כי הוא זכאי לליווי לאנשים עם מוגבלות קשה בהתאם לאמות המידה שנקבעו במשרד הבטחון.
- (2) מתן שירותי סיעוד, למי ששוגה בכל אחד מאלה:
- (א) מעון או חלק ממעון המיועד לבעלי מום גופני או ללוקים בשכלם, שקיבל רשיון לפי חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965;
- (ב) "מעון יום שיקומי" שקיבל רשיון לפי חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000;
- (ג) "מוסד לטיפול סוציאלי", "מוסד לטיפול רפואי" או "מוסד משולב", שקיבל רשיון לפי חוק הפיקוח על מוסדות לטיפול למשתמשים בסמים, התשנ"ג-1993;
- (ד) "בית חולים" - כמשמעותו בסעיף 24(ב) לפקודת בריאות העם, 1940, המיועד לפי תעודת הרישום שלו לאשפוז חולים סיעודיים, סיעודיים מורכבים, תשושי נפש או חולים שיקומיים בלבד;
- (ה) מעון המופעל על ידי משרד הבטחון המיועד לפגועי נפש הזכאים לגמלה לפי חוק הנכים.

בפרט זה -

- "שירותי סיעוד" - כהגדרתם בסעיף 223, ולענין פסקאות (א) ו-(2), למעט עבודות בניהול משק בית;
- "בן משפחה" - את, אחות, בן, בת, נכד, נכדה, דוד, דודה ובני זוגם של כל אחד מאלה.

#### ד ב ר י ה ס ב ר

לאנשים עם מוגבלות בביצוע פעולות יום יום או בהשגחה, לאוכלוסיות המנויות בפרט (ז) המוצע.

כן מוצע לקבוע כי לענין המנויים בפסקאות (ו) עד (4) של פרט (ז) המוצע, לא יהיה זכאי למענק בן משפחה הנותן את שירותי הסיעוד; עוד מוצע לקבוע כי לא יוכר כעבודה מועדפת המזכה במענק, מתן שירותי סיעוד שמהותם ניהול משק בית וזאת לענין השוהים במעונות כמפורט בפרט (ז) (2) ולענין מתן שירותי סיעוד לילד נכה.

הצעת החוק כרוכה בעלות שנתית הפחותה מ-5 מיליוני שקלים חדשים.

חברת הכנסת אורית נוקד

חייל משוחרר העובד בעבודה מועדפת זכאי למענק בסכום של כ-7,200 שקלים חדשים, וזאת בהתמלא התנאים הקבועים בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995.

העבודות המועדפות שהעבודה בהן מזכה את החייל המשוחרר במענק, מנויות בלוח ה' לחוק הביטוח הלאומי; כיום מנויות בו עבודה בתחנות דלק, בבנין, בבתי מלון, בחקלאות ובאבטחת בתי ספר.

מוצע להוסיף לרשימת העבודות המועדפות עבודה בתחום הסיעוד, שעיקרה מתן שירותים לצורך סיוע

<sup>1</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 48.

<sup>2</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 169.

<sup>3</sup> ס"ח התשנ"ג, עמ' 126.

<sup>4</sup> ע"ר 1065, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.

**הצעת חוק עבודת נשים (תיקון מס' 27) (הבטחת פנסיה וקרן השתלמות לעובדת הזכאית לגמלת שמירת הריון), התשס"ד-2004\***

1. בחוק עבודת נשים, התשי"ד-1954<sup>1</sup> (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 6, סעיף קטן (ז) – בטל.  
תיקון סעיף 6
  2. בסעיף 6א(א), בחוק העיקרי, במקום "7(ד) יבוא 7(ד)א".  
תיקון סעיף 6א
  3. בסעיף 6ב, בחוק העיקרי, במקום "בסעיף 6 יבוא "בסעיפים 6 ו-7א".  
תיקון סעיף 6ב
  4. אחרי סעיף 7 בחוק העיקרי יבוא:  
הוספת סעיף 7א
- 7א. (א) עובדת הזכאית לדמי לידה לפי חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995<sup>2</sup> (בסעיף זה – דמי לידה), או הזכאית לגמלת שמירת הריון לפי החוק האמור (בסעיף זה – גמלת שמירת הריון), והיא ומעבידה או המעביד בלבד, נהגו לשלם תשלומים להבטחת פנסיה או לקרן השתלמות, ימשיך המעביד לשלם תשלומים כאמור בעד התקופה שבעדה שולמו דמי הלידה או גמלת שמירת ההריון, לפי הענין, ובלבד שהעובדת שילמה בעד התקופה האמורה את התשלומים החלים עליה, אם חלים, להבטחת הזכויות האמורות, והכל בשיעורים ולפי שכר העבודה כאילו הוסיפה העובדת לעבוד בתקופה האמורה.
- (ב) האמור בסעיף קטן (א) יחול על מעביד שהעובדת עברה אצלו ששה חודשים לפחות בתכופ לפני תחילת ההריון, ולענין זכאות לדמי לידה גם אם התקיימו יחסי עובד מעביד ביניהם כל תקופת ההריון.
- (ג) שר התעשייה המסחר והתעסוקה, באישור ועדת העבודה הרווחה והבריאות של הכנסת, יקבע מועדים וכללים לתשלום הסכומים האמורים בסעיף קטן (א) בתקנות כאמור. ראשי השר לקבוע כללים שונים למעביד, לעובדת, לדמי לידה ולגמלת שמירת הריון.
5. בסעיף 18 בחוק העיקרי, במקום "1, 6 ו-7" יבוא "1, 6, 7 ו-7א".  
תיקון סעיף 18
  6. תחילתו של חוק זה ביום .....  
תחילה ותחולה

**ד ב ר י ה ס ב ר**

סעיף 6(ז) לחוק עבודת נשים, התשי"ד-1954, בנוסח היום מסדיר את חובתו של המעביד לשלם תשלומים כאמור לעובדת הנעדרת מעבודתה לרגל לידה. מוצע לקבוע בסעיף אחד את ההוראות הן לענין התקופה שהעובדת מצויה בשמירת הריון והן לענין התקופה שבה העובדת מצויה בזדופשת הלידה.

הצעת חוק עבודת נשים (תיקון מס' 27) (הבטחת פנסיה וקרן השתלמות לעובדת הזכאית לגמלת שמירת הריון), התשס"ד-2004, המתפרסמת בזה, באה לחייב את המעביד לשלם תשלומים להבטחת פנסיה או לקרן השתלמות לעובדת הנעדרת מעבודתה בשל שמירת הריון ואשר זכאית לגמלה לשמירת הריון בהתאם להוראות חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995.

\* הצעת חוק מס' 554: הועברה לוועדה ביום ב' בתמוז התשס"ג (2 ביולי 2003).  
<sup>1</sup> ס"ח התשי"ד, עמ' 154; התשס"ג, עמ' 63; הצ"ח התשס"ג, עמ' 105.  
<sup>2</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 210.  
 \*\* המועדים ייקבעו בעת הכנת הצעת החוק לקריאה שנייה ולקריאה סלישית.

## דברי הסבר

האמורות, והכל בשיעורים ולפי שכר העבודה כאילו הוסיפה העובדת לעבוד בתקופה האמורה.

(2) האמור בפסקה (1) יחול על מעביד שבינו לבין העובדת התקיימו יחסי עובד ומעביד כל תקופת ההריון והעובדת עברה אצלו ששה חודשים לפחות בתכופף לפני תחילת ההריון.

(3) השר, באישור ועדת העבודה והרווחה של הכנסת, יקבע בתקנות מועדים וכללים לתשלום הסכומים כאמור בפסקה (1); בתקנות כאמור רשאי השר לקבוע כללים שונים למעביד ולעובדת.

עלות הצעת חוק זו נאמדת בידי אוצר המדינה בכ"ז מלחני שקלים חדשים.

וזו לשונו של סעיף 6(ז) לחוק עבודת נשים, התש"ד-1954:

"חומשת לידה"

6

(1) עובדת הזכאית לדמי לידה לפי חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשכ"ח-1968, והיא ומעבידה או המעביד בלבד גהגו לשלם תשלומים להבטחת פנסיה או לקרן השתלמות, ימשיך המעביד לשלם תשלומים כאמור בעד התקופה שבעדה שולמו דמי הלידה ובלבד שהעובדת שילמה בעד התקופה האמורה את התשלומים החלים עליה, אם חלים להבטחת הזכויות

חברי הכנסת: עמיר פריץ, דוד טל, אילנה כהן

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת הכנסת:

## הצעת חוק הממשלה (תיקון מס' 3) (ביטול הודעה לכנסת על מילוי מקום של שר), התשס"ד-2004\*

1. תיקון סעיף 9 בחוק הממשלה, התשס"א-2001, בסעיף 9, במקום סעיף קטן (ב) יבוא: "(ב) הודעה כאמור בסעיף קטן (א) תימסר ליושב ראש הכנסת; ההודעה על פעולות לפי סעיף קטן (א)(1) עד (6) ו-(8) עד (11) תובא לידיעת הכנסת."

## דברי הסבר

מוצע לבטל את החובה להביא לידיעת הכנסת מינוי ממלא מקום של שר, ולהסתפק בהודעת הממשלה ליושב ראש הכנסת, וזאת מאחר שמדובר בעניין פרוצדורלי השינוי המוצע אינו גורע מחובת הממשלה לפרסם הודעה ברשומות על מילוי מקום של שר, לפי סעיף 10(ב6) לחוק הממשלה.

חוק הממשלה, התשס"א-2001 (להלן - חוק הממשלה), קובע בסעיף 9 סוגי פעולות שלגביהן נדרשת הממשלה להודיע ליושב ראש הכנסת, והוא מביא לידיעת הכנסת, בין פעולות אלה מנוי, בפסקה (ז), מילוי מקומו של שר לפי סעיף 24 לחוק יסוד: הממשלה.

חבר הכנסת גרעין סער

\* הצעת חוק מס' פ/1562: הועברה לוועדה ביום 11 בסבת התשס"ד (31 בדצמבר 2003).  
1 ס"ח התשס"א, עמ' 168; התשס"ג, עמ' 106.

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

**הצעת חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות (תיקון מס' 12) (עריפות לקרוב משפחה במינוי אפוטרופוס לקטין), התשס"ד-2004\***

1. בחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות, התשכ"ב-1962, בסעיף 35, האמור בו תיקון סעיף 35 יוסמן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) במינוי אפוטרופוס לקטין לפי סעיף 33(א)(1) יתן בית המשפט עריפות לאדם מתאים שהוא בן משפחתו של הקטין אשר הביע הסכמתו לכך, אלא אם כן מצא כי בנסיבות הענין יהיה זה לטובת הקטין למנות לו אפוטרופוס שאינו בן משפחתו; בסעיף קטן זה, "בן משפחה" – את, אחות, הורה של הורה, אח או אחות של הורה, בן זוג או בת זוג של הורה."

**ד ב ר י ה ס ב ר**

בית המשפט יתן עריפות למציאת מועמד מתאים לשמש כאפוטרופוס מקרב בני המשפחה של הקטין. הטעם לכך הוא כי עדיף למנות אדם שיש לו היכרות עם הקטין ומחויבות רגשית וטבעית אליו, אשר בשלהן יש לצפות כי ידע לתת מענה ולדאוג למכלול צרכיו של הקטין בצורה טובה יותר מאדם זר. עם זאת, בכל מקרה יש לשקול את הנסיבות המיוחדות של הקטין על מכלול הגורמים והשיקולים המעורבים, ובכל מקרה יחול על מינוי האפוטרופוס עקרון העל של טובת הקטין.

יצוין כי גם כיום נהוגים באיכות היועץ המשפטי לממשלה ואנשי הרווחה העוסקים בכך, שהם צדדים לכל הליך משפטי של מינוי אפוטרופוס לקטין, לחפש תחילה מועמד מתאים מקרב קרובי המשפחה של הקטין.

חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות התשכ"ב-1962 אינו כולל הוראה מיוחדת לגבי האפוטרופוס שימונה במקרה שבו שני הוריו של קטין נפטרו או שאפוטרופוסותם עליו נשללה או הוגבלה מסיבה אחרת. סעיף 33(א) לחוק האמור מונה את רשימת האנשים שלהם רשאי בית המשפט למנות אפוטרופוס. פסקה (1) שבו מתייחסת לקטין ששני הוריו מתו או נשללה אפוטרופוסותם על הקטין. סעיף 35 לחוק האמור, קובע כי בית המשפט ימנה לאפוטרופוס "מי שנראה לו בנסיבות הענין מתאים ביותר מבחינת טובת החסוי". המונח "חסוי" כולל, כאמור, גם קטין בנסיבות שבהן יש צורך למנות לו אפוטרופוס מחמת ששני הוריו אינם מסיגלים או אינם יכולים להיות אפוטרופוסים שלו. מוצע לקבוע בחוק הנחיה לשיקול דעתו של בית המשפט במינוי אפוטרופוס במצב האמור, ולפיה

חבר הכנסת שאול הלום

\* הצעת חוק מס' 1236/פ הועברה לוועדה ביום א' בכסלו התשס"ד (26 בנובמבר 2003).  
1 ס"ח התשכ"ב, עמ' 120; התשס"ב, עמ' 423.

**הצעת חוק בתי דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין) (תיקון מס' 5) (החמרת אמצעי אכיפה לגבי סרבן שהוא אסיר או עצור), התשס"ד-2004\***

1. בחוק בתי דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין), התשנ"ה-1995, (להלן – החוק) תיקון סעיף 1 העיקרי), בסעיף 1, במקום "כמשמעותו בסעיף 3א" יבוא "בהתאם להוראות סעיף 3א".

2. בסעיף 2(ג) לחוק העיקרי –  
(1) במקום פסקת משנה (ז) יבוא:

"(ז) להשתחרר שחרור על-תנאי מנשיאת יתרת תקופת המאסר לפי סעיפים 2 או 3 לחוק שחרור על-תנאי ממאסר, התשס"א-2001, למעט שחרור כאמור בשל תולניות מתמדת";

(2) פסקת משנה (ט) – תימחק.

3. בסעיף 3א לחוק העיקרי –

\* הצעת חוק מס' 1425/פ הועברה לוועדה ביום ח' בכסלו התשס"ד (3 בדצמבר 2003).  
1 ס"ח התשנ"ה, עמ' 194; התש"ס, עמ' 133.  
2 ס"ח התשס"א, עמ' 410; התשס"ג, עמ' 511.

(1) במקום כותרת השוליים יבוא "צו הגבלה – בידוד"

(2) בסעיף קטן (א) במקום "חמישה ימים" יבוא "ארבעה עשר ימים" ובסופו יבוא "ובלבד שתקופת בידוד לא תהא רצופה יותר משבעה ימים והפסקה של שבעה ימים תהיה בינה לבין המשכה".

## ד ב ר י ה ס ב ר

כפיה על אדם שכוכל את חירותו של אדם אחר, מעשה שהוא אמור לפנות כמו עבירת משמעת המורה, אם לא יתיר, יש לזכור כי ברצונו שבו הסרבן נתן את הגט, פוקעים צווי ההגבלה שניתנו כנגדו, לרבות הצו המורה על החזקתו בבידוד.

סעיפים 1 ו-2 להצעת החוק כוללים תיקונים לא מהותיים, המתקנים אי-דיוקים שהיו בסעיף 1 ובכותרת של סעיף 3א לחוק הקיים, וכן תיקון המתאים את הוראות סעיף 2(ז) לחוק לשוניים שנעשו כתוצאה מחקיקת חוק שחודר על תנאי ממאסר, החש"א-2001.

להלן נוסח פסקאות (ז) ו(ט) של סעיף 2(ז) לחוק שאותן מוצע להחליף או לבטל:

"תוכנו של צו הגבלה

2. מבלי לגרוע מסמכותו של בית הדין הרבני לפי סעיף 1א לחוק בתי דין רתיים (כפייית ציית), התש"ז-1956, רשאי בית הדין הרבני, בצו הגבלה, לפגוע בזכויות המפורטות להלן, כולן או מקצתן, לתקופה ובתנאים שיקבע: ... (ז) היה האדם שנגדו ניתן צו ההגבלה אסיר או עצור –

... (ז) לקבל רשיון להתהלך חופשי לפי סעיף 28 לפקודה;

... (ט) להשתחרר לפני תום תקופת המאסר, לפי סעיף 49 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, למעט שחודר בשל חולנית מתמדת".

במהלך הכנת הצעת החוק לקריאה שניה ולקריאה שלישית, תבקש הוועדה לשקול הוראה שנכללה בהצעת החוק שעברה בקריאה טרומית, ולפיה בית הדין הרבני יכול להורות מראש על מספר תקופות בידוד רצופות, על פי החוק הקיים לא ניתן להורות כך, אלא יש להגיש בקשה נפרדת ולקיים דיון נפרד לגבי כל תקופת בידוד, לענין זה ניתן לטעון מחד, כי הפגיעה בזכויות בן הווג המסורב היא קשה וחמורה ומצדיקה פגיעה קשה גם בזכויות הסרבן, כמוכרן הפסקת הבידוד נתונה בידי הסרבן, הגשת בקשה נוספת וקיום דיון בבית הדין הרבני מהווים מכשול בפני בן הווג המסורב וכרוכים במשאבי זמן וכסף ועל כן ראוי להקל בענין זה עם בן הווג המסורב, מנגד, ניתן לטעון כי בידוד הוא אמצעי תמור אשר פוגע פגיעה קשה בזכויות האדם, ואף הסרבן הוא אדם בעל זכויות, יתכן שמתן אפשרות לקבוע מספר תקופות רצופות מראש ללא כל בדיקה של בית הדין הרבני כיוצא משפיע אמצעי זה על הסרבן, שמשמעותה המעשית היא אפשרות להורות על בידוד לתקופה בלתי מוגבלת, מהווה פגיעה במידה העולה על הנדרש בחירותו של הסרבן.

עוד מוצע כי במהלך הכנת הצעת החוק לקריאה שניה ולקריאה שלישית יבחן תיקון להוראת סעיף 1 לחוק, לפיו קביעת בית הדין שאיש יתן גט לאשתו ניתנת בפסק דין, כך שיהיה ברור שהקביעה יכולה להינתן גם במסגרת ההלטה של בית הדין שאינה פסק דין.

חוק בתי דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין), התשנ"ה-1995 (להלן – החוק) מסמך את בתי הדין הרבניים לתת צווי הגבלה נגד אנשים המסרבים לקיים פסקי דין של גירושין (להלן – סרבנים). צווי ההגבלה האפשריים הם מסוגים שונים וביניהם איסור יציאה מן הארץ, איסור לקבל ולהחזיק ורכוש, איסור לשמש במשרה על פי דין, איסור לפתוח או להחזיק חשבון בנק ועוד.

מן הנסיון שהצטבר לאחר חקיקת החוק בשנת 1995 התברר כי הוא אינו נתון מענה ראוי למקרים שבהם הסרבן נמצא במעצר או במאסר, שכן למרבית הצווים שניתן לתת לפי החוק אין כל השפעה כאשר האדם מצוי ממילא בין כתלי בית-הסוהר או בית-המעצר. בהתאם לכך הגישה הממשלה את הצעת חוק בתי דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין) (תיקון מס' 4) (צווי הגבלה נגד אסירים ועצורים), התשנ"ט-1999 (ה"ח 2796 התשנ"ט, עמ' 354) אשר באה לתת בידי בתי הדין הרבניים כלים יעילים נגד סרבן שהוא אסיר או עצור. ההצעה הוסיפה סוגים של צווי הגבלה שניתן לתת נגד סרבן שהוא אסיר או עצור כגון הגבלת זכויותיו לקבלת מבקרים, למשלוח מכתבים, להחזקת חפצים אישיים ועוד. בנוסף, אפשרה ההצעה לבית הדין הרבני להורות על החזקה בבידוד של סרבן שהוא אסיר או עצור, אשר ניתן נגדו צו הגבלה, ובכל זאת לא קיים את פסק הדין המחייב מתן גט. בהצעת החוק האמורה הוצע כי תקופת הבידוד המקסימלית תהיה ארבעה עשר ימים, בהתאם להוראות סעיף 58 לפקודת בתי-הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 (להלן – פקודת בתי-הסוהר), שענינו החוקה בבידוד כעונש על עבירת משמעת, ואולם, בסופו של דבר התקבלה הסתייגותו של יו"ר הוועדה דאז, ח"כ אמנון רובינשטיין, ולפי החוק בנוסחו הקיים תקופת הבידוד המקסימלית היא בת חמישה ימים.

הצעת חוק זו מבקשת לחזור להוראות הצעת החוק המקורית של הממשלה, ולאפשר לבית הדין הרבני להורות על החזקה בבידוד לתקופה מקסימלית של ארבעה עשר ימים, לצד זאת, מוצע לקבוע כי אדם לא יחזק בבידוד יותר משבעה ימים ברציפות, כך שתקופת בידוד של ארבעה עשר ימים תבצע בשני שלבים שביניהם תהיה הפסקה של שבעה ימים, עקרון זה קבוע בסעיף 58 לפקודת בתי-הסוהר ובחוקים נוספים.

נתונים שנאספו מאז שתוקן החוק והוספת האפשרות להורות על החזקה בבידוד, מלמדים כי הדבר משפיע על סרבני גט. מבין ששה עשר אסירים סרבני גט שניתן נגדם צו המורה על החזקתם בבידוד, עשרה נתנו גט לנשותיהם, ואולם, הנסיון גם מלמד כי חמישה ימי בידוד הם לעתים תקופה קצרה מדי, וראוי להסמיך את בית הדין הרבני לקבוע תקופה ארוכה יותר במקרה מתאים, ויודגש כי התקופה של ארבעה עשר ימים היא תקופה מרבית, כך למשל, יתכן שתחילה בית הדין יורה על בידוד לתקופה קצרה, ורק אם יתברר כי אין לכך השפעה על הסרבן, יורה על בידוד לתקופה ארוכה יותר. בנוסף, לאור העובדה שניתן להורות על החזקה בבידוד לארבעה עשר ימים כעונש משמעותי, ראוי לעשות שימוש באמצעי זה גם כאמצעי

חברי הכנסת: גילה פנקלשטיין, ישראל אייכלר, אריה אלדר, אלי אפללו, גלעד ארדן, עובד גביריאלי, גילה גמלאל, יחיאל חזן, תאל יאסינוב, אילנה כהן, אליעזר כהן, אתי לבני, מרינה סולודקין, נדען סער, איוב קרא, אברהם רביץ