



רשומות

# הצעות חוק

ה כ נ ס ת

עמוד

132	הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 74) (גמלת ניידות), התשס"ד-2004
132	הצעת חוק רישוי עסקים (תיקון מס' 21) (ניקוב חורים לצורך עגירת תכשיטים בגופו של קטין), התשס"ד-2004
133	הצעת חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (תיקון), התשס"ד-2004
134	הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 75) (מענק במקרה של פטירה), התשס"ד-2004
134	הצעת חוק הלואות לדיור (תיקון מס' 11) (הרחבת סמכות הועדה המיוחדת), התשס"ד-2004
135	הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון מס' 52) (הרכב בית המשפט העליון בערעור על החלטת ועדת הבחירות המרכזית), התשס"ד-2004
136	הצעת חוק לעידוד העסקת עובדים ישראלים בענף החקלאות, התשס"ד-2004

מתמסרות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מסעם ועדת העבודה הרווחה והבריאות של הכנסת:

### הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 74) (גמלת ניידות), התשס"ד-2004\*

תיקון סעיף 406.1. בחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), התשנ"ה-1995, בסעיף 406. האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא -

"(ב) על אף האמור בהוראות זהסכם בדבר גמלת הניידות שנערך לפי הוראות סעיף 9 (להלן - זהסכם), מי שטרם מלאו לו 70 שנים, ולא היה זכאי להטבה לפי זהסכם בשל כך בלבד שהגיע לגיל הפרישה, זכאי לקצבה כשיעור השווה למחצית מקצבת הניידות המשתלמת למי שטרם הגיע לגיל הפרישה.

תחילה ותחלה 2. תחילתו של סעיף זה ביום \_\_\_\_\_."

#### ד ב ר י

לאחר גיל הפרישה, אינו זכאי לכל הטבה מכוח זהסכם האמור.

מחצית לקבוע כי תשולם קצבה חודשית גם למי שהפך מוגבל בניידות לראשונה לאחר גיל הפרישה ולפני שמלאו לו 70 שנים, בטובה מחצית הקצבה המשתלמת למי שטרם הגיע לגיל הפרישה.

עלות הצעת החוק מוערכת על ידי משרד האוצר בכ"25 מיליון שקלים חדשים בשנה.

חברי הכנסת: חיים אורון, זהבה גלאון, רן כהן

בין המוסד לביטוח לאומי לבין המדינה (משרד האוצר) נדונו הסכם, מכוחו של סעיף 9 לחוק הביטוח הלאומי, התשנ"ה-1995, ולפי משולמת גמלת חודשית והלוואה עומדת לרכישת רכב למוגבל בניידות.

ההסכם מעניק הטבות רק למי שהפך למוגבל בניידות והזכר כמוגבל בניידות כאמור, לראשונה לפני גיל הפרישה. כתוצאה מכך, מי שהפך למוגבל בניידותו לראשונה

\* הצעת חוק מס' 388/פ: הועברה לועדה ביום כ"ב בכסלו התשס"ד (17 בדצמבר 2003).  
1 ס"ח התשנ"ה, עמ' 210; התשס"ד, עמ' 397.  
\*\* המועד ייקבע בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית.

### הצעת חוק רישוי עסקים (תיקון מס' 21) (ניקוב חורים לצורך ענידת תכשיטים בגופו של קטין), התשס"ד-2004\*

תיקון סעיף 12 שכותרתו "עסק של כתובות קעקע" שכותרתו "עסק של כתובות קעקע" - 1. בחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968, בסעיף 12 שכותרתו "עסק של כתובות קעקע" - (1) בכותרת השוליים, אחרי "כתובות קעקע" יבוא "וניקוב חורים בגוף לצורך ענידת תכשיטים"; (2) במקום "12" יבוא "12".

#### ד ב ר י

חוקר הנזקים הבריאותיים שהפעולה עלולה לגרום. השפעת הניקוב על ילדים

מטרתה של ההצעה להגן על קטינים בגיל צעיר יחסית מפני החלשות שקטין עלול לקבל בעקבות לחץ חברתי, וללא שקילה ראויה של ההשלכות הבריאותיות שהפעולה עלולה לגרום.

מקום העוסק בניקוב חורים בגוף האדם לצורך ענידת תכשיטים, הוא עסק טעון רישוי לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 (פרט 1.4) בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה-1995.

יחד עם זאת, על פי הדיון הקיים, ניקוב חורים, כאמור, בגופו של קטין אינה פעולה חוזושת הסכמת חוריו של הקטין, חרף האפשרות שתוצאות הפעולה דן בלתי הפיכות.

\* הצעת חוק מס' 1397/פ: הועברה לועדה ביום כ' בטבת התשס"ד (14 בינואר 2004).  
1 ס"ח התשכ"ח, עמ' 204; התשס"ד, עמ' 91.

(3) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) בעסק שהוא כולו או חלקו מקום לניקוב חורים בגוף לצורך ענידת תכשיטים, לא ינקב אדם חור כאמור בגופו של קטין שטרם מלאו לו 16 שנים, שלא באוניים, אלא בהסכמת אחד מהוריו או אפטרופסו";

(4) בסעיף קטן (ב), אחרי "לעשות כתובת קעקע" יבוא "או ניקוב חור לצורך ענידת תכשיטים שלא באוניים", ואחרי "בגופו כתובת קעקע" יבוא "או ניקוב חור כאמור";

(5) בסעיף קטן (ג), במקום "בסעיף קטן (א)" יבוא "בסעיפים קטנים (א) או (א1)", ובמקום "סעיפים קטנים (א) ו-(ב)" יבוא "סעיפים קטנים (א), (א1) ו-(ב)", לפי הענין;

(6) בסעיף קטן (ד) במקום "(א)" יבוא "(א), (א1)";

(7) בסעיף קטן (ה1) במקום "בסעיף קטן (א)" יבוא "בסעיפים קטנים (א) ו-(א1)".

### ד ב ר י ה ס ב ר

לו 16 שנים לצורך ענידת תכשיטים שלא באוניים, תיעשה רק לאחר קבלת הסכמת ההורים, בכתב, בפני מרצע הניקוב. הוראה דומה קיימת לענין עשיית כתובת קעקע בגופו של קטין, שטרם מלאו לו 16 שנים.

כן מוצע שהחזרות הקטנות לגבי כתובת קעקע, בדבר וידוא גילו של הקטין והצגת הדעה המפרטת את הוראות החוק במקום בולט בעסק, יוחלו גם לענין ניקוב חורים בגופו של קטין, שלא באוניים.

הצעת החוק מאזנת בין זכויות של הקטין, לבין ההגנה הנדרשת על הקטין, ולכן חלה לגבי קטין שטרם מלאו לו 16 שנים כלבד: ההצעה אינה שוללת מקטינים את האפשרות לעשות ניקוב חורים בגופם, אלא דורשת קבלת הסכמה מאחד ההורים, על מנת לאפשר חשיבה שקולה יותר לפני קבלת ההחלטה על ידי הקטין.

סעיף 1 מוצע לתקן את חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 ולקבוע כי ניקוב חורים בגוף של קטין, שטרם מלאו

חברי הכנסת: גילה פנקלשטיין, ישראל אייכלר, אריה אלרד, אהרן חזרה אריאל, מגלי חובה, מתן חלנאי, נסים זאב, דוד טל, אהוד יתום, אלעזר כהן, משה כחלון, מרינה סולודקין, מאיר פרוש, אידי גרין, אברהם רביץ, אהוד רזאבי

### הצעת חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (תיקון), התשס"ד – 2004\*

1. בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998, בסעיף 18, במקום "שבע" תיקן סעיף 18 שנים" יבוא "שתים עשרה שנים".

### ד ב ר י ה ס ב ר

תביעות שענינן הפליה בבלל, ועל ידי אדם עם מוגבלות בפרט" (בעמ' 30, 33).

סעיף 18 לחוק קובע, כי תוקפו של סעיף 9, שבע שנים מחם פרסומו של החוק, לפיכך, הסעיף המחייב לפעול לקידום הייצוג החולם של עובדים עם מוגבלות במקומות עבודה פרטיים, יפקע בראשית שנת 2005.

לאור העובדה כי טרם דווחקנו תקנות ליישומן של סעיף 9, וטרם ננקטו צעדים אופרטיביים אחרים של ממש לקידום הייצוג החולם לעובדים עם מוגבלות במגזר הפרטי, מוצע להאריך את מוגבלות הזמן שהוטלה על הסעיף, בדמש שנים נוספות, כדי לאפשר לאנשים עם מוגבלות להשתלב בשוק העבודה.

להצעת החוק אין עלות תקציבית.

סעיף 9 לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות קובע, כי במקומות עבודה פרטיים, שבהם מועסקים מעל 25 עובדים, יש לפעול לקידום הייצוג החולם לעובדים עם מוגבלות. מטרתו של הסעיף הובהרה בוד"ח הועדה הציבורית לבדיקת הקיקה מקיפה בנישא זכויות אנשים עם מוגבלות (הוגש לשד המשפטים ולשר העבודה והרווחה ביולי 1997):

"אין חולק, כי תחום התעסוקה הוא מרכזי בחייו של כל אדם. בעית ההשתלבות במעגל העבודה היא מהבעיות הקשות ביותר של אנשים עם מוגבלות. הועדה סברה, כי בנוסף לקביעת איסור הפליה בחקיקה, יש לקבוע את החובה לנקוט פעולות יוזמות של העדפה מתקנת לשילובם של אנשים עם מוגבלות בעבודה, זאת בעיקר לנוכח המצב בתחום זה כאמור לעיל, וגם לאור הקשיים הכרוכים בהגשת

חבר הכנסת שאול יהלום

\* הצעת חוק מס' פ/196: הועברה לוועדה ביום י"ג בסיון התשס"ד (2 ביוני 2004).  
1 ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.

## הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 75) (מענק במקרה של פטירה), התשס"ד – 2004\*

תיקון סעיף 310 1. בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה–1995, בסעיף 310. אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) מענק כאמור בסעיף קטן (א) ישולם ליורד שנשא בעיקר ההוצאות להקמת מצבה של אדם שנפטר כאמור באותו סעיף קטן ובלבד שמי שהיה בן זוגו בשעת מותו, נפטר אף הוא בתוך 60 ימים ממועד הפטירה, ולא שולם מענק לבן זוגו טרם פטירתו או לילדו כמשמעותו בסעיף קטן (א)."

2. תחילתו של סעיף 310 לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 1 בחוק זה, בין בחודש שלאחר פרסומו (בחוק זה – יום התחילה) והוא יחול לגבי אדם שהשתלמה לו גמלה כאמור בסעיף 310(א) שנפטר ביום כ"ז בטבת התשס"ג (1 בינואר 2003) ואילך, ואולם לא ישולם מענק לפי חוק זה לגבי אדם כאמור שנפטר לפני יום התחילה, אלא אם כן הוגשה למסדר הביטוח לאומי תביעה למענק בתוך שלושה חודשים מיום התחילה.

### ד ב ר י ה ס ב ר

נכללים בהגדרה ילד על פי סעיף 238 לחוק, מוצע לתקן את החוק ולקבוע כי במקרים שבהם בן זוגו של נפטר שהיה זכאי למענק הפטירה, נפטר גם הוא, בתוך 60 ימים לאחר מועד פטירת בן זוגו, ולא שולם המענק לבן זוגו, או לילדו, ישולם המענק לילדו יחד שנשא בעיקר ההוצאות להקמת מצבה של אדם שנפטר.

כן מוצע לקבוע שהחוק יחול לגבי אדם שנפטר החל בראשית שנת 2003, ובתנאי שתביעה למענק כאמור תוגש בתוך שלושה חודשים מיום תחילת החוק.

חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה–1995 (להלן – החוק), קובע בסעיף 310 כי מענק פטירה ישולם לבן זוגו או לילדו שטרם מלאו לו 22 שנה, של זכאי לקצבת זקנה, לקצבת שארים או לגמלאות לפי פרקים ה', ט', י"ג או י"ז לחוק, ונפטר.

קיימים מקרים שבהם בן הזוג של הנפטר הזכאי למענק פטירה, נפטר טרם הגיש תביעה או טרם שולם לידו מענק הפטירה, שלו הוא זכאי על פי הוראות סעיף 310.

במקרים אלה, על פי רוב, המענק אינו משולם כלל, שכן ילדי הנפטר, בדרך כלל, עברו את גיל 22 ועל כן אינם

חבר הכנסת שאול יהלום

\* הצעת חוק מס' 1801/01: הועברה לוועדה ביום י"ג בסיון התשס"ד (2 ביוני 2004).  
1 ס"ח התשנ"ה, עמ' 210; התשס"ד, עמ' 397.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

## הצעת חוק הלוואות לדיור (תיקון מס' 11) (הרחבת סמכות הוועדה המיוחדת), התשס"ד – 2004\*

1. תיקון סעיף 45 1. בחוק הלוואות לדיור, התשנ"ב–1992, בסעיף 45 –

(1) בסעיף קטן (א), בהגדרה "לווה", בסופה יבוא "או מי שקיבל הלוואה המיועדת, לפי הכללים, לבעלי דירה, אם ההלוואה ניתנה מתקציב המדינה או בסיוע המדינה בלבד ולהבטחת פרעונה נרשמו משכנתה, משכון או התחייבות לרשום משכנתה".

### ד ב ר י ה ס ב ר

משפחות רבות, שהתקשו לעמוד בתנאי החזר של המשכנתאות (ראו דברי הסבר להצעת החוק בהציון

אחת מהמטרות של חוק הלוואות לדיור, התשנ"ב–1992 (להלן – החוק), היתה לפתור בעיתן של

\* הצעת חוק מס' 21/01: הועברה לוועדה ביום כ"ד באדר התשס"ד (17 במרס 2004).  
1 ס"ח התשנ"ב, עמ' 246; ס"ח התשס"ג עמ' 394.

- (2) בסעיף קטן (ב), המילים "לפי חוק זה" – יימחקו;  
 (3) בסעיף קטן (ד), המילים "שקיבל הלוואה לדוור" – יימחקו.

## ד ב ר י ה ס ב ר

ועל פי הכללים, הגם שלא היה מחוסר דוור. להערכת האוצר עלות הצעת חוק זו נאמדת בששה מליון שקלים חדשים לשנה. הערכה זו מבוססת על נתוני מחיקות של הלוואות שקיבלו הועדה המיוחדת וועדת הערר לחוק בשנת 2003, לגבי האוכלוסייה שעליה יחול התיקון המוצע, פעולה שנעשית היום מכח מדיניות ממשלתית.

הממשלה נתנה את הסכמתה לעלות התקציבית של הצעת חוק זו, ולפיכך היא אינה הצעת חוק תקציבית כהגדרתה בחוק־יסוד: משק המדינה.

חבר הכנסת משה גפני

התשנ"א, עמ' 133), החוק חל על זכאים שהם מחוסרי דירות בהתאם לכללים שקבע משרד הבינוי והשיכון.

סעיף 5א לחוק, שהוסף בשנת התשס"ב (ס"ח הוזס"ב, עמ' 214), מאפשר לזכאים לפנות לוועדה מיוחדת בבקשה להקל עליהם את פרעון תשלומי החזרי הלוואה לדוור שנטלו עקב מצבם הכלכלי. בסעיף 5ב לחוק, שהוסף באותו תיקון, הוקמה גם ועדת ערר לדיון בעררים על החלטות הועדה המיוחדת.

מוצע להרחיב את תחולת הסעיף ולאשר לוועדה המיוחדת לאשר הקלה בהחזרי הלוואות לדוור גם למי שקיבל הלוואה מתקציב המדינה או במסגרת תכנית הסיוע

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

### הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון מס' 52) (הרכב בית המשפט העליון בערעור על החלטת ועדת הבחירות המרכזית), התשס"ד – 2004\*

1. בחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט–1969<sup>1</sup>, (להלן – החוק העיקרי), במקום תיקון סעיף 63א וסעיף 63(ה), יבוא:

"(ה) בהליך של אישור החלטת הועדה המרכזית לפי סעיף קטן (ב) או בערעור על החלטת הועדה המרכזית לפי סעיף קטן (ד) ידון בית המשפט העליון בתשעה שופטים ופסק דינו יהיה סופי; פסק הדין יימסר לוועדה המרכזית לא יאוחר מהיום ה־19 שלפני יום הבחירות."

## ד ב ר י ה ס ב ר

החלטות אלה של ועדת הבחירות המרכזית הן החלטות כבדות משקל ביותר, אשר משליכות על זכויות היסוד לבחור ולהיבחר, על הרכב בית המחוקקים ועל מימוש עקרונות הדמוקרטיה. זאת ועוד, ההחלטות בעניינים הנוגעים לסעיף 7א לחוק־יסוד: הכנסת מחייבות הברעות ערכיות מורכבות, בין החירות הפוליטית להביא דעות שונות להתמודדות בשוק החופשי לבין זכותה של מדינת ישראל להגן על עצם קיומה כמדינה יהודית ודמוקרטית.

מוצע לקבוע בחוק כי הדיון בערעור או בהליך האישור של החלטות ועדת הבחירות בדבר השתתפות בבחירות בהתאם להוראות סעיף 7א לחוק־יסוד: הכנסת, יתקיים בהרכב רחב של תשעה שופטים. הרכב של תשעה שופטים מהווה איזון ראוי, שכן זהו הרכב רחב המשקף מגוון של דעות. כנדרש בעת קבלת הברעות ערכיות כה משמעותיות.

סעיף 7א לחוק־יסוד: הכנסת שענינו מניעת השתתפות בבחירות קובע, כי אדם לא יהיה מועמד בבחירות לכנסת ורשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת אם יש במעשיו של אותו אדם או במטרתיה או במעשיה של הרשימה, במפורש או במשתמע, שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, הסתה לגזענות או תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

ועדת הבחירות המרכזית מוסמכת לפי סעיפים 63 ו־63א לחוק הבחירות לכנסת (להלן – החוק) לאשר כי רשימת מועמדים או מועמד אינם מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק־יסוד: הכנסת, או לפסול רשימת מועמדים או מועמד מהשתתפות בבחירות לכנסת אם מתקיים בהם האמור בסעיף 7א לחוק־יסוד: הכנסת.

\* הצעת חוק מס' 1542/פ: הועברה לוועדה ביום 1 בסבת התשס"ד (31 בדצמבר 2003).  
<sup>1</sup> ס"ח התשכ"ט, עמ' 103; התשס"ד, עמ' 384.

תיקון סעיף 64 .2 אחרי סעיף 64(ב) לחוק העיקרי יבוא:

"(ב) בערעור על החלטת הועדה המרכזית לאשר או לסרב לאשר השתתפות של רשימת מועמדים בבחירות לכנסת לפי הוראות סעיף זא לחוק יסוד: הכנסת יודון בית המשפט העליון, על אף האמור בסעיף קטן (ב), בתשעה שופטים."

**ד ב ר י ה ס ב ר**

החלטה של ועדת הבחירות המרכזית יתקיים בהרכב של שלושה שופטים: ואולם, גם כיום נוהג בית המשפט העליון לדון בערעורים על החלטות ועדת הבחירות המרכזית שענינן סעיף זא לחוק יסוד: הכנסת בהרכב רחב, כך שלמעשה הצעת החוק מעגנת את המצב הנוהג.

יחד עם זאת, אין חשש כי דרישה להרכב של תשעה שופטים תסכל את האפשרות לקיים את הדיון או תפגע באפשרות לקיימו במהירות כפי שמתחייב במסגרת האילוצים של מערכת בחירות. כיום, קובע סעיף 64 לחוק, כי הדיון בכל ערעור על

חברי הכנסת נדעון סעיף

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת הכספים של הכנסת:

**הצעת חוק לעידוד העסקת עובדים ישראלים בענף החקלאות, התשס"ד – 2004\***

1. בחוק זה – הגדרות

"עובד ישראלי" – אזרח ישראלי או תושב ישראל, שערב תחילת עבודתו בענף חקלאות התקיים בו אחר מאלה:

(1) היה זכאי לדמי אבטלה כהגדרתם בחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), התשנ"ה–1995;

(2) היה עולה חדש כהגדרתו בחוק הבטחת הכנסה, התשמ"א–1980;

(3) היה חייל משוחרר כהגדרתו בחוק קליטת חיילים משוחררים, התשנ"ד–1995, וטרם הסתיימו 5 שנים מיום שהפך לחייל משוחרר.

"עובד במשכורת" – עובד שעיקר גמול עבודתו משתלם על בסיס חודשי או על בסיס תקופה העולה על חודש;

"עובד בשכר" – עובד שאינו עובד במשכורת;

"ענף חקלאות" – סוגי תעסוקה בתחום החקלאות, כפי שקבע השר;

"השר" – שר החקלאות ופיתוח הכפר.

עידוד עובדים ישראליים בענף החקלאות

2. (א) עובד ישראלי, המועסק כעובד במשכורת או כעובד בשכר בענף חקלאות, זכאי בתקופת העסקתו לתוספת במשכורתו או בשכרו, לפי הענין, כשיעור שיקבע השר באישור ועדת הכלכלה של הכנסת (להלן – התוספת); העובד יהיה זכאי לתוספת בתום כל חודש, ובלבד שעבד בענף החקלאות לפחות 24 ימי עבודה באותו חודש.

(ב) מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), רשאי עובד ישראלי להשלים את זכויותו לתוספת, בעבודה בענף חקלאות שאינה רצופה, או בעבודה בענף חקלאות אצל מעביד אחד או יותר.

\* הצעת חוק נוס' פ/1317: הועברה לוועדה ביום ו' בטבת התשס"ד (31 בדצמבר 2003).  
1 ס"ח התשנ"ח עמ' 210; התשס"ה עמ' 307.  
2 ס"ח התשמ"א, עמ' 30.  
3 ס"ח התשנ"ה עמ' 132.

- (ג) על אף הוראות סעיף זה, לא תינתן תוספת במשך תקופה העולה על שנה מיום תחילת ההעסקה בענף חקלאות.
3. תקציב שנתי למימון תשלום התוספת יהיה בסכום של 4,990,000 שקלים חדשים, וייקבע בתכנית נפרדת, במסגרת ההקצאה לתחום פעולה נפרד, בסעיף תקציב משרד החקלאות ופיתוח הכפר בחוק התקציב השנתי; לענין זה, "תכנית", "תחום פעולה" ו"סעיף תקציב" – כהגדרתם בחוק תקציב שנתי, כמשמעותו בחוק יסודות התקציב, התשמ"ה – 1985<sup>4</sup>;
4. אין באמור בחוק זה כדי לגרוע מכל הטבה או זכות לפי כל דין.
5. השר ממונה על חוק זה, והוא יתקנתקנות לביצועו, לרבות לענין כל אלה:
- (א) סוגי ענפי החקלאות;
- (ב) אזורים שתעסוקה בהם תיחשב כתעסוקה בענף חקלאות המזכה בתוספת (להלן – אזורים מועדפים);
- (ג) שיעורי התוספת לגבי סוגי ענפי חקלאות ושיעורי התוספת באזורים מועדפים;
- (ד) מרכיבי משכורת או שכר, לפי הענין, שיובאו בחשבון לענין התוספת;
- (ה) מנין המועדים לענין הזכאות לתוספת, לרבות מנין המועדים לגבי עבודה אצל מעביד אחד או יותר;
- (ו) תנאים לתשלום התוספת לרבות לענין מועדי התשלום ותשלום ישיר לעובד הישראלי.

#### ד ב ר י ה ס ב ר

- כיוצא, ענפים שלמים בחקלאות הישראלית תלויים יותר ויותר בעבודת עובדים זרים, תופעה הגורמת לנזקים חברתיים רחבים ומעמיקה את תלות החקלאים בעובדים שאינם ישראלים.
- מטרתה של הצעת חוק זו להפעיל "פילוט" שיעורד ישראליים, באמצעות תוספת שכר, לעבוד בענפי החקלאות הנזקים להם ביותר, אותם יקבע שר החקלאות ופיתוח הנזקים להם ביותר, אותם יקבע שר החקלאות ופיתוח
- הכפר, מתוך תקווה שבכך יחזרו יותר ויותר ישראלים לעבוד בענף החקלאות, לרבות במהלך העונות העמוסות. יוזמי הצעת החוק הם חברי הועדה לעובדים הזרים ובעקבות דיון יסודי בבעית העבודה בחקלאות. מוצע להעמיד את התקציב השנתי הנדרש לצורך עידוד ישראלים לעבודה בחקלאות על סך של 4,990,000 שקלים חדשים.

חברי הכנסת: רן כהן, גלעד ארדן, אלי ברנע, מתן וילנאי, יצחק וקנין, אילן ליכוביץ, יעקב מרגל, ניסן סלומינסקי, אהוד רצאבי

<sup>4</sup> ס"ח התשמ"ה, עמ' 60.

