



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

17 במאי 2005

78

ח' באייר התשס"ה

עמוד

149	הצעת חוק לתיקון סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 11) (חיפוש ותפיסת חומר מחשב), התשס"ה-2005
151	הצעת חוק שיווי זכויות האישה (תיקון מס' 4) (ייצוג הולם בעיצוב מדיניות לאומית), התשס"ה-2005
152	הצעת חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תיקון מס' 3) (הגדלת קנסות), התשס"ה-2005

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

הצעת חוק לתיקון סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 11) (חיפוש ותפיסת חומר מחשב), התשס"ה-2005*

1. בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן – תיקון סעיף 23א הפקודה), בסעיף 23א(ב), במקום "זאת תנאי החיפוש ומטרותיו" יבוא "והמפרט את מטרות החיפוש ותנאיו שייקבעו באופן שלא יפגע בפרטיותו של אדם מעבר לנדרש".

ד ב ר י ה ס ב ר

עלולים לפגוע קשות בפרטיות המחזיק במחשב ובפרטיות צדדים שלישיים, וכן עלולה התפיסה להביא לנזק כבר למשתמש במחשב התלוי בו. לאור מערכת האיזונים המורכבת בנוגע לחיפוש ולתפיסת מחשב, קבע המחוקק עוד

חיפוש ותפיסת מחשב הם פעמים תירויות כלי מרכזי בהליך החקירה הפלילי, הן כאשר מערכת המחשב היא כלי לביצוע העבירה והן כאשר במערכת המחשב מצוי מידע מרכזי לניהולה של החקירה. אולם, חיפוש ותפיסת מחשב

* הצעת חוק מס' 1005/פ: הועברה לוועדה ביום כ"ו בחשוון התשס"ה (10 בנובמבר 2004).
1 דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284; ס"ח התשנ"ז, עמ' 210.

תיקון סעיף 26

2. בסעיף 26 לפקודה, האמור בו יהיה סעיף קטן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) מבלי לפגוע בכלליה האמור בסעיף קטן (א), המפקח הכללי של המשטרה יקבע הוראות נוספות לענין חזירה לחומר מחשב לצורך שמירה על הפרטיות ועל שלמותו של חומר המחשב; קביעה לפי סעיף קטן זה יכול שתיעשה בפקודות משטרת ישראל כהגדרתן בפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, ויכול שתיעשה בנהלים בידי המפקח הכללי של המשטרה או בידי קצין משטרה שהוא הסמיכו לכך."

תיקון סעיף 32

3. בסעיף 32 לפקודה, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(בו) נתפס מחשב שאינו בשימוש של מוסד כמשמעותו בסעיף קטן (ב) ניתן להפרידו מדבר המגלם חומר מחשב, והמחשב אינו זרוש לצורך חילושו או הגשתו כראיה לבית המשפט, תחזיר המשטרה את המחשב לאדם שממנו נלקח בתוך 30 ימים מיום תפישתו, ואולם רשאי בית משפט שלום לצוות על הארכת התקופה האמורה לתקופה שלא תעלה על 30 ימים, ולחזור ולצוות כך מעת לעת."

הוספת סעיף 32א

4. אחרי סעיף 32 לפקודה יבוא:

"הערת 32א. (א) לבקשת אדם המשתמש במחשב שנתפס לפי הוראות חוק זה או שיש לו חומר מחשב במחשב כאמור, תאפשר לו המשטרה לקבל העתק מחומר המחשב, הדרוש לו, בתוך 72 שעות ממועד התפיסה; קצין בדרגת ניצב משנה או בדרגה גבוהה מואת רשאי להורות שמסירת העתק תידחה ב-72 שעות, ולחזור ולהורות על כך מעת לעת, ובלבד ששך כל התקופות לא יעלה על 12 ימים."

ד ב ר י ה ס ב ר

הדרוש לחקירה. לרבות מחשב וחומר מחשב. מוצע לקבוע כי על בית המשפט לפרט את מטרת החיפוש ואת תנאיו, חוץ הנחיה ברורה כי בצווי חיפוש הנוגעים למחשב וחומר מחשב, על בית המשפט לשקול באופן מיוחד את הפגיעה בפרטיותו של התופס במחשב וצדדים נוספים.

סעיף 2 מוצע לחייב את המשטרה לקבוע נהלים מיוחדים לחיפוש במחשב. בנהלים ייקבעו תנאים לחיפוש שימצמו את הפגיעה בפרטיות. כך למשל המפקח הכללי של המשטרה יוכל להורות כי חיפוש במחשב ייערך רק במסמכים שנוצרו בתאריכים מסוימים, במסמכים שיוצרו ומחברים הוא החשוד, או לערוך חיפוש תוך שימוש במילות מפתח.

סעיף 3 סעיף 32 לפקודה קובע כי דרוש צו שופט בכדי לתפוס מחשב שנמצא בשימוש של מוסד. כשל חשיבותו ומרכזיותו של המחשב גם לאדם הפרטי, מוצע לקבוע כי במקרה של תפיסת מחשב שאינו נמצא בשימוש של מוסד, תחזיר המשטרה את המחשב לאדם שממנו נלקח בתוך 30 ימים, אלא אם כן בית המשפט יצווה על הארכת התפיסה. מוצע כי סעיף קטן זה יהול רק כאשר ניתן להפריד בין המחשב לבין התוכנה או המידע שבו ("דבר המגלם חומר מחשב") ורק כאשר המחשב אינו נדרש כראיה או לצרכי חילוט.

סעיף 4 כיוון שהמחשב הוא עבור אנשים רבים כלי עבודה ומיזמי, מוצע לאפשר למשתמש במחשב לקבל העתק של המידע שבמחשבו בתוך 72 שעות ממועד תפיסת המחשב על ידי המשטרה. בסעיף המוצע מנגנון לרדיוות

ב"1995. עם חקיקת חוק המחשבים, התשנ"ה-1995 (ס"ה התשנ"ה, עמ' 366), דינים מיוחדים למצבים אלה, לגבי חיפוש במחשב ובחומר מחשב, נקבע כי אין לבצע חיפוש אלא בצו שופט המצוין במפורש את ההיתר לחזור לחומר מחשב ואת תנאי החיפוש ומטרותיו. בנוגע לתפיסת מחשב או דבר המגלם חומר מחשב, נקבע בסעיף 32 כי רק במקרה של תפיסת מחשב הנמצא בשימוש של המדינה, רשות מקומית, עסק או מי שמספק שירות לציבור – נדרש צו של שופט בכדי לבצע את התפיסה. המחשבה שמאחורי סעיף 32 היא הרצון למנוע שיבושים קשים למוסדות ועסקים, המסתמכים בצורה מהותית במחשבים שלהם, לעומת אנשים פרטיים שתלותם במחשב מצומצמת יותר.

בהצעת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 11) (חיפוש ותפיסת חומר מחשב), התשס"ה-2005 (להלן – הצעת החוק) המתפרטת בה, מוצע לבצע תיקונים נוספים בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן – הפקודה), על מנת לאזן בצורה ראויה יותר בין צרכי החקירה לבין זכויות הפרט. האיזון החדש נדרש בעיקר בשל ההתפתחות הטכנולוגית בעולם המחשבים והשימוש הרחב בהם גם בידי אנשים פרטיים.

סעיף 1 לפי סעיף 23 לפקודה בנוסחו כיום, בכדי לבצע חיפוש במחשב יש צורך בצו של שופט המתיר זאת במפורש. על הצו לציין את ההיתר לחזור לחומר מחשב או להפיק פלט, ואת תנאי החיפוש ומטרותיו. בפועל, בית המשפט בהוציא צווי חיפוש ממלא טקסט אחיד המקנה למשטרה סמכות לערוך חיפוש ולתפוס כל מסמך או חפץ

² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 17, עמ' 390.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), קצין משטרה בדרגת מפקח משנה או בדרגה גבוהה מזו רשאי שלא לאפשר העתקה כאמור אם סבר כי קיים חשש סביר שההעתקה תביא לשיבוש החקירה או לביצוע עבירה.

(ג) העתקת חומר המחשב תהיה במקום שהמשטרה הועידה לכך, ותבצע בידי בעל תפקיד מיומן כאמור בסעיף 23א.

(ד) על דחיית בקשה להעתקת חומר מחשב לפי סעיף זה רשאי מי שטוען לזכות במחשב לערור בפני בית משפט שלום.

5. בסעיף 38א(א) לפקודה, במקום 'החלטת בית המשפט לפי סעיפים 34 עד 38' יבוא 'תיקון סעיף 38א' 'החלטת בית המשפט לפי פרק זה'.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 5 מוצע לאפשר ערעור על החלטות בית המשפט בדבר החזרת מחשב תפוס והעתקת חומר מחשב לפני בית המשפט המחוזי אשר ידון בערר כשופט אחד. על החלטת בית המשפט המחוזי ניתן יהיה לערר לפני בית המשפט העליון שידון בערר כשופט אחד, אם ניתנה רשות לכך מאת שופט של בית המשפט העליון.

קבלת ההעתיק עד לשנים עשר ימים מיום התפיסה וכן אפשרות שלא לאפשר קבלת העתיק חומר המחשב במקרה שקצין בכיר סבר כי קיים חשש סביר שמתן ההעתיק יביא לשיבוש החקירה או ביצוע עבירה.

חברי הכנסת: מלי פולישוק-בלוך, רוני ברזון, חמי דורון, רשף חן, אילן שלי

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברות הכנסת מטעם הוועדה לקידום מעמד האישה של הכנסת:

הצעת חוק שיווי זכויות האישה (תיקון מס' 4) (ייצוג הולם בעיצוב מדיניות לאומית), התשס"ה-2005*

1. בחוק שיווי זכויות האישה, התשי"א-1951, אחרי סעיף 16 יבוא:

הוספת סעיף 136

"ייצוג 136. (א) בסעיף זה -

"חוק הרשות לקידום מעמד האישה" - חוק הרשות לקידום מעמד האישה, התשנ"ח-1998;

"הרשות" - הרשות לקידום מעמד האישה כמשמעותה בחוק הרשות לקידום מעמד האישה;

"צוות" - ועדה או גוף אחר שהוקם לשם עיצוב מדיניות לאומית בנושאי פנים או חוץ או לשם מניעה, ניהול או פתרון של סכסוך בינלאומי, לרבות ניהול משא ומתן, ובכלל זה לקראת התיימה על הסכם ביניים או על חוזה שלום.

ד ב ר י ה ס ב ר

לאומית, ובדרכים לפתרון הסכסוכים המדיניים שמדינת ישראל נתונה בהם. מוצע לתקן את חוק שיווי זכויות האישה, התשי"א-1951, ולקבוע בו הוראה כי בכל צוות שמינו הממשלה, ראש הממשלה או שר, ושדוקם לצורך עיצוב מדיניות לאומית בנושאי פנים או חוץ, או לענין

הצעת חוק שיווי זכויות האישה (תיקון מס' 4) (ייצוג הולם בעיצוב מדיניות לאומית), התשס"ה-2005, המתפרסמת בזה, באה לתת ביטוי לערכיה השוויוניים של מדינת ישראל. הנשים מהוות רוב באוכלוסיה הישראלית ועליהן ליטול חלק בהכרעות בנושאים הקשורים למדיניות

* הצעת חוק מס' 2518/פ, הועברה לוועדה ביום י"ב באדר ב' התשס"ה (23 במרס 2005).
1 ס"ח התשי"א, עמ' 248; התש"ט, עמ' 167.
2 ס"ח התשנ"ח, עמ' 171.

- (ב) בצוות שמינו הממשלה, ראש הממשלה או שר (בסעיף זה – גוף ממנה), יונתן ביטוי הולם, בנסיבות הענין, לייצוגן של נשים.
- (ג) גוף ממנה ידווח לרשות על כל מינוי של צוות, מיד לאחר המינוי; על דיווח כאמור בסעיף קטן זה יחולו הוראות סעיפים קטנים (ב) עד (ד) של סעיף 7 לחוק הרשות לקידום מעמד האישה, בשינויים המחוייבים.
- (ד) הרשות תנסור לוועדה לקידום מעמד האישה של הכנסת דין וחשבון שנתי על המינויים, שנמסר לה לגביהם דיווח לפי סעיף קטן (ב), ובו תפורט, לגבי כל מינוי, עמדתה של הרשות בנושא הייצוג ההולם, ואופן טיפולה בנושא, לפי חוק הרשות לקידום מעמד האישה.

ד ב ר י ה ס ב ר

ביצועה ואכיפתה של ההוראה המוצעת, לחייב את הגוף הממנה את הצוות לדווח על כך לרשות לקידום מעמד האישה, אשר תרכז את הנתונים ותגיש דין וחשבון שנתי לוועדה לקידום מעמד האישה של הכנסת.

חברות הכנסת: יולי תמיר, אתי לבני, קולט אביטל, נעמי בלומנטל, ענבל גבריאל, זהבה גלאון, אילנה כהן, לאה נס, מלי פולישוק-בלוך, גילה פינקלשטיין

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת:

הצעת חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תיקון מס' 3) (הגדלת קנסות), התשס"ה-2005*

1. תיקון סעיף 17 בחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-1994, בסעיף 17 –
- (1) בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "או הקנס האמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977" (בסעיף זה – חוק העונשין);
- (2) בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא "או הקנס האמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין".

ד ב ר י ה ס ב ר

מטרתו של חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-1994 (להלן – החוק), היא כנועת התאכזרות והתעללות בבעלי חיים, ובכלל זה איסור שיסוי בעלי חיים זה בזה, איסור ארגון תחרות קרבות בין בעלי חיים, איסור העברת בעלי חיים עד כדי אפיסת נוחות, ואיסור המתת בעלי חיים בסטריכנין או ברעל אחר ללא היתר ממנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות. ברע"א 1684/96 עמותת תנו לחיות לחיות נגד מפעלי נופש חמת גדר ואח', קבע כב' השופט חשין, לענין התעללות בבעלי חיים כי "החיה כמזה כילד – והינה תמימה. אין היא מכירה ברוע

ואין היא יודעת כיצד להתמודד עמו. החיה מתקשה להגן על עצמה מפני האדם, והמלחמה בין האדם לבין החיה היא מלחמה בין מי שאינם שווים. האדם מצווה איפוא להגן על החיה כחלק מן הציווי המוסרי להגן על החלש".

סעיף 17 בחוק מטיל עונשי מאסר על מתעללים בבעלי חיים, וניתן אף להטיל קנסות בשל העבירות, כאמור בסעיף 61 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

כדי להרתיע ולמנוע ככל האפשר מעשי התאכזרות והתעללות בבעלי חיים מוצע להעלות את שיעורי הקנסות בשל עבירות כאמור.

חברי הכנסת: אחמד טיבי, מוחמד ברכה, עסאם מחול

* הצעת חוק מס' פ'665: הועברה לוועדה ביום ט"ז באב התשס"ד (2 באוגוסט 2004).
 1 ס"ח התשנ"ד, עמ' 56; התשס"א, עמ' 42.
 2 ס"ח התשל"ז, עמ' 226.