



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

19 במרס 2007

141

כ"ט באדר התשס"ז

עמוד

- 126 הצעת חוק החברות הממשלתיות (תיקון מס' 25) (איסור העסקת קרובי משפחה), התשס"ז-2007
- 128 הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 94) (חובת הדיווח על עבירות מין במשפחה), התשס"ז-2007
- 129 הצעת חוק איסור לשון הרע (תיקון מס' 8) (ביווי אדם בשל מוגבלות), התשס"ז-2007
- 130 הצעת חוק סיוע לקטינים נפגעי עבירות מין או אלימות, התשס"ז-2007
- 132 הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 81) (חובת חבישת קסדה), התשס"ז-2007

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

הצעת חוק החברות הממשלתיות (תיקון מס' 25) (איסור העסקת קרובי משפחה), התשס"ז-2007*

הוספת פרק ו' 1. בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 50 יבוא:

"פרק ו': עובדי החברה הממשלתית

איסור העסקת קרובי משפחה 50א. (א) חברה ממשלתית לא תעסיק אדם כעובד אם קרוב משפחה שלו עובד בה או מכהן בה כדירקטור.

(ב) (1) שר האוצר יקבע הוראות לענין העסקת קרובי

משפחה בחברה ממשלתית, לרבות סייגים להוראות סעיף (א), בהתחשב, בין היתר, בהיקף פעילות החברה, במספר העובדים בה, בפריסתה הארצית ובקרבה משפחתית הנוצרת במהלך העבודה; ואולם סייגים כאמור לא יחולו אם בשל קרבה משפחתית מתעורר חשש לניגוד ענינים, לרבות בשל יחסי כפיפות בין קרובי משפחה.

(2) שר האוצר רשאי לקבוע הוראות לענין ועדה שתוסמך לאשר, במקרים חריגים, העסקת קרובי משפחה בחברות ממשלתיות.

(3) תקנות לפי סעיף זה יותקנו באישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת.

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע לקבוע כהסדר ראשי, איסור גורף יותר שלפיו אין להעסיק קרובי משפחה באותה חברה ממשלתית ללא קשר לדרגתם של העובדים. האיסור המוצע יחול גם על העסקת עובד שקרוב משפחה שלו מכהן כדירקטור (סעיף 50א(א) המוצע). ואולם, לא מוצע להחיל את האיסור על מינוי דירקטור, כיוון שמינוי דירקטורים נבדק ממילא על ידי הוועדה לבדיקת מינויים לפי סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות. ועדה זו בודקת, בין היתר, את החשש להיווצרות ניגוד ענינים במינוי דירקטור ואת קיומו של קשר אישי להנהלת החברה, ומונעת כהונת דירקטורים במקרים הנדרשים (סעיפים 17 ו-10א לחוק החברות הממשלתיות).

בשל המאפיינים הייחודיים של החברות הממשלתיות, כגון היקף הפעילות, מספר העובדים והפריסה הארצית, מוצע כי שר האוצר יקבע סייגים לכלל של איסור העסקת קרובי משפחה, ובלבד שסייגים אלה לא יחולו אם הקרבה המשפחתית יוצרת חשש לניגוד ענינים. כמו כן, יקבע שר האוצר הוראות בנוגע לקרבה משפחתית הנוצרת במהלך העבודה (למשל, נישואים בין עובדים). שר האוצר יהיה רשאי להקים ועדה אשר תוסמך לאשר, במקרים חריגים, העסקת קרוב משפחה (סעיף 50א(ב) המוצע).

מוצע לקבוע הגדרה רחבה יחסית של קרבה משפחתית, הוזהר להגדרה הקיימת לגבי עובדי השירות הציבורי בכללי שירות המדינה. האיסור המוצע יחול גם על העסקת עובדים באמצעות קבלני כוח אדם (סעיף 50א(ג) המוצע).

בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע לקבוע כי אין להעסיק קרובי משפחה באותה חברה ממשלתית או באותו תאגיד שהוקם בחוק (להלן - תאגיד ציבורי). חברות ממשלתיות ותאגידים ציבוריים הם חלק מהמגזר הציבורי; הם פועלים לקידום אינטרסים ציבוריים ומשמשים כנאמני הציבור בביצוע תפקידים. לפיכך, ראוי שהעסקת עובדים בגופים אלה תהיה כפופה לכללים ולעקרונות של מינהל תקין, לרבות בכל הנוגע לשוויון הזדמנויות ולמניעת שיקולים זרים בהעסקת עובדים. מוצע להחיל על חברות ממשלתיות ועל תאגידים ציבוריים כללים דומים לאלה החלים על השירות הציבורי (סעיף 33 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, וכללי שירות המדינה (מינויים) (סייגים בקרבת משפחה), התשכ"ט-1969 (להלן - כללי שירות המדינה)).

סעיף 1 סעיף 32(א)(3) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן - חוק החברות הממשלתיות), מחייב את דירקטוריון החברה הממשלתית לקבוע, בכפוף לכללים שהתקין שר האוצר, את אופן בחירת הפקידים הבכירים ועובדי החברה ואת תנאי כשירותם. מכוח הוראה זו התקין שר האוצר את תקנות החברות הממשלתיות (כללים בדבר העסקת קרובי משפחה), התשס"ה-2005, האוסרות העסקת עובד אם קרוב משפחתו מועסק בחברה בשש דרגות השכר הגבוהות בכל סולם שכר הנהוג בחברה.

* הצעת חוק מס' 31/17/פ: הועברה לוועדה ביום ט' בתמוז התשס"ו (5 ביולי 2006).

¹ ס"ח התשל"ה, עמ' 132; התשס"ז, עמ' 82.

(ג) בסעיף זה -

"עובד" - לרבות עובד המועסק באמצעות קבלן כוח אדם
כהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח
אדם, התשנ"ו-1996;

"קרוב משפחה" - בן זוג, הורה, בן, בת, אח, אחות, גיס,
גיסה, דוד, דודה, בן אח, בת אח, בן אחות, בת
אחות, חם, חמות, חתן, כלה, נכד או נכדה, לרבות
קרבה משפחתית שנוצרת עקב אימוץ או קרבה
משפחתית חורגת.

2. אחרי סעיף 60 לחוק העיקרי יבוא:

"איסור העסקת 60. (א) על אף האמור בסעיף 60, הוראות סעיף 50 יחולו גם על
קרובי משפחה
בתאגידים שהוקמו
בחוק

(1) בכל מקום שבו נאמר "דירקטור", כאילו נאמר "חבר
מועצה, חבר רשות או חבר גוף הממלא תפקיד דומה אף
אם כינויו שונה";

(2) בכל מקום שבו נאמר "שר האוצר", כאילו נאמר
"שר האוצר ושר המשפטים".

(ב) הוראות סעיף זה, לענין העסקת קרובי משפחה, יחולו על
אף האמור בכל דין חוק המקים תאגיד.

3. תקנות ראשונות לפי סעיפים 50 ו-60 לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 1 ו-2 לחוק זה,
תקנות ראשונות
יובאו לאישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת בתוך 45 ימים מיום פרסומו של חוק
זה.

4. (א) תחילתו של חוק זה 90 ימים מיום פרסומו.

(ב) הוראות סעיפים 50 ו-60 לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 1 ו-2 לחוק זה, יחולו על
קרובי משפחה שהעסקתם בחברה ממשלתית או בתאגיד שהוקם בחוק, לפי הענין, תחל
ביום תחילתו של חוק זה ואילך.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיפים מוצע כי איסור העסקת קרובי משפחה יחול
3 ו-4 רק החל מ-90 ימים לאחר פרסומו של החוק
המוצע כדי לאפשר שהות מספקת להתקין תקנות
הקובעות סייגים לאיסור (סעיף 4(א) המוצע). לפיכך, מוצע
לחייב את שר האוצר ואת שר המשפטים להביא לאישור
ועדת החוקה תקנות בתוך 45 ימים מיום פרסומו של החוק
המוצע (סעיף 3 המוצע). בעת הכנת הצעת החוק לקריאה
השנייה ולקריאה השלישית תבחן ועדת החוקה אפשרויות
שונות של הוראת מעבר עד להתקנת תקנות לפי הצעת
החוק. מוצע לקבוע כי אין לפטר עובדים שקרובי משפחתם
מועסקים כיום בחברות ממשלתיות או בתאגידים ציבוריים
(סעיף 4(ב) להצעת החוק).

סעיף 2 מוצע להחיל איסור העסקת קרובי משפחה גם
על תאגידים ציבוריים, בשינויים המחויבים. שר
האוצר ושר המשפטים יתקינו יחד, באישור ועדת החוקה
חוק ומשפט של הכנסת (להלן - ועדת החוקה), את התקנות
הקובעות סייגים בנוגע לאיסור העסקת קרובי משפחה
בתאגידים אלה (סעיף 60(א) המוצע).

כיום ישנם תאגידים ציבוריים שחלים עליהם כללי
שירות המדינה מכוח החוק המקים אותם (למשל, המוסד
לביטוח לאומי ורשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים).
מוצע כי הוראות הצעת החוק יחולו גם על תאגידים אלה,
ויגברו על ההוראות הקיימות לגביהם כיום (סעיף 60(ב)
המוצע).

חבר הכנסת זבולון אורלב

² ס"ח התשנ"ו, עמ' 201.

הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 94) (חובת הדיווח על עבירות מין במשפחה), התשס"ז-2007*

1. תיקון סעיף 368א
- בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 368א –
- (1) לפני ההגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע" יבוא:
- "אומן" – אחד מאלה:
- (1) אב או אם במשפחת אומנה שאישר משרד הרווחה, למעט אומנה יומית;
- (2) אחראי על קטין לפי פסקה (3) להגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע";
- (2) בהגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע", בפסקה (2) שבה, בסופה יבוא "בן זוגו של אומן, וכן הורהו של אומן, צאצאו של אומן, אחיו או אחותו של אומן וכן זוגו של כל אחד מאלה";
2. בסעיף 368 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:
- "(ג) היה לאדם יסוד סביר לחשוב כי זה מקרוב נעברה בקטין או בחסר ישע עבירת מין לפי סעיפים 345 עד 347, 348 ו-351, בידי בן משפחה, שטרם מלאו לו 18 שנים, חובה על האדם לדווח על כך בהקדם האפשרי לפקיד סעד או למשטרה; העובר על הוראה זו, דינו – מאסר שלוש חודשים; בסעיף זה, "בן משפחה" – כמשמעותו בפסקה (2) להגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע" בסעיף 368א.
- (ג) בעל מקצוע מהמנויים בסעיף קטן (ב), שעקב עיסוקו במקצועו או בתפקידו היה לו יסוד סביר לחשוב כי נעברה בקטין או בחסר ישע עבירת מין לפי סעיפים 345 עד 347, 348 ו-351, בידי בן משפחה, שטרם מלאו לו 18 שנים, חובה עליו לדווח על כך בהקדם האפשרי לפקיד סעד או למשטרה; העובר על הוראה זו, דינו – מאסר שישה חודשים.
- (ג) היה לאחראי על קטין או חסר ישע יסוד סביר לחשוב כי נעברה בקטין או בחסר ישע עבירת מין לפי סעיפים 345 עד 347, 348 ו-351, בידי בן משפחה, שטרם מלאו לו 18 שנים, חובה עליו לדווח על כך בהקדם האפשרי לפקיד סעד או למשטרה; העובר על הוראה זו, דינו – מאסר שישה חודשים."

ד ב ר י ה ס ב ר

משפחת אומנה, כמפורט בהגדרה "אומן" המוצעת (סעיף 1). כמו כן, מוצע לתקן את סעיף 368 לחוק העונשין ולקבוע שחובת הדיווח המוטלת על כל אדם, על בעלי מקצוע ועל אחראי על קטין או חסר ישע, תחול גם מקום שבו הפוגע הוא בן משפחה שטרם מלאו לו 18 שנים. עוד מוצע, כי החובה תחול על דיווח לגבי עבירות מין בלבד (סעיפים קטנים (ג), (ד) ו-(ה)) ו-(ג) שמוצע להוסיף בסעיף 368 לחוק העונשין).

ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת תבחן בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השניה ולקריאה השלישית סוגיות נוספות העולות מהסדר המוצע, ובין היתר קביעת הגבלה על גיל הפוגע שלגביו תוטל חובת הדיווח, וכן גיבוש מנגנון להעברת מידע בין המשטרה לפקיד הסעד.

השפעה על זכויות הילד

הצעת החוק נועדה להטיל חובה לדווח על פגיעות מיניות בקטינים גם מקום שבו הפוגע הוא עצמו קטין בן משפחה ובכך היא מאפשרת חשיפתן של פגיעות מיניות בקטינים, הפסקת הפגיעה בהם והבטחת טיפול ראוי בידי הרשויות

חבר הכנסת יצחק לוי

הצעת החוק המתפרסמת בזה באה לקבוע כי העבירה בשל הפרת חובת הדיווח הקבועה היום בסעיף 368 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין), תחול גם מקום שבו נעברה בקטין עבירת מין בידי בן משפחה של הקטין שהוא עצמו קטין.

הסעיף האמור קובע חובת דיווח על עבירות מסוימות הנעברות בקטינים או בחסרי ישע. חובה זו הוחלה על כלל הציבור, וכן נקבעה חובת דיווח מוגברת לגבי בעלי מקצוע המטפלים במשפחה ולגבי אחראים על הקטין או חסר הישע. כמו כן, מטיל הסעיף על מנהל או איש צוות במעון או במוסד חובת דיווח במקרים של פגיעה בקטין או בחסר ישע השוהה בו. חובת הדיווח מתייחסת למיזבים שבהם נעברו עבירות מין או עבירות אלימות בקטין או בחסר ישע בידי האחראי עליו, הכולל בהקשר זה לא רק הורים או אחראים על הקטין או חסר הישע מכוח דין או חובה, אלא גם בן משפחה אחר של הקטין, ובלבד שמלאו לו 18 שנים. בבסיס חובת הדיווח עומדת התפיסה שבמקרים מעין אלו, שבהם האחראי הוא הפוגע, הכתובת הטבעית של הנפגע לקבלת סיוע וטיפול לא קיימת.

מוצע לתקן את סעיף 368 לחוק העונשין, כך שבן משפחה שהוא אחראי על קטין או חסר ישע יכלול גם בני

* הצעת חוק מס' 568/17/פ: הועברה לוועדה ביום כ"ד בחשון התשס"ז (15 בנובמבר 2006).

¹ ס"ח התשל"ז, עמ' 226; התשס"ז, עמ' 84.

הצעת חוק איסור לשון הרע (תיקון מס' 8) (ביזוי אדם בשל מוגבלות), התשס"ז-2007*

1. בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, בסעיף 1 -
 - (1) בפסקה (4), במקום "מינו או נטייתו המינית" יבוא "מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו";
 - (2) בסופו, אחרי ההגדרה "אדם" יבוא:
"מוגבלות" - לקות פיסית, נפשית או שכלית לרבות קוגניטיבית, קבועה או זמנית."

ד ב ר י ה ס ב ר

בשל מוגבלותו הוא לשון הרע. ההגדרה המוצעת למוגבלות מבוססת על ההגדרה שבחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998.

משמעות התיקון המוצע היא הצהרתית-חינוכית בעיקרה, שכן גם על פי הגדרת לשון הרע בחוק הקיים, דבר שפרסומו עלול לזכות אדם בשל מוגבלותו ייחשב לשון הרע. עם זאת, לאור הפירוט הקיים ממילא בחוק, מצאה ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת כי יש טעם להרחיב את הגדרת לשון הרע כמוצע בהצעת החוק, במטרה להגביר את המודעות לזכותם של אנשים עם מוגבלות לשוויון ולכבוד ככל בני האדם, ולשרש דעות קדומות הקיימות בחברה כלפי אנשים עם מוגבלות.

סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן - החוק), מגדיר לשון הרע כדבר שפרסומו עלול "להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם" (פסקה (1) של הסעיף). פרסום לשון הרע מהווה לפי החוק עבירה פלילית ועוולה אזרחית. פסקאות (2) עד (4) לאותו סעיף מונות דוגמאות של ביזוי אדם או לפגיעה בו. כך, למשל, מפרטת פסקה (4) לסעיף 1 האמור, כי דבר שפרסומו עלול "לזכות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, מינו או נטייתו המינית" הוא לשון הרע לפי החוק.

בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע להרחיב את רשימת המאפיינים שבפסקה (4) האמורה ולכלול בה גם מוגבלות, כך שיובהר שדבר שפרסומו עלול לזכות אדם

חבר הכנסת רן כהן

* הצעת חוק מס' 270/17/פ: הועברה לוועדה ביום י"ד בכסלו התשס"ז (5 בדצמבר 2006).
1 ס"ח התשכ"ה, עמ' 240; התשס"ג, עמ' 27.

הצעת חוק סיוע לקטינים נפגעי עבירות מין או אלימות, התשס"ז-2007*

1. מטרתו של חוק זה לקבוע את זכותו של קטין נפגע עבירת מין או אלימות לקבלת סיוע ראשוני במרכז סיוע אשר ייוחד לענין זה.
2. בחוק זה -
"חוקר ילדים" - כמשמעותו בחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955;
"מרכז סיוע" - מרכז סיוע שהוקם לפי הוראות סעיף 4;
"נפגע עבירה" ו"עבירת מין או אלימות" - כהגדרתם בחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001;
"פקיד סעד" - כהגדרתו בחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך-1960;
"השר" - שר הרווחה.
3. סיוע ראשוני לקטין נפגע עבירת מין או אלימות
(א) קטין נפגע עבירת מין או אלימות זכאי לקבל סיוע ראשוני במרכזי סיוע אשר ייוחדו לענין זה.
(ב) במרכזי סיוע יינתן סיוע ראשוני בהתאם לצורכי הקטין בענינים אלה:
(1) אבחון וטיפול רפואי;
(2) אבחון וטיפול נפשי;
(3) מילוי צרכים גופניים מידיים, לרבות מזון וביגוד;
(4) פגישה עם חוקר ילדים, חוקר משטרה, פקיד סעד או גורם מוסמך אחר, לשם הפעלת סמכויות חקירה וטיפול, לפי הענין;

ד ב ר י ה ס ב ר

לגורמי סיוע מחוץ למרכז, כגון קבלת ייעוץ משפטי, מדור חירום או טיפול ארוך טווח. נוסף על כך, יוכלו הגורמים המוסמכים לכך להיפגש עם הקטין במרכז הסיוע לשם הפעלת סמכויות חקירה וטיפול.

עוד מוצע כי הקמת מרכזי סיוע תיעשה בהדרגה, כך שבכל שנה מיום תחילתו של החוק המוצע (להלן - יום התחילה) יוקם ויופעל מרכז סיוע אחד לפחות. כמו כן, מוצע לקבוע כי בתוך שלוש שנים מיום התחילה יוקמו ויופעלו מרכזי סיוע ברחבי הארץ, כך שקטיני נפגעי עבירות מין או אלימות יוכלו לממש באופן מלא את זכותם לפי החוק המוצע.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השניה ולקריאה השלישית תידרש הוועדה לזכויות הילד של הכנסת להכריע בדבר היקף עבירות המין והאלימות שלגביהן יחול החוק המוצע ובדבר הצורך בעיגון תפקידו של פרקליט או תובע מטעם המדינה במרכזי הסיוע.

במסגרת הטיפול הראשוני הניתן לקטינים נפגעי עבירות מין או אלימות, באים הקטינים במגע עם גורמי טיפול וסיוע רבים. ריבוי השירותים ופיצולם בין גורמים שונים המטפלים באותם קטינים יש בהם כדי להכביד נפשית על הקטין ולהציב בפניו קושי, משום שהוא נאלץ לכתת רגליו בין גורם מסייע אחד למשנהו ולשחזר בפני כל אחד מהם את הפגיעה שחווה.

מטרתה של הצעת החוק המתפרסמת בזה, לקבוע את זכותו של קטין נפגע עבירת מין או אלימות לקבלת סיוע ראשוני במרכז סיוע אשר ייוחד לענין זה, ואשר בו יוכל הקטין לקבל במרכז סיוע בהתאם לצרכיו. מוצע כי שר הרווחה, אשר יהיה ממונה על ביצוע החוק המוצע, יקים מרכזי סיוע ויקבע הוראות להפעלתם, וכי מרכזי הסיוע והפעלתם ימומנו מתקציב המדינה.

הסיוע הראשוני עשוי לכלול אבחון וטיפול רפואי, אבחון וטיפול נפשי ומענה לצרכים גופניים מידיים. בהמשך לסיוע הראשוני, יוכל הקטין לקבל במרכז הסיוע הפנייה

* הצעת חוק מס' 569/17/פ הועברה לוועדה ביום כ' בטבת התשס"ז (10 בינואר 2007).

¹ ס"ח התשט"ו, עמ' 96.

² ס"ח התשס"א, עמ' 183.

³ ס"ח התש"ך, עמ' 52.

(5) הפניה לשירותי סיוע, בין שהם ניתנים על ידי המדינה ובין שהם ניתנים על ידי גופים לא ממשלתיים, לרבות לשם קבלת ייעוץ משפטי, מדור חירום, ליווי או טיפול ארוך טווח.

4. (א) השר יקים מרכזי סיוע ויקבע הוראות בדבר הפעלתם.
(ב) הקמת מרכזי סיוע והפעלתם ימומנו מתקציב המדינה.
5. (א) השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי, באישור ועדת העבודה והרווחה והבריאות של הכנסת, להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו.
(ב) (1) תקנות לענין סעיף 3(ב)(1) ו-(2) יותקנו גם בהתייעצות עם שר הבריאות;
(2) תקנות לענין סעיף 3(ב)(4) יותקנו גם בהסכמת השר לביטחון הפנים.
6. הקמת מרכזי סיוע לפי חוק זה תיעשה בהדרגה, כך שבכל שנה מיום תחילתו של חוק זה (להלן – יום התחילה) יוקם ויופעל מרכז סיוע אחד לפחות, ובלבד שבתוך שלוש שנים מיום התחילה יוקמו ויופעלו מרכזי סיוע בפריסה ארצית המאפשרת יישום מלא של הוראות חוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

הצעת החוק אינה הצעת חוק תקציבית כהגדרתה בסעיף 3ג לחוק-יסוד: משק המדינה.

השפעה על זכויות הילד

הצעת החוק מעגנת את זכותם של קטינים נפגעי עבירות מין או אלימות לקבל סיוע ראשוני בהתאם לצרכיהם. נוסף על כך, קיבוץ מגוון העניינים שלגביהם ניתן לקבל סיוע במרכז אחד תקל על אותם קטינים למצות את זכויותיהם במהירות וברגישות המתחייבת מדיותם נפגעי עבירות כאמור.

עלות תקציבית

להערכת משרד האוצר, העלות התקציבית של כל מרכז סיוע היא 1.2 מיליון שקלים חדשים לשנה. בהנחה שכפועל יוצא מיישום הצעת החוק יוקמו חמישה מרכזים לפחות, הרי שהעלות התקציבית של הצעת החוק היא 6 מיליון שקלים חדשים לשנה. עם זאת, ייתכן שמספר המרכזים שיוקמו יהיה גדול אף יותר מהאמור, ולפיכך העלות התקציבית תגדל בהתאמה. בשלב זה, הממשלה נתנה את הסכמתה להצעת החוק, שכן סוכם כי המשך החקיקה יתואם עמה, ולכן

חבר הכנסת מיכאל מלכיאור

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 81) (חובת חבישת קסדה), התשס"ז-2007*

- הוספת סעיף 65ג .1. בפקודת התעבורה¹, אחרי סעיף 65ב יבוא:
- (א) לא ירכב אדם על אופניים, אלא אם כן הוא חובש קסדת מגן העומדת בדרישות שקבע השר, והיא קשורה ברצועה שתמנע את נפילתה בשעת הנסיעה.
- (ב) השר לביטחון הפנים רשאי להסמיך, מבין עובדי רשות מקומית, בהסכמת ראש אותה רשות, פקחים לצורך פיקוח על קיום הוראות סעיף זה.
- (ג) בסעיף זה, "אופניים" – לרבות גלגשת (skateboard), גלגליות (roller skates) וגלגליות להב (rollerblades).

ד ב ר י ה ס ב ר

אופניים בחבישת קסדה עשוי להפחית משמעותית פגיעות כאמור.

לפיכך מוצע לקבוע איסור לרכוב על אופניים, אלא אם כן הרכב חובש קסדת מגן העומדת בדרישות שקבע שר התחבורה והבטיחות בדרכים. כמו כן, מוצע כי האיסור יהול גם על מי שנוסע בגלגשת (skateboard), בגלגליות (roller skates) ובגלגליות להב (rollerblades).

כדי להבטיח אכיפה יעילה של ההוראות האמורות, מוצע לקבוע כי השר לביטחון הפנים יהיה רשאי להסמיך עובדי רשויות מקומיות כפקחים. הסמכה זו תיעשה בהסכמת ראש הרשות המקומית שאת עובדו מבקש השר להסמיך.

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה להגביר את הבטיחות של רוכבי האופניים, ולהפחית את פגיעות הראש בקרב רוכבים אלה.

לפי נתונים שהובאו בפני ועדת הכלכלה של הכנסת, מדי שנה נפגעים ילדים רבים בתאונות בעת רכיבה על אופניים, גלגשת (skateboard), גלגליות להב (rollerblades) וגלגליות (roller skates). כמו כן צוין, כי פגיעות ראש הן הסיבה השכיחה ביותר לתמותה או לפציעה קריטית. בנייר עמדה שפרסם ארגון "בטרם" (המרכז הלאומי לבטיחות ולבריאות ילדים, ע"ר) נקבע כי קסדה היא האמצעי היעיל ביותר למניעת פגיעות ראש ומוח, וכי במחקרים שונים נמצא כי קסדה מפחיתה כ-85% מפגיעות אלה. מכאן שחיוב רוכבי

חבר הכנסת גלעד ארדן

* הצעת חוק מס' פ/724/17: הועברה לוועדה ביום כ"ז בטבת התשס"ז (17 בינואר 2007).
1 דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשס"ו, עמ' 13.