



רשומות

# הצעות חוק

הכנסת

30 ביוני 2008

240

כ"ז בסיוון התשס"ח

עמוד

356	הצעת חוק אזור התעשייה קיסריה (שיפוט וניהול), התשס"ח-2008
357	הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 103) (ביטול העבירה של תקלה ציבורית), התשס"ח-2008
358	הצעת חוק הנוער (טיפול והשגחה) (תיקון מס' 18) (צילום קטין), התשס"ח-2008
360	הצעת חוק גמול לחיילים בשירות סדיר, התשס"ח-2008

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת:

### הצעת חוק אזור התעשייה קיסריה (שיפוט וניהול), התשס"ח-2008\*

1. העברת שטח השיפוט באזור התעשייה קיסריה
- (א) תחום עיריית אור עקיבא יורחב החל ביום כ"ב בשבט התשפ"ב (24 בינואר 2022) (להלן - יום ההרחבה) כך שיכלול בתוכו את השטח המתואר במפה שבתוספת" (להלן - אזור התעשייה קיסריה).
- (ב) על הרחבת תחומה של עיריית אור עקיבא כאמור בסעיף קטן (א) יחולו הוראות סעיף 6 לפקודת העיריות<sup>1</sup>, בשינויים המחויבים, ובכפוף להוראות חוק זה.
2. ניהול אזור התעשייה קיסריה וחלוקת הכנסות והוצאות
- (א) מיום ההרחבה ואילך ינהל אזור התעשייה קיסריה במשותף על ידי הרשויות המקומיות אור עקיבא, פרדס חנה-כרכור, בנימינה-גבעת עדה, חוף הכרמל וג'סר א-זרקא (להלן - הרשויות המנהלות).
- (ב) שר הפנים יקבע הוראות בעניינים אלה:
- (1) חלוקת ההוצאות הדרושות להחזקתו ולניהולו של אזור התעשייה קיסריה בין הרשויות המנהלות;
- (2) חלוקת ההכנסות מארנונה, מאגרות, מהיטלים ומתשלומי חובה אחרים המוטלים על הנכסים באזור התעשייה קיסריה לפי כל דין, והמשתלמים לקופת עיריית אור עקיבא, אשר ייוותרו לאחר תשלום ההוצאות הדרושות להחזקתו ולניהולו של האזור, בין הרשויות המנהלות.

### ד ב ר י ה ס ב ר

פרדס חנה-כרכור, בנימינה-גבעת עדה, חוף הכרמל וג'סר א-זרקא.

מוצע להסמיך את שר הפנים לקבוע הוראות לעניין חלוקת ההוצאות והכנסות הנוגעות לניהול אזור התעשייה קיסריה בין הרשויות המקומיות האמורות.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תרון ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת בשאלת חלוקת ההכנסות מאזור התעשייה קיסריה עד לשנת 2022, וכן באפשרות להעביר את שטחי היישוב קיסריה לתחום עיריית אור עקיבא.

בשנת 1958 התקשרה מדינת ישראל בהסכם עם הברון אדמונד דה-רוטשילד לגבי שטחי היישוב קיסריה. אחת מההתחייבויות של המדינה בהסכם זה, שתוקפו הוארך בפעם האחרונה עד לשנת 2022, היא ששטחי היישוב קיסריה לא ישויכו לתחומה של רשות מקומית כלשהי, אלא בהסכמת שני הצדדים.

הצעת החוק המתפרסמת בזה מציעה לקבוע כי מתום תוקפו של ההסכם האמור ואילך ייכלל אזור התעשייה קיסריה בתחום השיפוט של עיריית אור עקיבא. מוצע כי אזור התעשייה קיסריה ינהל על ידי מינהלת משותפת לחמש הרשויות המקומיות הקרובות לאזור זה: אור עקיבא,

חברי הכנסת: אליהו גבאי, צבי הנדל, בנימין אלון, יצחק לוי, אורי אריאל, נסים זאב, יצחק קניון, זבולון אורלב, רונת תירוש, אברהם מיכאלי, דוד אזולאי, שלי חימוביץ, סופה לנדבר, זאב אלקין, מיכאל מלביאור, אלי אפללו, חיים כץ, יצחק זיו, אלכס מילר

\* הצעת חוק מס' פ/2182/17: הועברה לוועדה ביום ה' בחשוון התשס"ח (17 באוקטובר 2007).  
\*\* המפה תצורף בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית.  
1 דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

## הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 103) (ביטול העבירה של תקלה ציבורית), התשס"ח-2008\*

ביטול סעיף 198

1. בחוק העונשין, התשל"ז-1977, סעיף 198 - בטל.

### ד ב ר י ה ס ב ר

אם כן מזהירין, מכיוון שהיא מאפשרת להעניש על מעשים שהוגדרו על ידי בית המשפט כעבירות לאחר עשייתם.

עבירת התקלה הציבורית, המנוסחת באופן כללי ביותר, פוגעת פגיעה קשה בעקרון החוקיות. בית המשפט העליון הביע ביקורת נוקבת על עבירה זו ופגיעתה בעקרון החוקיות עוד בשנת 1954 בע"פ 53/54 אש"ד נ' הייעץ המשפטי לממשלה, פ"ד ח(2) 785. ביקורת זו, שעליה חזרו במהלך השנים מלומדים שונים ובית המשפט העליון, נכונה ביתר שאת כיום, לאחר הקיקת חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. על כן, מוצע לבטל את סעיף 198 לחוק העונשין.

סעיף 198 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין), אשר מקורו עוד בפקודת החוק הפלילי, 1936, קובע עבירה של "תקלה ציבורית":

"198. תקלה ציבורית

העושה מעשה העלול להביא לתקלה ציבורית, דינו - מאסר שלוש שנים."

אחד הכללים הנגזרים מעקרון החוקיות במשפט הפלילי הוא הדרישה שהעבירה תוגדר באופן מפורט וברור, כדי שהאזרח ידע כיצד לכוון את התנהגותו. עבירה המנוסחת באופן כללי ומערפל פוגעת בכלל שלפיו "אין עונשין אלא

חבר הכנסת יואל חסון

\* הצעת חוק מס' 2044/17/פ: הועברה לוועדה ביום כ"ד בכסלו התשס"ח (4 בדצמבר 2007).  
י ס"ח התשל"ז: עמ' 226; התשס"ח, עמ' 217.

## מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם הוועדה לזכויות הילד של הכנסת:

### הצעת חוק הנוער (טיפול והשגחה) (תיקון מס' 18) (צילום קטין), התשס"ח-2008

- תיקון סעיף 24
1. בחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך-1960 (להלן - החוק העיקרי), בסעיף 24 -
- (1) בסעיף קטן (א) -
- (א) בפסקה (1) -
- (1) ברישה, במקום "או לרמוז על זיהויו" יבוא "בין על ידי כלל הציבור ובין על ידי סביבתו הקרובה, או לרמוז על זיהויו כאמור";
- (2) בפסקת משנה (ו), בסופה יבוא "למעט עבירת אלימות שנעברה בקטין בקשר לתאונת דרכים או לפגיעת איבה, כהגדרתן בחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955<sup>2</sup> או למעשה טרור, ובלבד שניתנה הסכמה לפרסום לפי הוראות כל דין";
- (ב) אחרי פסקה (2) יבוא:
- "(3) המצלם קטין באופן או בנסיבות שיש בהם כדי לגלות אחד מהמצבים המנויים בפסקה (1)(א) עד (ח);
- (4) המפרסם צילום של קטין בקשר לאחד מהמצבים המנויים בפסקה (1)(א) עד (ח);
- (2) בסעיף קטן (ב), אחרי "לעניין סעיף זה" יבוא " ובכפוף להוראות סעיף קטן (א)(1)(ו)", ואחרי "לפרסום" יבוא "או לצילום".
2. תיקון סעיף 24
- (1) האמור בו יסומן (א), ובו, במקום "שהתיר בית המשפט ועל פרסום כאמור בפסקה (1) לסעיף 24(א)" יבוא "או על צילום שהתיר בית המשפט וכן על פרסום, על צילום או על פרסום צילום כאמור בסעיף 24(א)(1), (3) או (4)", במקום "פשעים" יבוא "עבירות", ואחרי "מהפרסום" יבוא "או מהצילום";

## דברי הסבר

האיסור האמור חל הן על זיהוי הקטין על ידי כלל הציבור והן על זיהויו על ידי סביבתו הקרובה. כמו כן, מוצע להרחיב את האיסור ולקבוע כי אין לצלם קטין באופן או בנסיבות שיש בהם כדי לגלות אחד מהמצבים האמורים, ואין לפרסם צילום של קטין בקשר לאחד מאותם מצבים. הרחבת האיסור מבוססת על המלצות הוועדה לבחינת עקרונות יסוד בתחום הילד והמשפט ויישומם בחקיקה בראשות השופטת סביונה רוטלוי.

מוצע לסייג את האיסורים הקבועים בסעיף 24 לחוק הנוער ולקבוע כי לא תהא עבירה בפרסום או בצילום כאמור לעיל לגבי עבירת אלימות שנעברה בקטין בקשר לתאונת דרכים, לפגיעת איבה או למעשה טרור, ובלבד שניתנה הסכמה לפרסום לפי הוראות כל דין.

סעיף 2 סעיף 24 לחוק הנוער קובע כי סעיף 24 לחוק לא יחול על פרסום שהתיר בית המשפט או על פרסום שנעשה על ידי המשטרה או מטעמה לשם חקירת פשעים,

סעיף 1 סעיף 24(א)(1) לחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך-1960 (להלן - חוק הנוער), קובע איסור פרסום שמו של קטין או כל דבר אחר העשוי להביא לידי זיהויו או לרמוז על זיהויו, אם יש באופן הפרסום או בנסיבותיו כדי לגלות לגבי הקטין עובדות אלה הבאות בפני בית משפט; טיפול בעניינו על ידי פקיד סעד; ניסיון של הקטין להתאבד או התאבדותו; דבר שיש בו כדי לייחס לקטין עבירה או שהיתות מידות או שהקטין הוא בן משפחתו של מי שמייחס לו האמור; נעברה בקטין עבירת מין, עבירת אלימות או עבירה בידי האחראי עליו; דבר המקשר קטין לבדיקה לגילוי נגיפי האיידס או לבדיקה, לטיפול או לאשפוז פסיכיאטריים.

המציאות מלמדת כי הוראה זו אינה משיגה את מטרתה, ופעמים רבות, כאשר מצלמים קטין, פניו מוסווים באופן חלקי ביותר. כמו כן, בצילום מופיעים פרטים נוספים העלולים להביא לזיהויו.

בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע להבהיר כי

<sup>1</sup> הצעות חוק פ/591/17, פ/1682/17 ו-פ/3316/17: הועברו לוועדה ביום כ"א באדר א' התשס"ח (27 בפברואר 2008).

<sup>2</sup> ס"ח התש"ך, עמ' 52; התשס"ד, עמ' 312.

<sup>3</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 96.

(2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(ב) סעיף 24(א)(3) לא יחול על צילום שנעשה על ידי הקטין עצמו, על ידי האחראי עליו, או על ידי מטפל המטפל בקטין ולצורך אותו טיפול.

(ג) בסעיף זה -

"אחראי" - אחראי על קטין כמשמעותו בפסקה (1) להגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע" בסעיף 368א לחוק העונשין, התשל"ז-1997;

"מטפל" - רופא, אחות, פסיכולוג, עובד סוציאלי, קרימינולוג קליני או עוסק במקצוע פארא-רפואי"

## ד ב ר י ה ס ב ר

האחראי עליו לצילום או לפרסום הצילום, בכפוף להוראות הקבועות בדבר אי-זיהוי של הקטין, גם בהתחשב בגילו של הקטין; קביעת רשויות וגורמים, נוסף על בית המשפט והמשטרה, כגון שירות בתי הסוהר והסניגוריה הציבורית, שיותר להם לצלם קטין, בנסיבות מסוימות; בחינת הצורך בהרחבת ההיתר לפי החוק כיום הנחוץ לגופי אכיפת החוק, לרבות המשטרה. כן תשקול הוועדה להוסיף הגנה מפני אחריות פלילית למי שצילם קטין בהסכמה ושלא למטרת פרסום הצילום.

### השפעה על זכויות הילד

הצעת החוק נועדה להגן על קטינים מפני פרסום פרטים מזהים שלהם בנסיבות שבהן יש בפרסום משום פגיעה קשה בהם. זאת, באמצעות הבהרת איסור הפרסום הקיים בנושא זה וכן בהרחבתו על צילום ועל פרסום צילום של קטין בקשר לאותן נסיבות.

חקירת מוות או חיפוש אחרי קטינים שנעלמו. מוצע לקבוע כי הסייג האמור יחול גם על צילום או פרסום צילום במצבים האלה. כמו כן, מוצע להבהיר כי שימוש של המשטרה בכלים אלה יכול להיעשות לשם חקירת עבירות ככלל.

מוצע לסייג את איסור הצילום הקבוע בסעיף 24(א)(3) המוצע ולקבוע, שהאיסור לא יחול על צילום שנעשה על ידי הקטין עצמו, על ידי הורה או מי שעליו האחריות לצורכי מחייהו, לבריאותו, לחינוכו או לשלומו של הקטין מכוח דין, החלטה שיפוטית, חוזה מפורש או מכללא, או מי שעליו האחריות כאמור לקטין מהמת מעשה כשר או אסור שלו, או על ידי מטפל כהגדרתו המוצעת, המטפל בקטין ולצורך אותו טיפול.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תדון הוועדה לזכויות הילד של הכנסת, בין היתר, בסוגיות אלה: קביעת סייג כללי לעניין הסכמת הקטין או

חברי הכנסת: אורי אריאל, אריה אלדר, זבולון אורלב, אלי אפללו

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת העבודה הרווחה והבריאות של הכנסת:

### הצעת חוק גמול לחיילים בשירות סדיר, התשס"ח-2008<sup>1</sup>

הגדרות	1.	בחוק זה -
		"גמול" - סכום של 2,500 שקלים חדשים, לרבות תוספות על סכום זה לפי הוראות סעיף 3;
		"הענקות חודשיות" - תשלומים חודשיים המשולמים לחייל בשל מצבו האישי, המשפחתי או הכלכלי, לפי זכאות הקבועה בפקודות הצבא או בהוראות של גורם שבו החייל משרת בשירות סדיר;
		"חייל" - מי שמשרת בשירות סדיר לפי הוראות פרק ג' לחוק שירות ביטחון (נוסח משולב), התשמ"ו-1986;
		"לוחם", "תומך לחימה" - כהגדרתם בפקודות הצבא;
		"פקודות הצבא" - כמשמעותן בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955;
		"השר" - שר הביטחון;
הזכות לגמול	2.	חייל זכאי לגמול לכל חודש מחדשי שירותו, כמפורט להלן: (1) לגבי חייל - לכל חודש מהחודש ה-25 לשירותו, ולא יותר מ-12 חודשים; (2) לגבי חיילת - לכל חודש מהחודש ה-17 לשירותה, ולא יותר מ-8 חודשים.
תוספת לגמול	3.	(א) לחייל בתפקיד תומך לחימה תשולם תוספת לגמול בסך 500 שקלים חדשים לחודש. (ב) לחייל בתפקיד לוחם תשולם תוספת לגמול בסך 1,000 שקלים חדשים לחודש.
עדכון סכומים	4.	הסכומים הנקובים בחוק זה יעודכנו ביז' בינואר בכל שנה (בסעיף זה - יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד החדש לעומת המדד הבסיסי, לעניין זה - "המדד החדש" - המדד שפורסם לאחרונה לפני יום העדכון; "המדד הבסיסי" - המדד שפורסם בחודש שלפני תחילתו של חוק זה; "מדד" - מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.
גמול והענקת חודשית	5.	לחייל הזכאי להענקות חודשיות ישולם במקום הגמול שהוא זכאי לו לפי חוק זה ההפרש החיובי שבין הגמול כאמור ובין אותן הענקות חודשיות.
מועד תשלום הגמול	6.	הגמול ישולם ביז' בחודש שלאחר החודש שבעדו הוא משולם.

### ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע לקבוע כי הגמול יהיה בסכום של 2,500 שקלים חדשים לכל חודש בשליש האחרון של תקופת השירות, ואולם, לחייל בתפקיד תומך לחימה תשולם תוספת בסך 500 שקלים חדשים בחודש, ולחייל בתפקיד לוחם - 1,000 שקלים חדשים בחודש. מוצע להסמיך את שר הביטחון לקבוע תפקידים נוספים שייחשבו תפקידים של לוחם או של תומך לחימה (סעיפים 2, 3 ו-7(3)).

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה לקבוע את זכותם של חיילים לגמול כספי חודשי במהלך השליש האחרון של השירות הסדיר, דהיינו 12 חודשים לחיילים ושישה חודשים לחיילות, לקראת שחרורם. מוצע להחיל את ההסדר על מי שמשרת בשירות סדיר בצבא ההגנה לישראל, וכן על מי שמשרת בשירות סדיר במקומות אחרים, כגון במשטרה, בשירות בתי הסוהר או במשמר הגבול.

<sup>1</sup> הצעת חוק מס' פ/3178:178, הועברה לוועדה ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרס 2008).

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ו, עמ' 107.

<sup>2</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 171.

7. השר ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי, באישור ועדת העבודה והרווחה והבריאות של ביצוע ותקנות הכנסת, להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצועו, לרבות בעניינים אלה:
- (1) אופן חישוב הגמול;
  - (2) אופן ביצוע התשלום;
  - (3) סוגי תפקידים נוספים שייחשבו תפקידים של לוחם או של תומך לחימה.
8. תחילתו של חוק זה ב-1 בחודש שלאחר יום פרסומו (בחוק זה - יום התחילה).
9. בתקופה שמיום התחילה ועד תום 12 חודשים מיום התחילה יקראו את סעיף 2 בשינויים החלה בהדרגה אלה:
- (1) בפסקה (1), במקום הסיפה החל במילים "מהחודש ה-25" יבוא "מהחודש ה-31 ולא יותר מ-6 חודשים";
  - (2) בפסקה (2), במקום הסיפה החל במילים "מהחודש ה-17" יבוא "מהחודש ה-21 ולא יותר מ-4 חודשים".

#### ד ב ר י ה ס ב ר

- מוצע כי חיילים הזכאים להענקות חודשיות מהגורם שהם משרתים בו, בשל מצבם האישי, המשפחתי או הכלכלי, ימשיכו לקבל אותן, ואם הגמול שיהיו זכאים לו לפי הצעת החוק יהיה גדול מהענקות אלה - גם את ההפרש שבין הגמול ובין ההענקות (סעיף 5).
- מוצע כי בשנה הראשונה לתוקפו של החוק תחול הזכאות לגמול באופן חלקי, במהלך שישיית מתקופת השירות הסדיר, דהיינו, שישה חודשים לחיילים וארבעה חודשים לחיילות (סעיף 9).
- עלות תקציבית**  
להערכת משרד האוצר, העלות התקציבית של הצעת החוק היא כמיליארד שקלים חדשים בשנה; העלות בשנה הראשונה לתוקפו של החוק המוצע מוערכת בחצי מיליארד שקלים חדשים.
- הצעת חוק זו היא הצעת חוק תקציבית, בהגדרתה בסעיף 33 לחוק-יסוד: משק המדינה.

חבר הכנסת עמיר פריץ

