



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

י"ח בתמוז התשס"ח

250

21 ביולי 2008

עמוד

424	הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 59) (סיווג השלכות הרשעה), התשס"ח-2008
426	הצעת חוק הובת המכרזים (תיקון מס' 21) (הערפת תוצרת הארץ), התשס"ח-2008
428	הצעת חוק הנקרקעין (תיקון מס' 30) (התקנת מעלית מטעמים מיוחדים), התשס"ח-2008
429	הצעת חוק לתיקון פקודת הרוקחים (מס' 15) (ציון תאריך תפוגה לתמרוקים), התשס"ח-2008
430	הצעת חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תיקון מס' 8) (סמכויות פיקוח), התשס"ח-2008

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוץ והביטחון של הכנסת:

הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 59) (סיוג השלכות הרשעה), התשס"ח-2008*

- הוספת סעיף 404 א.ו. בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, אחרי סעיף 404 יבוא:
- "סיוג השלכות הרשעה
- (א) הורשע נאשם בעבירה שאינה עבירה מסוג פשע, למעט בעבירה כאמור בסעיף קטן (ב), והוטל עליו עונש שאינו עונש מאסר בפועל או עונש מאסר בפועל שאינו עולה על חודשיים, יחולו על פרט הרישום הנוגע להרשעה הוראות סעיף 13 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981¹ (בסעיף זה - חוק המרשם הפלילי), לעניין הרשעתו (בסעיף זה - סיוג השלכות הרשעה).
- (ב) הורשע נאשם בעבירה לפי סעיף 94 או 94א, או בעבירה לפי סעיף 129, 130 או 133 - בשל היעדר מן השירות שלא ברשות או איבוד קשר עם היחידה, יחולו הוראות אלה:
- (1) הוטל עליו עונש שאינו עונש מאסר בפועל או עונש מאסר בפועל שאינו עולה על שלושה חודשים - סיוג השלכות ההרשעה יחול, אלא אם כן הורה בית הדין אחרת, מטעמים שיירשמו;
- (2) הוטל עליו עונש מאסר בפועל שעולה על שלושה חודשים ואינו עולה על שישה חודשים - סיוג השלכות ההרשעה לא יחול, אלא אם כן הורה בית הדין אחרת, מטעמים שיירשמו.

ד ב ר י ה ס ב ר

מטרתה של הצעת החוק המתפרסמת בזה היא להקל את השלכות ההרשעה לגבי הרישום הפלילי של מי שעברו עבירות קלות יחסית בעת שירותם הצבאי, כדי שלאחר מיצוי הדין עמם, לא ילווה אותם רישום זה תקופה ממושכת. מוצע לסיוג את השלכות ההרשעה של בתי הדין הצבאיים בעבירות מסוג עון שהוטלו בהן עונשים נמוכים, כמפורט להלן. תוצאותיו של סיוג זה יהיו הגבלת מספר הגופים שניתן למסור להם מידע מהמרשם הפלילי וכן קיצור תקופת המחיקה של ההרשעה.

ההוראות המוצעות יחולו על מי שבית הדין הצבאי הטיל עליו עונש שאינו מאסר בפועל או עונש מאסר בפועל שאינו עולה על חודשיים (סעיף קטן (א)): לעניין עבירות שהן צבאיות במהותן של היעדר מן השירות ואי-יצירת קשר עם היחידה, וכן התנהגות שאינה הולמת, התנהגות מבישה או אי-קיום הוראות הצבא בנסיבות כאמור, יהיה לבית הדין הצבאי שיקול דעת אם להחיל את סיוג השלכות ההרשעה. אם יוטל עונש שאינו מאסר בפועל או עונש מאסר בפועל שאינו עולה על שלושה חודשים, יחול הסיוג כאמור, אלא

בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981 (להלן - חוק המרשם הפלילי), קבועות הוראות שנועדו לאון בין הצורך ליידע רשויות שלטוניות בעברו הפלילי של אדם ובין עקרון תקנת השבים, שלפיו יש לאפשר את מחיקת הרישום הפלילי כעבור תקופה מסוימת שבה לא עבר אותו אדם עבירות נוספות.

חוק המרשם הפלילי חל הן על מי שהורשע בבית משפט אזרחי והן על מי שהורשע בבית דין צבאי, ואינו מבחין בין ההרשעות, חרף ההבדלים בין המערכת האזרחית ובין המערכת הצבאית. ראשית, ניתן להעמיד חיילים לדין פלילי גם על עבירות לפי חוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן - חוק השיפוט הצבאי); שנית, בשל אופיו של השירות הצבאי מדיניות האכיפה וההעמדה לדין בצבא היא מחמירה יותר; שלישית, במערכת המשפט האזרחית ניתן לחייב את הנאשם בשירות להועלת הציבור, בלי שיוורשע, חיוב שמסירת מידע עליו מוגבלת לרשויות מסוימות ושתקופת המחיקה שלו מן המרשם הפלילי קצרה יותר.

* הצעת חוק מס' 470/17/07 והצעת חוק מס' 635/17/07: הועברו לוועדה ביום א' בכסלו התשס"ז (22 בנובמבר 2006).

¹ ס"ח התשט"ו, עמ' 171; התשס"ח, עמ' 512.

² ס"ח התשמ"א, עמ' 322.

- (ג) הורשע נאשם בעבירה בעת שהיה עליו עונש מאסר על תנאי שבית הדין רשאי לצוות על ביצועו עקב הרשעתו בעבירה שהואשם עליה, יורה בית הדין שסיוג השלכות ההרשעה לא יחול לגבי פרט רישום הנוגע להרשעה בעבירה כאמור.
- (ד) מידע שהוחל עליו סיוג השלכות הרשעה, ניתן למוסרו גם לגופים המפורטים בפרטים (כו) ו-(כז) בתוספת הראשונה לאותו חוק.
- (ה) תקופת מחיקת ההרשעה לגבי פרט רישום שהוחל עליו סיוג השלכות הרשעה תהיה כאמור בסעיף 16(ב) לחוק המרשם הפלילי.

דברי הסבר

אלה, מידע לפי החוק המוצע יכול שיימסר גם לראש המטה הכללי ולראש אגף כוח אדם בצבא הגנה לישראל, וכן לראש שירותי בריאות הנפש לעניין חוק כלי היריה, התשי"ט-1949 (סעיף קטן (ד)).

סעיף 16 לחוק המרשם הפלילי קובע כי תקופת המחיקה של הרשעה בעבירות שהוצעת החוק תחול עליהן היא 17 שנים או יותר, לפי העניין. מוצע להחיל על עבירות אלה את סעיף 16(ב) לחוק האמור וכך לקצר את התקופה לחמש שנים בלבד (סעיף קטן (ה)).

אם כן יורה בית הדין אחרת, מטעמים שיירשמו (סעיף קטן (ב)1), ואם יוטל עונש מאסר בפועל העולה על שלושה חודשים אך אינו עולה על שישה חודשים לא יחול הסיוג, ואולם בית הדין יהא רשאי להורות כי הוא יחול, מטעמים שיירשמו (סעיף קטן (ב)2).

מוצע לקבוע כי סיוג השלכות ההרשעה לא יחול על מי שהורשע בעת שהיה בתקופת תנאי בשל עונש מאסר על תנאי שהוטל עליו באותה עבירה (סעיף קטן (ג)).

סעיף 13 לחוק המרשם הפלילי קובע הגבלות על מסירת מידע לגופים המפורטים בו. מוצע לקבוע כי נוסף על גופים

חברי הכנסת: אורית נוקה, אודי אריאל, יצחק לוי

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

הצעת חוק חובת המכרזים (תיקון מס' 21) (העדרת תוצרת הארץ), התשס"ח-2008*

- הוספת סעיף 5ב ו. בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 5א יבוא:
- "רכישת כוחות הביטחון (א) על אף האמור בסעיפים 2 ו-3, יחולו ההוראות המפורטות להלן, ככל שאינן סותרות התחייבויות שמדינת ישראל מחויבת להן באמנות בין-לאומיות, בהתקיים כל אלה:
- (1) המזמין הוא משרד הביטחון, לרבות צבא הגנה לישראל, המשרד לביטחון הפנים או כל קבלן העורך מכרו מטעמם;
- (2) עניינו של המכרז הוא רכישה טובין שהם טקסטיל, לרבות מוצרי הלבשה וביגוד, אוהלים, טרפולין, שמיכות, מוצרי כותנה, משי טווי מושזר או לתפירה, מוצרי בד סינתטי, מוצרי צמר או אריג קנבס או כל מוצר לצידוד אישי המכיל סיבים, טבעיים או סינתטיים, חוטים או בדים.
- (ב) מזמין כאמור בסעיף קטן (א)1) יכלול במסמכי המכרז, ובמכרז פומבי - גם במודעה בעיתונות, תנאי שלפיו תותר ההשתתפות במכרז לרכישת טובין כאמור בסעיף קטן (א)2) רק להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ.
- (ג) הוראות סעיף זה לא יחולו על רכישה בעת חירום.
- (ד) תקנות חובת המכרזים (העדרת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995, לא יחולו על רכישה לפי סעיף זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

שהמדינה לא תימצא מפרה התחייבויות כאמור הקשורות ברכש ממשלתי.

מוצע כי מכרז לרכישה כאמור יכלול תנאי המתיר השתתפות במכרז רק למציעים טובין מתוצרת הארץ, המוגדרים כטובין שיותר מ-50% ממרכיבי המחר של ייצורם נעשו בישראל.

מוצע לקבוע כי בעת חירום לא יחול ההסדר המוצע, וכי תקנות חובת המכרזים (העדרת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995, לא יחולו על רכישות לפי ההסדר המוצע, שכן מדובר בהסדר מיוחד להעדרת תוצרת הארץ, שיוגבל לרכישות כוחות הביטחון ולתחום הטקסטיל.

כמו כן מוצע להחיל את הוראות ההסדר המוצע גם על רכישות הפטורות ממכרז לפי תקנות חובת המכרזים (התקשרויות מערכת הביטחון), התשנ"ג-1993, כדי להבטיח שגם במקרים אלה הטובין שיירכשו יהיו מתוצרת הארץ.

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה להעניק לתעשייה הישראלית בתחום הטקסטיל קדימות ברכישות של משרד הביטחון, צבא הגנה לישראל והמשרד לביטחון הפנים וקבלנים העורכים מכרזים מטעמם (להלן - רכישות כוחות הביטחון). כיום, בהעדר העדפה כאמור, התעשייה המקומית בתחום הטקסטיל אינה מסוגלת להשתתף במכרזים אלה בשל המחירים שמציעים יצרנים זרים, ובשל כך מפעלים בתחום זה נתונים במצוקה כלכלית וחלקם נסגרים.

מוצע לקבוע מנגנון דומה למנגנון הקבוע בארצות-הברית, שלפיו יצרנים זרים אינם רשאים להשתתף במכרזי משרד ההגנה האמריקני לרכישת טובין כאמור.

מוצע לקבוע כי הוראות חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן - החוק), הקובעות חובת מכרז ללא הפליה ופטור ממכרז לתושב חוץ, לא יחולו על רכישות של כוחות הביטחון בתחום הטקסטיל. זאת, כל עוד הרכישה איננה עומדת בסתירה לאמנות בין-לאומיות שישראל מחויבת להן, כדי

* הצעת חוק מס' פ'2434/17: הועברה לוועדה ביום ג' באב התשס"ז (18 ביולי 2007).

1 ס"ח התשנ"ב, עמ' 114; התשס"ח, עמ' 385.

2 ק"ת התשנ"ה, עמ' 562.

(ה) היתה רכישה פטורה מחובת מכרז לפי תקנות חובת המכרזים (התקשרויות מערכת הביטחון), התשנ"ג-1993, יחולו עליה הוראות סעיף זה, בשינויים המחוייבים.

(ו) שר הביטחון או השר לביטחון הפנים, לפי העניין, לאחר התייעצות עם שר האוצר ובאישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, רשאי לקבוע הוראות לעניין התקשרויות שסעיף זה לא יחול עליהן, ובלבד שהן התקשרויות עם ספק יחיד או שהמחיר המוצע לגביהן הוא בלתי סביר.

(ז) בסעיף זה -

"טובין מתוצרת הארץ" - טובין שיוצרו בישראל בידי יצרן שהוא אזרח ישראל או תושב קבע בישראל, או תאגיד הרשום בישראל, ובלבד שמחיר המרכיב הישראלי בהם מהווה יותר מ-50% ממחיר ההצעה;

"ייצור" - הפקה של טובין או שינוי מהותי (Substantial Transformation) בהם, שכתוצאה ממנו התקבלו טובין חדשים או שונים;

"מחיר מרכיב ישראלי" - מחיר ההצעה בשער המפעל של המציע, בניכוי עלויות חומרי הגלם, החלקים, שירותי הייעוץ, התכנון, כוח האדם והמימון, ששימשו בייצור הטובין ושמקורם מחוץ לישראל³.

2. הוראות סעיף 5ב לחוק העיקרי, כנוסחו בחוק זה, יחולו על מכרזים שיפורסמו מיום תחילתו תחולה של חוק זה ואילך.

ד ב ר י ה ס ב ר

מסוימים: הכללת האזור כמשמעותו בחוק בהסדר המוצע; היחס בין ההסדר המוצע לבין התחייבויות בין-לאומיות; החלת ההסדר גם על רכישות הפטורות מחובת מכרז.

עלות תקציבית

להערכת משרד האוצר העלות התקציבית של הצעת החוק היא כ-60 מיליון שקלים חדשים לשנה.

הצעת חוק זו היא הצעת חוק תקציבית כהגדרתה בסעיף 3ג לחוק-יסוד: משק המדינה.

מוצע להסמיך את שר הביטחון או את השר לביטחון הפנים, לפי העניין, לקבוע תקנות לגבי התקשרויות שההסדר המוצע לא יחול עליהן, אם הן התקשרויות עם ספק יחיד או שהמחיר המוצע לגביהן הוא בלתי סביר. התקנות יובאו לאישורה של ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת (להלן - הוועדה).

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תדון הוועדה בסוגיות נוספות, ובהן הגדרת מחיר בלתי סביר ובהינתן תנאים נוספים להגבלת התחולה של ההסדר המוצע, למשל היכולת לספק טובין בכמות או באיכות

חברי הכנסת: שלי יחימוביץ, סטס מיסז'ניקוב, משה כחלון, יצחק זיו, דוד אזולאי, משה גפני, דב חנין, רן בהן, בנימין אלון, אליהו גבאי

³ ק"ת התשנ"ג, עמ' 841.

הצעת חוק המקרקעין (תיקון מס' 30) (התקנת מעלית מטעמים מיוחדים), התשס"ח-2008*

1. הוספת סעיף 159. בחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969, אחרי סעיף 159 יבוא:
- "התקנת מעלית מטעמים מיוחדים 159. (א) רוב בעלי הדירות בבית המשותף רשאים להחליט באסיפה הכללית על התקנת מעלית ברכוש המשותף, אם ביקש זאת בעל דירה שמלאו לו 67 שנים או שהוא או בן משפחתו המתגורר עמו הוא אדם עם מוגבלות.
- (ב) (1) בעלי הדירות הנמנים עם המחליטים על התקנת המעלית יישאו בהוצאות התקנתה, החזקתה והפעלתה.
- (2) בעלי הדירות שאינם נמנים עם המחליטים כאמור לא יהיו רשאים להשתמש במעלית, ואולם בעל דירה כאמור רשאי להודיע, בכל שלב לאחר ההחלטה על התקנת המעלית, על רצונו להשתמש בה; עם מתן ההודעה כאמור ולאחר תשלום חלקו בהוצאות ההתקנה, ואם שופצה המעלית - גם בהוצאות השיפוץ, לבעלי הדירות שנשאו בהוצאות האמורות או לחליפיהם, יהא בעל הדירה כאמור רשאי להשתמש במעלית ויחולו עליו הוראות פסקה (1).
- (3) יראו בעל דירה שהשתמש במעלית אף אם אינו רשאי לעשות כן כמי שהודיע על רצונו בכך, ויחולו עליו הוראות פסקה (1).
- (3) על התקנת מעלית כאמור בסעיף קטן (א) יחולו הוראות סעיף 159, למעט סעיף קטן (א) רישא שבו וסעיף קטן (ב)(3); לענין אדם עם מוגבלות, יחולו גם הוראות סעיף 159ג(ב)(2), בשינויים המחויבים."

ד ב ר י ה ס ב ר

עם זאת, מוצע לאפשר לבעל דירה שלא הסכים מלכתחילה להתקנת המעלית להודיע לאחר ההחלטה על ההתקנה על רצונו להשתמש בה, והוא יהיה רשאי לעשות כן לאחר ששילם ליתר בעלי הדירות את חלקו היחסי בעלויות ההתקנה של המעלית ובעלויות שיפוץ, אם היה. משעשה כן, יישא בהוצאות הקשורות למעלית כפי שנושאים בהן בעלי הדירות שהחליטו על ההתקנה.

עוד מוצע לקבוע חוקה לעניין בעל דירה שלא היה רשאי להשתמש במעלית ועשה כן, והוא ייחשב כמי שהסכים להתקנתה וניתן יהיה לאכוף עליו חובת תשלום כאמור.

ככלל מוצע להחיל על התקנת מעלית בנסיבות כאמור את ההוראות הכלליות הנוגעות להתקנת מעלית שבסעיף 159 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969, כגון התנאי שלפיו ניתן לקבל היתר בנייה להתקנת המעלית וההוראה הפוסרת את בעלי הדירות בקומת קרקע מהוצאות הקשורות למעלית. אף אם הם נמנים עם המחליטים להתקין, למעט ההוראות שאינן עולות בקנה אחד עם ההסדרים הייחודיים בסעיף המוצע, שהן הוראות לענין הרוב הדרוש ולענין השתתפות כלל בעלי הדירות בהוצאות.

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה להקל את הורישא לרוב הדרוש בהחלטה של בעלי דירות בבית משותף על התקנת מעלית, לבקשת בעל דירה שהוא זקן שמלאו לו 67 שנים או בעל דירה שהוא או בן משפחתו המתגורר עמו הוא אדם עם מוגבלות, אם הציג מסמך כאמור בסעיף 159ג(ב)(2) לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969 (להלן - החוק). המעיד שהקמת המעלית דרושה לו בשל מוגבלותו. מוצע כי הרוב הדרוש להחלטה כאמור יהיה רוב בעלי הדירות ולא שני שלישים של בעלי הדירות, לפי המצב החוקי הקיים.

הרוב הדרוש כיום מאפשר לא אחת לבעלי דירות בבית משותף להתנות את הסכמתם להתקנת מעלית בכך שבעל הדירה הזקוק למעלית יישא בהוצאות התקנתה, אף שהיא עשויה להעלות את ערכן של כל הדירות בבית וגם בעלי דירות אלו יוכלו ליהנות מהשימוש בה. כדי לעודד בעלי דירות שלא להתנגד להתקנת מעלית בבית משותף כאמור, מוצע לקבוע כי רק המחליטים על כך יישאו בהוצאות התקנתה. החוקתה והפעלתה של המעלית, אולם בעל דירה שלא הסכים להתקנה ולא יישא בהוצאות כאמור לא יהיה רשאי להשתמש בה.

חבר הכנסת משה שרוני

* הצעת חוק מס' 3230/17/פ: הועברה לוועדה ביום י"ד באדר א' התשס"ח (20 בפברואר 2008).
י ס"ח התשכ"ט, עמ' 259; התשס"ח, עמ' 156.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברת הכנסת מטעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

הצעת חוק לתיקון פקודת הרוקחים (מס' 15) (ציון תאריך תפוגה לתמרוקים). התשס"ח-2008*

1. בפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981, אחרי סעיף 155 יבוא:
- הוספת סעיף 155
- "סימון תמרוק 155. (א) בסעיף זה, "תמרוק" - חומר המיועד לבוא במגע עם החלקים החיצוניים של גוף האדם במטרה לנקותו, לבשמו, לייפותו, לשנות את מראהו, להגן או לשמור עליו, למעט תכשיר רפואי.
- (ב) בלי לגרוע מהוראות כל דין, לא ישווק אדם תמרוק אלא אם כן צוין על גבי האריזה או העטיפה:
- (1) בתמרוק שחיי המדף שלו 30 חודשים או פחות - תאריך התפוגה שלו;
- (2) בתמרוק שחיי המדף שלו הם יותר מ-30 חודשים - תקופת התפוגה לאחר פתיחתו.
- (ג) שר הבריאות רשאי לקבוע סוגי תמרוקים שהוראות סעיף זה לא יחולו עליהם."

ד ב ר י ה ס ב ר

נוכח הסכנה הבריאותית הנשקפת לצרכן המשתמש בתמרוקים שפג תוקפם ובשל סימון תאריך הייצור המוצפן כאמור, מוצע לקבוע כי על תמרוק שחיי המדף שלו הם 30 חודשים או פחות, יצוין תאריך התפוגה שלו, ועל תמרוק שחיי המדף שלו הם יותר מ-30 חודשים - תקופת התפוגה לאחר פתיחתו. הוראה זו תואמת את ההוראה המקבילה בדירקטיבה האירופית הקובעת חובת סימון כאמור, שמשדרת הבריאות אימץ בנוהל שהפיץ והחיל מיום כ"ג בטבת התשס"ח (1 בינואר 2008).

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה לעגן בחוק את החובה לסמן תאריך תפוגה על תמרוקים. כיום ייצורים של תמרוקים מוסדר בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (תמרוקים), התשל"ג-1973, שאינו קובע חובה לסמן תאריך תפוגה על תמרוקים. לרוב התמרוקים חיי מדף של כשנתיים עד שלוש שנים, והשימוש בהם לאחר תאריך התפוגה עלול להיות לא יעיל ואף לגרום לבעיות בריאותיות. לפי הצו האמור חלה חובה לציון את תאריך הייצור של התמרוק, אך מדובר בסימן סתר שניתן לפענחו על ידי חברות התמרוקים בלבד, ולמעשה הוא מוסתר מהצרכנים.

חברת הכנסת **זהבה גלאון**

* הצעת חוק מס' פ/17/19: הועברה לוועדה ביום י"ח בכסלו התשס"ח (28 בנובמבר 2007).
י דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 35. עמ' 694; ס"ח התשס"ו, עמ' 314.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת החינוך, התרבות וספורט של הכנסת:

הצעת חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תיקון מס' 8) (סמכויות פיקוח), התשס"ח-2008

תיקון סעיף 6 1. בחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-1994, בסעיף 6, במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) לשם פיקוח על הוראות לפי חוק זה, רשאים הממונה ומפקח להיכנס לכל מקום ולערוך בו חיפוש, ובלבד שלא ייכנסו למקום המשמש למגורים אלא לפי צו חיפוש של בית משפט שלום."

דברי הסבר

סמכויות כניסה לצורכי פיקוח, גם בהעדר חשד לביצוע עבירה, קבועות בחיקוקים אחרים, כגון חוק צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשנ"ד-1994, חוק להשבתת ייצור חקלאי (בעלי חיים), התש"ב-1952, חוק המועצה לענף הלול (ייצור ושיווק), התשכ"ד-1963, וחוק הרשות לפיקוח חקלאי, התשמ"ח-1988.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תחון ועדת החינוך, התרבות וספורט של הכנסת בפירוט סמכויות הפיקוח ובתנאים להפעלתן לפי סעיף 6 לחוק, לרבות דרישת הוודאות בפני גורמי הפיקוח, מסירת ידיעות ומסמכים, עריכת בדיקות ומדידות ונטילת דוגמאות, והתאמת ההוראות בדבר סמכויות החיפוש והעיכוב. עוד תבחן הוועדה את הצורך בקביעת תנאי כשירות והכשרה לגורמי הפיקוח ואת תיקון סעיף 16 לחוק לעניין התחולה על מיתקני משטרת ישראל ושירות בתי הסוהר.

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה לאפשר פיקוח שוטף על קיום הוראות חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-1994 (להלן - החוק), נוכח חולשת מנגנון האכיפה בתחום זה והצורך בפיקוח יזום, כפי שציין בית המשפט בבג"ץ 9232/01 "נח" ההתאחדות הישראלית של הארגונים נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', פ"ד נו(6) 212.

אכיפת הכללים שנקבעו לפי החוק מחייבת ביקורות פתע של גורמי הפיקוח במקומות שבהם מוחזקים בעלי חיים, כגון חנויות, פינות ליוסף ומשקים חקלאיים. סעיף 6(א) לחוק מטמייך את הממונה, מפקח או שוטר להיכנס לכל מקום ולערוך בו חיפוש אם יש להם יסוד סביר להניח שנעברה שם עבירה על החוק. מוצע לקבוע כי כניסה כאמור יכול שתיעשה גם ללא חשד מוקדם של הממונה ומפקח. סמכויות המשטרה לעניין החוק יכול שיופעלו לפי הדין הכללי.

חבר הכנסת גדעון סער

הצעת חוק מס' פ/3583/17; הועברה לוועדה ביום ט"ו בסיוון התשס"ח (18 ביוני 2008).
ס"ח התשנ"ד עמ' 56; התשס"ח עמ' 537.