



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

3 ביולי 2012

480

י"ג בתמוז התשע"ב

עמוד

הצעת חוק הבנקאות (שירות ללקוח) (תיקון מס' 19) (הודעה ללקוח על נקיטת פעולה לגבי הלוואה).
התשע"ב-2012 242

הצעת חוק הבנקאות (שירות ללקוח) (תיקון מס' 19) (הודעה ללקוח על נקיטת פעולה לגבי הלוואה), התשע"ב-2012*

הוספת סעיף 5א5 1.

בחוק הבנקאות (שירות ללקוח), התשמ"א-1981, אחרי סעיף 5א יבוא:

א.א5 "הודעה ללקוח על נקיטת פעולה לגבי הלוואה

(א) תאגיד בנקאי לא יעמיד הלוואה לפירעון מידי ולא יפתח בהליך משפטי נגד לקוח בשל אי-עמידה בתנאי הלוואה, ובכלל זה בשל אי-פירעונה, כולה או חלקה (בסעיף זה - פעולה לגבי הלוואה), אלא אם כן מסר ללקוח הודעה בכתב, 21 ימי עסקים לפני ביצוע פעולה לגבי הלוואה, באופן שבו התאגיד הבנקאי נוהג למסור לאותו לקוח הודעות, וכן בדואר רשום הכולל מסירה אישית.

(ב) בהודעה כאמור בסעיף קטן (א) יפורטו המשמעויות העיקריות של נקיטת הפעולה לגבי הלוואה והנימוקים לביצועה, ובכלל זה פרטים אלה:

(1) יתרת סכום ההלוואה;

(2) שיעור הריבית על ההלוואה;

(3) סכום ההלוואה שבפיגור, אופן חישובו ושיעור ריבית הפיגורים, ככל שישנם;

(4) סכום העמלה בשל העמדת הלוואה לפירעון מידי, ככל שישנה.

ד ב ר י ה ס ב ר

אי-פירעונה, כולה או חלקה, יחויב למסור ללקוח הודעה על כך בכתב, 21 ימי עסקים לפני ביצוע פעולות אלה. בהודעה כאמור יפרט התאגיד הבנקאי את ההשלכות העיקריות של הפעולה ואת הנימוקים לנקיטתה, ובכלל זה כמה פרטים מהותיים: יתרת סכום ההלוואה, שיעור הריבית על ההלוואה, וכן סכום ההלוואה שבפיגור, אופן חישובו, שיעור ריבית הפיגורים וסכום העמלה בשל העמדת הלוואה לפירעון מידי.

כדי להבטיח שהלקוח אכן יקבל את ההודעה האמורה, מוצע לקבוע כי התאגיד הבנקאי ימסור אותה באותו אופן שבו הוא נוהג למסור הודעות לאותו לקוח, וכן בדואר רשום הכולל מסירה אישית. לעניין זה יובהר כי אין בהוראות המוצעות כדי לחייב את התאגיד הבנקאי לקבל את אישור הלקוח כי אכן קיבל את ההודעה, כתנאי להעמדת הלוואה לפירעון מידי או לנקיטת הליך משפטי כאמור.

הצעת החוק המתפרסמת בזה נועדה ליידע לקוחות של תאגיד בנקאי כי בכוונת התאגיד הבנקאי להעמיד הלוואות שנתן להם לפירעון מידי או לנקוט הליך משפטי נגדם משום שלא עמדו בתנאי ההלוואה. בנסיבות אלה, אי מתן התראה מראש על הכוונה לנקוט פעולות אלה עלול להקשות על הלקוחות להסדיר את חובותיהם לתאגיד הבנקאי או להחזיר הלוואות שקיבלו מגורמים אחרים, בפרט אם נקלעו למצוקה כלכלית. נוסף על כך, לקוחות שתאגיד בנקאי נוקט נגדם הליך משפטי נאלצים על פי רוב לשאת בהוצאות נוספות, כגון הוצאות ניהול תיק ושכר טרחה לעורכי דין.

כדי להקל על לקוחות כאמור ולאפשר להם להסדיר את חובם לתאגיד הבנקאי בלי לשאת בהוצאות נוספות, מוצע לקבוע כי תאגיד בנקאי שבכוונתו להעמיד לפירעון מידי הלוואה שנתן ללקוח או לנקוט הליך משפטי נגדו בשל אי-עמידה בתנאי הלוואה, לרבות בשל

* הצעת חוק מס' 3428/18/פ; הועברה לוועדה ביום י"ז בחשוון התשע"ב (14 בנובמבר 2011).
1 ס"ח התשמ"א, עמ' 258; התשע"ב, עמ' 388.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), תאגיד בנקאי לא יחויב למסור הודעה כאמור באותו סעיף קטן, אם יש במסירתה חשש ממשי לפגיעה ביכולת הגבייה של התאגיד הבנקאי בשל אחד מאלה:

- (1) שינוי לרעה בכושר הפירעון של הלקוח;
- (2) תנאים אחרים המחייבים ביצוע מידי של פעולה לגבי הלוואה.

2. תחילתו של חוק זה ארבעה חודשים מיום פרסומו (להלן - יום התחילה), והוא יחול גם על תחילה ותחולה הלוואה שנתן תאגיד בנקאי ללקוח לפני יום התחילה.

ד ב ר י ה ס ב ר

לנקוט את הפעולה באופן מידי, כגון חשש ליציאתו מהארץ של הלקוח בטרם פרע את חובותיו.

עוד מוצע לקבוע כי התיקון המוצע ייכנס לתוקפו בתום ארבעה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול גם על הלוואות שנתן תאגיד בנקאי ללקוח לפני תחילתו.

כמו כן, מוצע לקבוע כי החובה למסור הודעה כאמור ללקוח לא תחול אם מסירתה עלולה לסכן את יכולת הגבייה של התאגיד הבנקאי באופן ממשי, בשל שינוי במצבו הפיננסי של הלקוח, שיקשה עליו או ימנע ממנו לפרוע את חובותיו, או בשל קיום תנאים אחרים המחייבים

יזומים: חברי הכנסת אורי מקלב, משה גפני, יריב לוי, כרמל שאמה-הכהן

