



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

23 ביולי 2014

569

כ"ה בתמוז התשע"ד

עמוד

הצעת חוק הקולנוע (תיקון מס' 3) (תאגידיים לניהול משותף של זכויות יוצרים), התשע"ד-2014 158

הצעת חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 49) (נסיבות למתן צו הגנה על עובדים), התשע"ד-2014 160

הצעת חוק הקולנוע (תיקון מס' 3) (תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים), התשע"ד-2014*

1. הוספת כותרת פרק א' הוספת כותרת 1. בחוק הקולנוע, התשנ"ט-1999 (להלן – החוק העיקרי), לפני סעיף 1 יבוא:
"פרק א': הגדרות".
2. אחרי סעיף 1 לחוק העיקרי יבוא:
"פרק ב': המועצה לקולנוע ומתן תמיכות".
3. בסיפא 3 (1) לחוק העיקרי, בסופו יבוא "למעט לעניין הוראות פרק ג'".
4. בסעיף 11(א) לחוק העיקרי, אחרי "תקציב שנתי לתמיכה בקולנוע" יבוא "לפי פרק זה", ובמקום "משרד החינוך, התרבות והספורט" יבוא "משרד התרבות והספורט".
5. אחרי סעיף 12 לחוק העיקרי יבוא:

"פרק ג': תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים"

- 12א. (א) בסעיף זה –
"תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים" – כהגדרתה בחוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007;
"תאגיד לניהול משותף של זכויות" – ארגון המייצג יוצרים של סרטים ובעלי זכות יוצרים בסרטים.
- (ב) יחיד שהוא בעל זכות יוצרים בסרט ישראלי רשאי לתת רישיון לשימוש בזכות היוצרים שלו בסרט, בין שנוצר ובין שטרם נוצר, וכן לקבוע דמי רישיון לשימוש כאמור באמצעות תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים.

ד ב ר י ה ס ב ר

במשותף דמי רישיון, נוכח היעילות הכלכלית שיש בפעולה המשותפת, ובכפוף לתנאים שיבטיחו היעדר פגיעה בתחרות בתחום או ביוצרים ובמשתמשים.

בשל המאפיינים המיוחדים של ענף הקולנוע והיותן של יצירות אודיו-ויזואליות יצירות מורכבות שיש להן כמה יוצרים במשותף, ולנוכח הרצון לעודד יצירה קולנועית ישראלית, מוצע לאפשר בכל זאת ליוצרים ולבעלי זכות יוצרים ישראלים בענף זה לנהל משא ומתן להתרת השימוש ביצירותיהם ולקביעת דמי השימוש באמצעות תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים. עם זאת, הסדרת פעילותו של תאגיד כאמור תיעשה לפי דיני ההגבלים העסקיים, אולם לא יהיה בהוראות ובתנאים לפי חוק ההגבלים העסקיים שייקבעו לגבי התאגיד כדי לפגוע בזכותם של היוצרים לנהל משא ומתן באמצעות תאגיד כאמור. באופן זה יוכלו יוצרים בתחום הקולנוע להתאגד לשם ניהול משותף של זכויותיהם באופן דומה ליוצרים בתחומים אחרים.

בענף הקולנוע תסריטאים ובמאים מקבלים שכר בעד עבודתם, ונוסף על כך יש להם זכות יוצרים ביצירה שהיו שותפים ליצירתה. זכות היוצרים חלה במשך כל חייו היוצר ועוד שבעים שנים לאחר מותו. בענף זה ובענפי יצירה אחרים התאגדו יוצרים בגוף שפועל בעבורם לשם ניהול משותף של זכויותיהם, ובכלל זה מתן רישיון לשימוש בזכות היוצרים שלהם, קביעת דמי הרישיון וגבייתם. פעולתם של תאגידים אחרים, למשל בתחום המוזיקה, הוסדרה לפי ההוראות בעניין הסדר כובל שבחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988. להבדיל ממקרים אלו, לעניין היוצרים בתחום הקולנוע הביע הממונה על ההגבלים העסקיים את דעתו שלפי דיני ההגבלים העסקיים אין לאשר ניהול משא ומתן משותף עם משתמשים בתחום השידור, ואולם, הממונה על ההגבלים העסקיים לא ראה מניעה לאשר ניהול משא ומתן משותף עם משתמשים מסוגים אחרים או לאשר לתאגיד כאמור לתעד שימוש ביצירות, לאכופף את זכויות היוצרים ביצירות ולגבות

* הצעת חוק מס' פ/19/2043 (מספר פנימי: 545553); הועברה לוועדה ביום י"ב באדר א' התשע"ד (12 בפברואר 2014).

1 ס"ח התשנ"ט, עמ' 53; ס"ח התש"ס, עמ' 250.

2 ס"ח התשס"ח, עמ' 38.

(ג) אין בהוראות סעיף קטן (ב) כדי לגרוע מתחולת הוראות חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988³, על ניהול משותף של זכויות יוצרים, ובלבד שמכוח ההוראות והתנאים לפי חוק ההגבלים העסקיים לא תישלל הזכות לפעול כאמור בסעיף קטן (ב).

(ד) שר המשפטים, בהתייעצות עם השר, רשאי לקבוע הוראות לעניין ביצוע סעיף זה.

הוספת כותרת
פרק ד'

6. לפי סעיף 13 לחוק העיקרי יבוא:

"פרק ד': הוראות שונות".

ד ב ר י ה ס ב ר

המוצע יחול עליהם;

- הצורך בהבהרת סמכותו של תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים לפעול גם לעניין מעקב אחר שימוש ביצירות ותיעודו, אכיפת זכות היוצרים וגביית דמי שימוש;
- קביעת השר הממונה על ביצוע פרק ג' המוצע.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תדון ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת בין היתר בנושאים האלה:

- הגדרת היצירות שעליהן יחול ההסדר המוצע והתאמתה לכלל סוגי היצירה האודיו-ויזואלית;
- הצורך בהבהרה של הגדרת היוצרים שהסדר

יוזמים: חברי הכנסת עמרם מצנע, מרב מיכאלי, יריב לוין, גילה גמליאל, ניצן הורוביץ, נחמן שי, איתן בבל

³ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הצעת חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 49) (נסיבות למתן צו הגנה על עובדים), התשע"ד-2014*

1. תיקון סעיף 45א
בחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב] (להלן – החוק העיקרי). בסעיף 45א –
(1) בכותרת השוליים, אחרי "מעשי שחיתות" יבוא "הפרות חיקוק או פגיעה במינהל תקין";
(2) בפסקה (1), אחרי "מעשי שחיתות" יבוא "הפרה חמורה של חיקוק או פגיעה חמורה במינהל תקין", ואחרי "שבו הוא עובד" יבוא "או על כך שסייע לאחר להודיע כאמור".
2. תיקון סעיף 45ב
בסעיף 45ב לחוק העיקרי, במקום "מעשי שחיתות" יבוא "מעשים כאמור באותו סעיף".
3. תחולה
הוראות חוק זה יחולו על תלונות בדבר פגיעה בעובד שהודיע מיום פרסומו של חוק זה ואילך על ביצוע מעשים כאמור באותו סעיף.

ד ב ר י ה ס ב ר

וכדי לעודד עובדים להודיע גם על הפרות חוק חמורות או פגיעות חמורות במינהל התקין, מוצע להרחיב את סמכותו של נציב תלונות הציבור ולאפשר לו לתת צו לשם הגנה על זכויותיו של עובד גם כאשר הממונה עליו פגע בהן משום שהעובד הודיע בתום לב על הפרות או פגיעות כאמור, או סייע לאחר להודיע על מעשים אלה.

מוצע לקבוע כי הרחבת הסמכויות כאמור תחול לעניין תלונות על פגיעה בעובד שהודיע על ביצוע מעשים כאמור מיום כניסתו לתוקף של החוק המוצע ואילך.

חוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב], קובע כי נציב תלונות הציבור רשאי ליתן צו לשם הגנה על זכויותיו של עובד שהתלונן שהממונה עליו פגע בו בתגובה על כך שהוא הודיע על מעשי שחיתות שבוצעו בגוף שבו הוא עובד. החוק אינו מאפשר לתת צו כאמור אם העובד הודיע על ביצועם של מעשים חמורים אחרים שאינם מעשי שחיתות, למשל מעשים שהם הפרה חמורה של החוק או פגיעה חמורה במינהל התקין. ואולם, יש אינטרס ציבורי ברור בחשיפה של מעשים כאלה. לפיכך,

יוזם: חבר הכנסת מיקי רוזנטל

* הצעת חוק מס' 2011/19/פ (מספר פנימי: 544239); הועברה לוועדה ביום י"א בתמוז התשע"ד (9 ביולי 2014).
1 ס"ח התשי"ח, עמ' 92; התשע"ד, עמ' 32.