



רשומות

# הצעות חוק

10 בפברואר 1969

811

כ"ב בשבט תשכ"ט

עמוד

96

חוק לתיקון סדרי המינהל (הנמקות) (תיקון), תשכ"ט—1969

## חוק לתיקון סדרי המינהל (הנמקות) (תיקון), תשכ"ט-1969

1. לחוק לתיקון סדרי המינהל (הנמקות), תשי"ט-1958: (להלן - החוק), ייקרא "חוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות)", תשי"ט-1958".

שינוי שם

2. במקום סעיפים 2 ו-3 לחוק יבוא:

החלפת סעיפים  
2 ו-3

2. (א) נתבקש עובד הציבור, בכתב, להשתמש בסמכות שניתנה לו על פי דין, יהליט בבקשה וישיב למבקש בכתב תוך שלושה חדשים מיום קבלתה.

"חובת מתן  
חשובה במועד

(ב) האמור בסעיף קטן (א) לא יחול -

- (1) כשהעניין נושא הבקשה טעון חקירה על פי דין;
- (2) כשנבקע בדין מועד אחר למתן תשובה;
- (3) כשהעניין נושא הבקשה טעון בדיקה או דיון נוסף;
- (4) כשנהוג לגבי העניין נושא הבקשה מועד לדיון שהוא מאוחר מהמועד האמור בסעיף קטן (א).

אולם במקרים אלה חייב עובד הציבור להודיע למבקש בכתב, תוך המועד האמור בסעיף קטן (א), את הטעם מן הטעמים האמורים שעל פיו נמנע מהשיב במועד, ואם הטעם היה אחד האמורים בפסקאות (2) או (4) - גם את המועד למתן התשובה או לדיון, ולהודיע למבקש על החלטה בסמוך ככל האפשר לאחר קבלתה.

(ג) לא השיב עובד הציבור לבקשה כאמור בסעיף קטן (א) או (ב), רואים בכך, לענין כל דין, החלטה לסרב לבקשה, ללא מתן נימוקים.

3. (א) עובד הציבור שנתבקש כאמור בסעיף 2 (א) וסירב לבקשה - יודיע למבקש בכתב את נימוקי סירובו.

הנמקת סירוב  
ופטור

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) לא יהיה עובד הציבור חייב להודיע נימוקי סירובו -

- (1) כשיש בדין המעניק לו את הסמכות הוראה שהוא רשאי להשתמש בה לפי שיקול דעתו או ללא מתן נימוקים;
- (2) כשבטחון המדינה או יחסי חוץ שלה מחייבים שלא לגלות נימוקי ההחלטה;
- (3) כשהבקשה שסירב לה היתה למנות את המבקש למשרה פלוגית או להטיל עליו תפקיד פלוגי;
- (4) כשגילוי הנימוקים עלול, לדעת עובד הציבור, לפגוע שלא כדין בזכותו של אדם זולת המבקש;
- (5) כשיש בגילוי הנימוקים, לדעת עובד הציבור, משום גילוי סוד מקצועי או ידיעה סודית כמשמעותם לפי כל דין.

3. בסעיף 4 לחוק יימחוקו המלים "כאמור בסעיף 2", ובמקום "בסעיף 3" יבוא "בסעיף 4 חיקון סעיף 4 3 (ב)".
4. בסעיף 6 לחוק, במקום "2, 4 או 5" יבוא "2 עד 5", ובמקום "הודעה כאמור" יבוא "תשובה או הודעה כאמור".

### דברי הסבר

אחת התקלות האדמיניסטרטיביות שמהן טובל האזרח היא הסחבת במתן תשובה לבקשתו, וראוי לתת בידו אמצעי לזירוז החלטתו של עובד הציבור ומתן תשובה למבקש. לאחר קבלת החוק לתיקון סדרי המינהל (הנמקות), תשי"ט-1958, המחייב את עובד הציבור לגמק את החלטותיו, העירו כמה כתבי עת משפטיים על ליקוי שבחוק, שאיננו מגביל את המועד שבו חייב עובד הציבור להשיב לבקשתו של האזרח. ההצעה באה למלא את החסר הזה וקובעת למתן תשובה מועד של שלושה חדשים.

ההצעה משאירה בידי האזרח גם את ההכרעה, אם לחכות לתשובה, כשהענין הוא מסובך, או לראות את אי-מתן התשובה כהחלטת סירוב ולנקוט צעדים שהוא רשאי לנקוט על-פי דין.

ההצעה יוצרת פיקציה משפטית של סירוב ללא הנמקה, כשתשובתו של עובד הציבור לבקשה משתהה למעלה משלושה חדשים. לפי זה שוב אין האזרח המבקש צריך לפנות קודם אל השר הממונה על עובד הציבור ולדרוש ממנו שעובד הציבור יגמק את החלטתו הבלתי מנומקת, ככתוב בסעיף 4 של החוק העיקרי, אלא רשאי הוא לראות את אי-מתן התשובה כסירוב לבקשה ללא הנמקה. בכך נפתחת לפניו הדרך לערכאה השיפוטית או המעין-שיפוטית המוסמכת, כשחובת ההוכחה בערעור או בערר היא על עובד הציבור, כאמור בסעיף 6 של החוק העיקרי.

ההצעה גם מפרטת מקרים שאין באפשרותו של עובד ציבור להשיב במועד של שלושה חדשים (סעיף 2).

בעקבות הצעת חיקון החוק ישתנה מספור הסעיפים.

לנוכח השינויים המוצעים נראה צורך גם לשנות את שמו של החוק העיקרי, ולכלול בו גם החלטות (סעיף 1).

חבר הכנסת: יוסף שופמן

