



רשומות

# הצעות חוק

17 בדצמבר 1986

1808

ט"ו בכסלו התשמ"ז

צמוד

76

חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 16), התשמ"ז-1986

**הצעת חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 16), התשמ"ז-1986**

1. בסעיף 8א לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961<sup>1</sup> (להלן — החוק העיקרי), במקום סעיף קטן (ב) יבוא:
- "(ב) נבצר מראש הלשכה זמנית, למלא את תפקידו, ימשש ממלא מקומו כראש הלשכה במקומו."
2. אחרי סעיף 8א לחוק העיקרי יבוא:
- ב.8. (א) התפטר ראש הלשכה, נפטר או נבצר ממנו, דרך קבע, למלא את תפקידו, תבחר המועצה הארצית ראש לשכה במקומו בבחירות שוות, אישיות וחשאיות.
- (ב) ראש לשכה שנבחר לפי סעיף זה יכהן עד תום תקופת הכהונה של ראש הלשכה שבמקומו נבחר."
3. האמור בסעיף 9 לחוק העיקרי יסומן (א), ואחריו יבוא:
- "(ב) לענין סעיף קטן (א) (2) רשאית הלשכה לקבוע כי פתקי ההצבעה לבחירות לועידה הארצית ייחשבו גם כפתקי ההצבעה לבחירות למועצה הארצית."
4. אחרי סעיף 9ב לחוק העיקרי יבוא:
- ג.9. (א) בחלוקת המקומות בבחירות לועידה הארצית, למועצה הארצית או לוועד מחוזי ישתתפו רק רשימות מועמדים שקיבלו, כל אחת, קולות

**דברי הסבר**

מחברי המועצה הארצית ייבחרו על ידי חברי הלשכה במועד הבחירות לועידה הארצית בבחירות כלליות, שוות, יחסיות, חשאיות, ישירות וארציות.

חברי המועצה הארצית האמורים נבחרים בנפרד, במועד הבחירות לועידה הארצית.

מוצע לפשט את אופן הבחירה ולמנוע ריבוי פתקים במועד הבחירות ולאפשר קיום הבחירה לועידה ולמניע צעה ובאמצעות פתק אחד לכל רשימה.

**סעיף 4** בעקבות הלקחים שהופקו ממערכות הבחירות האחרונות ללשכה שגוררו אהריהן התדיינות בכג"צ, מבקשת המועצה הארצית של לשכת עורכי הדין שתיקבע בחוק מכסה לענין השתתפותה של רשימת מועמדים בחלוקת המקומות במועצה הארצית ובוועדים המחוזיים של הלשכה. על פי ההצעה לא תוכל להשתתף בחלוקת המקומות רשימה אשר לא

**סעיפים** 8א לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א 1, 2 ו-7 — 1961 (להלן — החוק). קובע את הדרך שבה ייבחר ממלא מקום לראש הלשכה. מוצע לקבוע כי משנבצר מראש הלשכה זמנית למלא את תפקידו ימשש ממלא המקום כראש הלשכה, ואילו אם התפטר ראש הלשכה או נפטר או שנבצר ממנו, דרך קבע, למלא את תפקידו ייערכו בחירות חדשות שבהם תבחר המועצה הארצית ראש לשכה חדש שיכהן עד תום תקופת הכהונה שנקבעה לראש הלשכה היוצא.

הוראה דומה מוצעת לגבי יושב ראש ועד מחוזי בסעיף 7.

**סעיף 3** סעיף 7(א) לחוק קובע כי "הועידה הארצית תיבחר על ידי חברי הלשכה אחת לארבע שנים בבחירות כלליות, שוות, יחסיות, חשאיות, ישירות וארציות". סעיף 9(2) לחוק קובע כי עשרים

1 ס"ח התשכ"א, עמ' 178.

כשרים במספר שאינו פחות מהמכסה; לענין זה, "מכסה" — המספר השלם היוצא מחילוק המספר הכולל של הקולות הכשרים במספר המקור מות העומדים לבחירה.

(ב) הוראת סעיף קטן (א) בדבר הזכות להשתתף בחלוקת המקור מות תחול על רשימת מועמדים אף אם התקשרה בהסכם בחירות בדבר צירוף קולות.

5. בסעיף 10 לחוק העיקרי, בסופו יבוא:
- תיקון סעיף 10
- "תקופת כהונתם של חברי הוועד המרכזי והועדים המחוזיים תהא עד לבחירתם של אחרים ותחתם".
6. בסעיף 12 לחוק העיקרי, במקום "ששלושים מחברי הלשכה" יבוא "ששלוש מאות מחברי הלשכה".
- תיקון סעיף 12
7. בסעיף 13 לחוק העיקרי, במקום סעיף קטן (ד) יבוא:
- תיקון סעיף 13
- "(ד) נבצר זמנית מיושב ראש ועד מחוזי למלא את תפקידו, ישמש ממלא מקומו כיושב ראש הוועד המחוזי במקומו.
- (ה) התפטר יושב ראש ועד מחוזי, נפטר או נבצר ממנו, דרך קבע, למלא את תפקידו, יבחר הוועד המחוזי יושב ראש ועד מחוזי במקומו בבחירות שוות, אישיות וחשאיות.
- (ו) יושב ראש הוועד המחוזי שנבחר לפי סעיף קטן (ה) יכהן עד תום תקופת הכהונה של יושב ראש הוועד המחוזי שבמקומו נבחר."
8. בסעיף 14 לחוק העיקרי, אחרי "ייבחרו" יבוא "אחת לארבע שנים".
- תיקון סעיף 14

#### דברי הסבר

יפו וחיפה, ואם יוקמו בתי משפט מחוזיים נוספים — של אלה מביניהם שנקבעו לכך על ידי המועצה הארצית ושל אלה ששלושים מחברי הלשכה שמקום עבודתם הראשי הוא בתחום שיפוטם, החליטו על כך."

מאז חקיקת החוק הוקם ועד מחוזי גם בתחום שיפוטו של בית המשפט המחוזי בבאר-שבע, ואילו הקביעה ששלושים מחברי הלשכה רשאים להתליט על הקמת ועד מחוזי חדש, בלי קשר להקמת בית משפט מחוזי נוסף, אינה תואמת עוד את המציאות כאשר מספר חברי הלשכה גדל והגיע לכ-9,000 חברים. מוצע להגדיל את מספר המחליטים ולהעמידו על שלוש מאות.

**סעיפים** בסעיפים 14 ו-15 לחוק נקבע כיצד ייבחרו 8 ו-9 חברי בית הדין המשמעתי הארצי והמחוזי, מוצע להעביר לסעיפים האמורים את ההוראה שחברי בית הדין ייבחרו אחת לארבע שנים.

תצבור מספר קולות המתאים למכסה. המכסה תיקבע על ידי חלוקת סך הקולות הכשרים במספר המקומות העומדים לבחירה.

רשימות הקשורות בהסכם בחירות יראו כרשימה אחת, לצורך חלוקת מקומות, רק אם צברה כל אחת בנפרד קולות בהתאם למכסה.

**סעיף 5** בסעיף 10 לחוק נקבע שתקופת כהונה של ראש הלשכה ושל חברי המועצה הארצית תהיה עד לבחירתם או למינוים של אחרים תחתם. מוצע לקבוע הוראה דומה לגבי כהונת חברי הוועד המרכזי והועדים המחוזיים.

**סעיף 6** סעיף 12 לחוק קובע:

#### "הועדים המחוזיים

12. ועדים מחוזיים יפעלו בתחום שיפוטם של בתי המשפט המחוזיים של ירושלים, תל-אביב-

תיקון סעיף 15 9. בסעיף 15 לחוק העיקרי, אחרי "יבחרו" יבוא "אחת לארבע שנים".

תיקון סעיף 16 10. במקום סעיף 16 לחוק העיקרי יבוא:

16. (א) כשיר להיבחר לבית הדין המשמעתי הארצי — מי שהיה חבר הלשכה לפחות שמונה שנים; כשיר להיבחר לבית דין משמעתי מחוזי — מי שהיה חבר הלשכה לפחות חמש שנים; ואולם לא יהיה כשיר להיבחר חבר בית דין משמעתי —

"כשירות לכהונה  
כחבר בית דין  
משמעתי"

(1) מי שהורשע בבית משפט או בבית-דין צבאי בעבירה שיש עמה קלון;

(2) מי שהורשע בבית דין משמעתי בעבירת משמעת והוטל עליו עונש השעיה או הוצאה מן הלשכה, או שהוטל עליו עונש אחר אך טרם עברו עשר שנים מיום הרשעתו;

(ב) חבר המועצה הארצית וחבר ועד מחוזי אינם כשירים להיבחר או לכהן כחברי בית דין משמעתי.

החלפת סעיף 17 11. במקום סעיף 17 לחוק העיקרי יבוא:

17. (א) תקופת כהונתם של חברי בתי הדין המשמעתיים תהא עד לבחירת אחרים תחתם.

"תום כהונת  
חברי בתי הדין  
המשמעתיים"

(ב) חבר בית דין משמעתי שהחל לדון בענין פלוני רשאי לסיימו גם לאחר שתמה תקופת כהונתו.

(ג) פחת מספר חברי בית דין משמעתי לכדי שני שלישים של חברי בית הדין ולא ניתן למלא מקומם כאמור בסעיף 17, רשאית הלשכה לקבוע מועד לבחירות לשם בחירת חברי בית דין אחרים להשלמת מספרם.

## דברי הסבר

הוטל עליו עונש כלשהו (כאמור בסעיף 69(א)(1)), תוגבל תקופת אי כשירותו לעשר שנים מיום ההרשעה.

בסעיף 16 לחוק נקבע כי חברי המועצה הארצית וחברי ועד מחוזי אינם כשירים להיבחר לבית דין משמעתי, כדי להסיר ספק מוצע להוסיף שגם אינם כשירים לכהן כחברים בבית דין למשמעת.

סעיף 11 אף שבסעיפים 8 ו-9 מוצע כי הבחירות לבתי הדין המשמעתיים יתקיימו אחת לארבע שנים מוצע כי תקופת כהונתו של חבר בית-דין משמעתי תהיה עד לבחירתו של אחר תחתיו כדי שלא יוצר חלל ריק. כן מוצע לקבוע מנגנון שיאפשר בחירת חברי בית דין אם פחת מספר חברי בית הדין לכדי שני שלישים מהחברים.

סעיף 10 החוק קובע את דרכי בחירתם של חברי בית הדין המשמעתי, הארצי והמחוזי (סעיף פים 14 ו-15), את כשירותם להיבחר (סעיף 16) ואת תקופת כהונתם (סעיף 17), אך אין בו הוראה בענין אי-כשירותם של עורכי דין שהורשעו בעבירה פלילית או משמעטית להיות חברי בית דין משמעתי, ובענין פקיעת כהונתם של חברי בית דין משמעתי מחמת הרשעה כאמור. ההצעה באה לקבוע הוראות לענין זה.

לפי ההצעה לא יהיה עורך דין כשיר להיות חבר בית דין משמעתי אם הורשע בבית משפט או בבית דין צבאי בפסק-דין סופי בעבירה שיש עמה קלון, או אם הורשע בבית דין משמעתי בעבירת משמעת והוטל עליו עונש השעיה או הוצאה מן הלשכה. הוטל עליו עונש אחר (מהעונשים המפורטים בסעיף 68) או לא

12. אחרי סעיף 17 לחוק העיקרי יבוא:

הוספת סעיפים  
17א ו-17ב

17א. כהונת חבר בית-דין משמעתי נפסקת באחת מאלה:

"פקיעת כהונת  
חבר בית-דין  
משמעתי

- (1) התפטר במסירת כתב התפטרות ליושב ראש בית הדין המשמעתי שבו הוא חבר;
- (2) נבצר ממנו, דרך קבע, למלא את תפקידו;
- (3) נתקיימה בו אחת הנסיבות המונעות בעדו להיבחר לחבר בית-דין משמעתי לפי סעיף 16;
- (4) חדל להיות חבר הלשכה.

17ב. נתפנה מקומו של חבר בית-דין משמעתי, יכהן כחבר בית הדין המשמעתי המועמד ששמו נקוב ראשון אחרי שמות המועמדים שנבחרו מרשימת המועמדים, בבחירות האחרונות, לאותו בית דין משמעתי.

הילופי חברים  
בבית דין  
משמעתי

תיקון סעיף 18

13. בסעיף 18(א) לחוק העיקרי, אחרי "בענין פלוני" יבוא "ורשאים שניים מהם לפעול כאמור אם נבצר מהיושב ראש או מסגן לעשות כן".

תיקון סעיף 38

14. בסעיף 38 לחוק העיקרי, סעיף קטן (ב) יסומן (ג) ולפניו יבוא:  
"ב) עברו שלוש שנים מתום תקופת ההתמחות, לא ייבחר המועמד לחברות בלשכה בבחינות הלשכה האמורות בסעיף קטן (א) אלא ברשות הלשכה; הלשכה רשאית, לאחר ששמעה את מי שמבקש רשות כאמור, להתנות את מתן הרשות בחיוב המבקש להתמחות תקופה נוספת שלא תעלה על שנה אחת."

הוספת סעיף 67

15. אחרי סעיף 67 לחוק העיקרי יבוא:

67א. ציווה בית משפט, או מי שנתונה בידיו סמכות שפיטה לפי סעיף 1(ב) לחוק יסוד: השפיטה, על יושב ראש בית דין משמעתי

"העברת תיקים  
ומסמכים

הכריז

סעיף 14 סעיף 38(א) לחוק קובע כי בתום תקופת ההתמחות על המועמד לחברות בלשכה להיבחן בבחינות הלשכה במקצועות מעשיים. לשכת עורכי הדין נתקלה במספר מקרים שבהם התייצבו מתמחים לבחינות ההתמחות לאחר שחלפה תקופת ארבעה מהם מתום התמחותם וההתמחות איבדה מטעמה.

מוצע לקבוע תקופה מרבית של שלוש שנים לאחר תום תקופת ההתמחות שאחריה לא יוכל מתמחה להיבחן בבחינת התמחות אלא ברשות הלשכה. הלשכה תוכל להתנות את מתן הרשות בחיוב המבקש להתמחות תקופת התמחות משלימה שלא תעלה על שנה אחת.

סעיף 15 מוצע להוסיף לחוק סעיף 67א, כדי להסדיר את המקרה בו מתבקש בית דין משמעתי להעביר לבית משפט תיק של בית הדין או מסמך המצוי בו, מוצע לקבוע שיושב ראש בית הדין יעביר את התיק תוך תודעה על סודיות הדיון, יצויין כי אין

סעיף 12 מוצע לקבוע כי חברות בבית דין משמעתי פוקעת אם התפטר חבר בית הדין המשמעתי, אם נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו, אם נתקיימה בו נסיבה הפוסלת אותו מהיות חבר בית דין משמעתי כאמור או שחדל להיות חבר הלשכה. (סעיף 17א המוצע).

כמורכב מוצע לקבוע כי אם נתפנה מקומו של חבר בית דין משמעתי יכהן במקומו המועמד ששמו נמצא ראשון ברשימת המועמדים שכללה את שמו אחרי שמות המועמדים שנבחרו מתוכה בבחירות האחרונות לאותו בית דין משמעתי. (סעיף 17ב המוצע).

סעיף 13 בסעיף 18(א) לחוק נקבע כי יושב ראש בית הדין וסגניו יקבעו את הרכב בית הדין המשמעתי בענין פלוני; הליך זה מסורבל וכדי לפשט אותו מוצע שגם שניים מבין הללו, היינו היושב ראש וסגן אחד, או שני הסגנים, יוכלו לקבוע את ההרכב.

2 ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

להמציא תיק בית הדין או כל מסמך המצוי בו, ימציאם היושב ראש בצירוף הודעה בדבר סודיות הדין.

תיקון סעיף 68 16. בסעיף 68 לחוק העיקרי —

- (1) בפסקה (3) אחרי "2,000 שקלים" יבוא "חדשים";
- (2) בפסקה (4) במקום "חמש שנים" יבוא "עשר שנים".

17. אחרי סעיף 68 לחוק העיקרי יבוא:

הוספת סעיפים  
א68 עד 68ה

68א. (א) הטיל בית דין משמעתי עונש השעיה, רשאי הוא להורות בגור הדין שהעונש, כולו או מקצתו, יהיה על תנאי.

(ב) מי שנדון להשעיה על תנאי, לא ישא את עושו אלא אם כן עבר — תוך התקופה שנקבעה בגור הדין ושלא תפחת משנה ולא תעלה על שלוש שנים (להלן — תקופת התנאי) — עבירת משמעת על פי חוק זה שקבע בית הדין בגור הדין (להלן — עבירה נוספת) והורשע בשל עבירה כזאת תוך תקופת התנאי או לאחריה.

(ג) תקופת התנאי תתחיל מיום גור הדין, ואם הנידון נושא אותו זמן עונש השעיה — מיום תום אותה השעיה, והכל כשבית הדין המשמעתי לא הורה אחרת.

68ב. (א) מי שנדון להשעיה על תנאי והורשע בשל עבירה נוספת יצווה בית הדין המשמעתי על הפעלת ההשעיה על תנאי.

הפעלת השעיה  
על תנאי

(ב) צו לפי סעיף קטן (א) יכול להינתן בידי בית הדין המשמעתי שהרשיע את הנידון בשל העבירה הנוספת והוא יכול להינתן בידי הרכב אחר של בית הדין האמור.

(ג) צו לפי סעיף קטן (א) ניתן לערעור; ערעור כאמור ניתן לפלוט בערעור על ההרשעה בעבירה הנוספת.

## דברי הסבר

### "ענשים"

"68. אלה הענשים שבית דין משמעתי מוסמך להטיל על נאשם שהורשע בשל עבירת משמעת:

- (1) אזהרה;
- (2) גזיפה;
- (3) קנס ...
- (4) השעיה לתקופה קצובה שלא תעלה על חמש שנים;
- (5) הוצאה מן השכחה."

במשך השנים התברר לבתי הדין המשמעתיים כי הפער בין הנזיפה והקנס לבין ההשעיה בפועל גדול מדי, ולעתים הטילו בתי דין עונש גזיפה וקנס גם במקרים המורים רק משום שהחומרה לא הצדיקה הטלת עונש השעיה בפועל. בפסקי דין רבים העירו

לבית הדין סמכות לסרב לבקשה, אך מן הראוי שיוודג הרעיון של השמירה על סודיות נושא ההליך המשמעתי.

**סעיף 16** בסעיף 68 לחוק נקבעו הענשים שבית דין משמעתי מוסמך להטיל על נאשם שהורשע בעבירת משמעת. אחד הענשים הוא קנס בשיעור 2,000 שקלים, שנקבע בשנת 1980 וכיום אינו ריאלי, מוצע שהקנס יועמד על 2,000 שקלים חדשים.

עונש נוסף שמוצע לשנותו הוא עונש ההשעיה. כיום ניתן לקבוע עונש של השעיה עד חמש שנים. מוצע לקבוע סמכות ענישה של השעיה עד עשר שנים.

**סעיף 17** מוצע להוסיף לחוק סעיף הדין בענישת על ידי הטלת השעיה על תנאי. הענשים בבית הדין המשמעתי הקבועים כיום מפורטים בסעיף 68 לחוק הקובע לאמור:

(ד) לענין סעיף 69(ב) יראו את הצו שניתן על פי סעיף קטן (א) כהחלטה על השעיה.

68. מי שהוטל עליו עונש השעיה בשל עבירה נוספת והופעל נגדו עונש השעיה על תנאי ישא את שתי תקופות ההשעיה בן אחר זה, זולת אם ציווה בית הדין המשמעתי שהרשיעו בעבירה הנוספת, מטעמים שיירשמו, ששתי התקופות כולן או מקצתן יהיו חופפות.

תקופת השעיה  
בין אחר זו

68. מי שהופעלה נגדו השעיה על תנאי יתחיל לשאת בעונש ביום מתן הצו המפעיל, זולת אם ציווה בית הדין המשמעתי על יום התחלה אחר.

תחילת השעיה  
שהופעלה

68. (א) מי שנידון במשפט אחד לענשי השעיה בשל עבירות שונות, ולא הורה בית הדין המשמעתי שישאם, כולם או מקצתם, בזה אחר זה, לא ישא אלא את עונש ההשעיה של התקופה הארוכה ביותר.

השעיה חופפת

(ב) מי שנידון להשעיה ולפני שנשא את מלוא עבשו חזר ונידון להשעיה, ובית הדין המשמעתי שדן אותו באחרונה לא הורה שישא את ענשי ההשעיה, כולם או מקצתם, בזה אחר זה, לא ישא אלא עונש השעיה אחד והוא של התקופה הארוכה ביותר.

18. בסעיף 69(א) לחוק העיקרי, במקום פסקה (4) יבוא:

תיקון סעיף 69

"(4) לחייב נאשם, בשל כל עבירה שהורשע בה, בתשלום פיצויים למתלונן או לאדם אחר שניזוק מן העבירה, בסכום שלא יעלה על 2,000 שקלים חדשים; חיוב כאמור אינו פוטר מאחריות לגנוק על פי כל דין;"

19. בסעיף 70 לחוק העיקרי, במקום "וכן רשאי לערער היועץ" יבוא "וכן רשאים לערער הוועד המרכזי והיועץ", ובמקום "היה קובל" יבוא "היו קובלים".

תיקון סעיף 70

20. בסעיף 71 לחוק העיקרי, במקום "וכן רשאי לערער כאמור היועץ" יבוא "וכן רשאים לערער כאמור הוועד המרכזי והיועץ", ובמקום "היה קובל" יבוא "היו קובלים".

תיקון סעיף 71

## דברי הסבר

**סעיף 18** בסעיף 69(א)(4) לחוק נקבע שבית דין משמעתי רשאי, בין השאר, לחייב נאשם בשל כל עבירה שהורשע בה, בתשלום פיצויים למתלונן או לאדם אחר שניזוק על ידי העבירה, בסכום שלא יעלה על 2,000 שקלים; מאחר שסכום זה אינו ריאלי כיום, מוצע להעמידו על 2,000 שקלים חדשים.

**סעיפים 19 ו-20** סעיפים 70 ו-71 לחוק קובעים מי רשאים לערער על פסק דין של בית דין משמעתי מחזורי ושל בית דין משמעתי ארצי — מוצע לקבוע שבנוסף לנאשם ולקובל וכן ליועץ המשפטי לממשלה, יהיה גם הוועד המרכזי רשאי לערער על פסקי הדין.

בתי דין משמעתיים כי יש צורך בעונש של השעיה על תנאי כדי לאפשר לבתי הדין להטיל עונש כזה במקרים שהעבירה מצדיקה עונש חמור יותר מנויפה וקנס אך אינה מצדיקה השעיה בפועל. לכן מוצע להוסיף עונש השעיה על תנאי ולקבוע הוראות לענין הפעלתו, המבוססות בעיקרן על הוראות חוק העונשין, התשל"ז-1977, בענין מאסר על תנאי (סעיפים 52-59).

כן נקבעת הוראה בענין השעיה חופפת למי שנידון במשפט אחד לענשי השעיה בשל עבירות שונות, המבוססת בעיקרה על הוראות סעיף 45 לחוק העונשין (בענין מאסר חופף).

תיקון סעיף 73 21. בסעיף 73 לחוק העיקרי, במקום "לפי סעיף 69(א)(4) או (5)".

תיקון סעיף 91 22. בסעיף 91 לחוק העיקרי, במקום "המפורשות בסעיף 20" יבוא "יש להן קשר לשירות המקצועי שנתן עורך דין ללקוח".

### דברי הסבר

סעיף 22 סעיף 91 לחוק קובע לאמור:

#### "אישור של יפוי-כוח

91. יפוי כוח שניתן לעורך דין לפעול בתחום הפעולות המפורשות בסעיף 20, לרבות קבלת כספים ודברים אחרים בשביל לקוחו בענין כוח, שתתימת הלקוח עליו אושרה בכתב על ידי עורך-הדין, אינו טעון אישור אחר, על אף האמור בכל דין."

סעיף 20 לחוק מונה את הפעולות שנתיהדו לעורכי הדין שאסור על אדם אחר לעסוק בהן, אך אינו מגביל את עורכי הדין לעיסוק בהן בלבד. מוצע לכן לקבוע כי עורך דין רשאי לאשר לבדו את חתימת לקוחו על יפוי-כוח לפעול בתחום הפעולות שיש להן קשר לשירות המקצועי שנתן עורך הדין ללקוח.

בסעיף 73 לחוק נקבע כי פסק דין של בית דין משמעתי המחייב מתלונן בתשלום הוצאות לפי סעיף 69(5) ניתן לערעור כמו פסק דין של בית משפט שלום בענין אזרחי. (סעיף 69(א)(5) דן במקרה שמתלונן מחוייב לשלם הוצאות משפט כאשר הנאשם זוכה ובית הדין מצא שהתלונה הוגשה בקלות ראש וכו').

מוצע שגם חיוב בהוצאות לפי סעיף 69(א)(4), הקובע שנאשם שהורשע יכול בית הדין לחייבו בתשלום פיצויים למתלונן, יהא נתון לערעור כמו פסק דין של בית משפט שלום בדיון אזרחי.