



רשומות

הצעות חוק

23 בפברואר 1987

1822

כ"ד בשבט התשמ"ז

זמור

198

חוק הביקורת (תיקון מס' 5), התשמ"ז-1987

[40] חוק הבזק (תיקון מס' 5), התשמ"ז—1987

1. בסעיף 1 לחוק הבזק, התשמ"ב—1982: (להלן — החוק העיקרי) —
- (1) לפני הגדרת "בזק" יבוא:
- "אישור סוג" — אישור שניתן לפי חוק זה לדגם של ציוד קצה לשם חיבורו לרשת הבזק של החברה;
- (2) בהגדרת "מיתקן בזק", בסופה יבוא "והכל לרבות ציוד קצה";
- (3) אחרי הגדרת "מסר בזק" יבוא:
- "ציוד קצה" — ציוד בזק, לשימושו של מנוי של החברה, המתחבר או המיועד להתחבר מחציריו של המנוי לרשת הבזק של החברה באמצע עות המישק המיועד לכך.
2. בסעיף 4(ד) לחוק העיקרי, אחרי "שניתן" יבוא "לרבות תשלום אגרות", ובסופו יבוא "לענין רשיון מיוחד לגבי ציוד קצה, רשאי הוא גם להתנות שינתן תחילה למבקש אישור סוג לציוד".
3. אחרי סעיף 4 לחוק העיקרי יבוא:
- א. 4א. (א) השר רשאי לתת אישורי סוג, בין לפי בקשה ובין מיזמתו.
- (ב) אדם המבקש לחבר לרשת הבזק של החברה ציוד קצה שטרם ניתן לגביו אישור סוג, יגיש לשר בקשה בכתב לקבלת אישור סוג; בבקשה יפורטו פרטי הציוד ויצורפו לה מפרטי הציוד, וכל פרט או מסמך אחר, כפי שיקבע השר בתקנות.

דברי הסבר

קבלת רשיון מיוחד. אולם אם ניתן אישור לסוג של ציוד קצה אשר נמצא תקני ומתאים להתחבר לרשת, אין הצדקה לחייב כל מי שמחזיק בציוד מאותו סוג להגיש בקשה לקבלת רשיון מיוחד.

מוצע, לפיכך, להוסיף סעיף 4א לחוק ובו להסמך את השר לתת אישור סוג לדגם של ציוד קצה, הן במסגרת רשיון מיוחד והן באישור סוג העומד בפני עצמו, כגון לדגם של טלפון סטנדרטי שלגביו יש צורך באישור סוג לצורך התאמתו לרשת הבזק ורמת בטיחותו של הציוד, אך אין הכרח ברשיון מיוחד לחיבורה של כל שפופרת.

הודעה על אישור הסוג תפורסם ברשומות, ויצויין בה אם חיבורו של הציוד טעון גם רשיון מיוחד כאמור. רשיון מיוחד נוסף שמוצע להסדירו, על ידי הוספת

1 סעיף בחוק הבזק, התשמ"ב—1982 (להלן — החוק) לא ניתנה הדעת במידה מספקת לאפשרות של הפרעות לרשת הבזק הציבורית באמצע עות ציוד קצה שאינם מותאם למערכת הבזק בארץ.

ציוד קצה לא תקני נמכר היום במקומות שונים בארץ. חיבורו של ציוד קצה כזה לרשת הבזק הציבורי רית בדי מנוי גורם נזק לרשת ולמנויים האחרים, המתבטא, בין השאר, בחיגוי מוטעה ובעומס יתר על הרשת.

הסעיף המוצע מוסיף הגדרות הדרושות לנושא אישור סוג של ציוד קצה המוסדר בסעיפים אחרים שבהצעת החוק.

2 סעיפים 3 ו-2 פועלת בזק המחייבת. לפי סעיף 4 לחוק,

1 ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשמ"ג, עמ' 4; התשמ"ד, עמ' 167; התשמ"ו, עמ' 100 ועמ' 224.

(ג) במתן אישור סוג יובאו בחשבון, בין השאר, שקולים אלה:

(1) - התאמתו של ציוד הקצה לרשת הבזק של החברה;

(2) רמת בטיחותו של ציוד הקצה.

(ד) השר רשאי לאשר בקשה כאמור בסעיף קטן (ב), להתנות את אישורו בתנאים שיש לקיימם לפני שיינתן אישור סוג או אחרי שניתן, לרבות התשלום בעדו, או לדחות את הבקשה תוך מתן נימוקים לדחיה.

(ה) הודעה על אישור סוג של ציוד קצה, לרבות פרטיו ותנאיו של האישור, תפורסם ברשומות ויצויין בה אם היבורו של הציוד טעון רשיון מיוחד.

4.ב. (א) בסעיף זה —

"בית-מלון" — בית-מלון מומלץ כהגדרתו בתקנות שירותי תיירות (בתי מלון), התשמ"א-1980²;

"תאגיד" — תאגיד שבעלי מניותיו הם בעליהם של שני בתי מלון לפחות ושהתאגד למטרת ביצוע פעולות בזק לפי סעיף זה.

(ב) על אף האמור בכל דין, רשאי השר להעניק רשיון מיוחד לתאגיד לבצע פעולת בזק שהיא בגדר שידורי רדיו וטלוויזיה לציבור, ובלבד שהשידורים ישודרו רק בתחום בתי המלון שבבעלות בעלי המניות בתאגיד.

(ג) בלי לגרוע מן האמור בסעיף 4, רשאי השר לקבוע בתנאיו של רשיון מיוחד שניתן לפי סעיף זה, הוראות לענין תכנון ונושאים של השידורים שהתאגיד רשאי לשדרם.

(ד) ביקש בעל בית מלון להיות בעל מניות בתאגיד והתאגיד סירב להענות לבקשתו, רשאי השר, לאחר שנתן הודמגות לשני הצדדים להשמיע את טענותיהם לפניו, להורות לתאגיד להיענות לבקשה בתנאים שיקבע.

רשיון מיוחד לתאגיד בתי מלון

תיקון סעיף 7

4. בסעיף 7(ג) לחוק העיקרי —

(1) במקום "תשעה" יבוא "אחד-עשר";

(2) במקום הסיפה המתחילה במלה "ושניים" יבוא "שניים המייצגים, לדעת השר, את הצרכנים ושניים המייצגים, לדעת השר, את תחום עיבוד הנתונים".

דברי הסבר

קשורה לכל בתי המלון שבתאגיד ותביא להסכון ניכר בהוצאות.

סעיף 4 מאחר שהגופים העוסקים בעיבוד נתונים הם משתמשים אינטנסיביים ברשת הבזק, מוצע שישותפו במועצה המייעצת ויתוספו 2 נציגים שלהם למועצה.

סעיף 4 לחוק, היא הרשיון לתאגיד בתי מלון. רוב בתי המלון מקיימים, כל אחד בתחומו, מערכת פנימית המשדרת לאזרחי המלון בחדריהם סרטים ותכניות בידור ומעבירה את תכניות השידור הנקלטות מהאוויר; קיומה של מערכת נפרדת לכל בית מלון כרוכה בהוצאות גדולות והסעיף המוצע בא לאפשר לבעלי בתי מלון סמוכים להתאגד לשם קיום מערכת אחת שתהיה

2 ק"ת התשמ"א, עמ' 62.

- תיקון סעיף 12 5. בסעיף 12(ב) לחוק העיקרי, המלה "דרכי" — תימתק.
- החלפת סעיף 31 6. במקום סעיף 31 לחוק העיקרי יבוא:
31. (א) העושה אחת מאלה, דינו — מאסר ששה חדשים או קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז—1977*:
- (1) משתמש במרמה או בתחבולה במיתקן בוק שהותקן כדין; בפסקה זו, "מיתקן בוק" — לרבות תחנת שידור;
- (2) משיג לעצמו או לזולתו, במרמה או בתחבולה, שירות בוק או שידורים הניתנים כדין;
- (3) מייצר, מוכר או מפיץ מכשיר שתכליתו לאפשר ביצוע מעשה כאמור בפסקה (1) או (2).
- (ב) הורשע אדם בשל מעשה לפי סעיף קטן (א), רשאי בית המשפט לחייבו בתשלום פיצוי לבעל רשיון או לבעל זכיון, לפי הענין, וכן לאדם אחר שנפגע מן השימוש כאמור.
- (ג) בסעיף זה, "בעל זכיון", "שידורים" ו"תחנת שידור" — כהגדרתם בסעיף 6א*.
- תקון סעיף 36 7. בסעיף 36(א) לחוק העיקרי, במקום "אלא בהיתר מאת השר" יבוא "אלא אם כן קיבל לכך היתר כאמור בסעיף 53ב*."

דברי הסבר

סעיף 5 השמטת המלה "דרכי" בסעיף 12(ב) לחוק העיקרי באה להסיר ספקות אפשריים בדבר היקף תחומי הפיקוח של השר על פעולותיו של בעל רשיון.

סעיף 6 סעיף 31 לחוק העיקרי קובע:

"תחבולה בשימוש במיתקן בוק

31. (א) המשיג שירות בוק בתחבולה כדי להשתמש מתשלום תמורתו, דינו — מאסר ששה חדשים או קנס 3,500 שקלים חדשים.

(ב) בית המשפט רשאי לחייב את מי שהורשע על פי סעיף קטן (א) בתשלום פיצוי לבעל רשיון על השירות שהשיג בתחבולה, וכן לאדם אחר שנפגע מן השימוש האמור."

בסעיף 31 המוצע שונו יסודות העבירה כך שלא יהיה עוד הצורך בהוכחת הכוונה להשתמש מתשלום. הוספת פסקה (3) לסעיף 31(א) המוצע באה בשל קיומם של מכשירים מיוחדים שנועדו לאפשר התחברות בתחבולה שלא כדין לרשת הטלפון ולשידורי כבלים. מוצע לקבוע כי ייצור, מכירה או הפצה של מכשירים אלה מהווה עבירה.

סעיפים 7 ו-10 בקבלת היתר מהשר לביצוע עבודות תפירה נועדה למנוע פגיעות ברשת הבוק הציבורית כתוצאה מעבודות אלה.

לפני שניתן רשיון כללי ל"בוק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, הוסדר הנושא לפי פקודת הדואר [נוסח חדש], התשל"ז—1976, באופן שהסמכות למתן אישורים לביצוע העבודות הואצלה מאת השר למהנדסי מתוות של משרד התקשורת שעסקו, בין היתר, בהנחת כבלי טלפון. הסדר זה נעשה בהתאם לסעיף 31(ב) לחוק יסוד: הממשלה, לפיו רשאי שר לאצול סמכויותיו לעובדי ציבור אלא אם כן נאמר אחרת בחוק.

כיום עוסקים בפועל בתחזוקתה של רשת הבוק הציבורית עובדי חברת "בוק" שאצילת סמכויות השר להם אינה אפשרית ללא הוראת חוק מיוחדת כאשר אינם עובדי ציבור. סעיף 53 המוצע (סעיף 12 להצעה) נועד לאפשר לשר להסמיך גם את עובדי החברה לתת היתר לביצוע עבודות כנדרש בסעיף 36(א); על סידור כפי לתת היתר ניתן יהיה לערוך לפני השר.

סעיף 38(ד)(1) לחוק יתוקן בהתאם.

* כ"ח התשל"ז, עמ' 226.

"ציד קצה
שלא אושר

36א. (א) העובר על הוראות תקנות לפי סעיף 53א, שנאמר בהן שהפרתן מהווה עבירה, דינו — קנס.

(ב) מי שהשר הסמיכו לכך רשאי להכנס לכל מקום שלגביו יש לו חשד סביר כי מתבצעת בו פעולה הנוגעת ליבוא, הפצה או מכירה של ציד קצה, שנקבע שהיא עבירה כאמור בסעיף קטן (א), ולערוך במקום חיפוש; אולם אין להכנס למקום המשמש גם למגורים אלא על פי צו חיפוש מאת שופט, והוראות הסעיפים 26 עד 30 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט—1969, יחולו, בשינויים המחוייבים, על חיפוש לפי סעיף קטן זה.

(ג) ראה בית המשפט שיש יסוד סביר לחשד שאדם ביצע עבירה כאמור בסעיף קטן (א), יצווה על תפיסתו של ציד קצה או מסמך שבו או באמצעותו נעברה העבירה; על תפיסה כאמור יחולו, בשינויים המחוייבים, הוראות סעיפים 24(א)(1), 24(ב) ו-32 עד 42 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט—1969.

- (1) בכותרת השוליים, בסופה יבוא "וצו עשה";
- (2) במקום "35 או 36" יבוא "33, 35, 36 או 36א";
- (3) אחרי "להפסיק את המעשה המהווה עבירה" יבוא "או לעשות מעשה שימנע המשך קיומה של העבירה".

"(2) הן אושרו בידי בית הדין לפי חוק התווים האחידים, התשמ"ג—1982".

דברי הסבר

הסמכות האמורה תחול גם על סעיף 33 לחוק ועל סעיף 36א המוצע.

סעיף 11 סעיף 26 לחוק התווים האחידים, התשמ"ג—1982, ביטל את חוק התווים האחידים.

התשכ"ד—1964, ובמקום המועצה שפעלה לפיו הוקם בית הדין לתווים אחידים שלפניו מובאים לאישור תנאיו של חוזה אחיד. יש, לפיכך, לתקן בהתאם את סעיף 42(2) לחוק.

סעיף 8 סעיף 35 המוצע קובע שאי מילוי תקנות שהותקנו לפי סעיף 53א המוצע, שנאמר בהן שהפרתן מהווה עבירה, יהווה עבירה פלילית ותינתן סמכות חיפוש ותפיסה של ציד קצה שלא התקיימו בו הדרישות המפורטות בתקנות.

סעיף 9 בנוסף לסמכות הנתונה לבית המשפט למתן צו איסור, מוצע לתקן את סעיף 37 לחוק ולהסמיך את בית המשפט לתת גם צו עשה, בו יצווה על ביצוע מעשה שימנע המשך קיומה של העבירה;

4 דני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284.
5 ס"ח התשמ"ג, עמ' 8.

12. אחרי סעיף 53 לחוק העיקרי יבוא:

א.53. השר רשאי לקבוע בתקנות הוראות בדבר —

פיקוח על
ציוד קצה

- (1) הדרכים והתנאים למתן אישור סוג, לרבות בדבר עריכת בדיקות ומדידות של ציוד קצה ובדיקות מיפרטים טכניים של ציוד כאמור;
- (2) התשלומים בעד בדיקות ומדידות כאמור בפסקה (1);
- (3) יבואו של ציוד קצה, הפצתו, מכירתו, הטיפול בו ודרכי תחזוקתו;
- (4) חובת מסירתם של מידע, מסמך, או ציוד הדרושים לשם ביצוען של הוראות לפי סעיף זה.

53ב. (א) השר או מי שהוא הסמיכו לכך מבין עובדי המדינה או עובדי החברה, רשאי ליתן היתר לביצוע עבודות המנויות בסעיף 36.

היתר לעבודות

(ב) אדם הרואה עצמו נפגע מהחלטתו של מי שהוסמך כאמור בסעיף קטן (א), רשאי לערור עליה לפני השר תוך עשרים ואחד ימים מיום שהגיעה לידיו.

13. (א) האמור בסעיף 59 לחוק העיקרי יסומן (א) ובסופו יבוא "ובין היתר, בדבר —

תיקון סעיף 59

- (1) אגרה בעד מתן רשיון;
- (2) אגרה שנתית שישלם בעל רשיון לכל סוג של שירות בוק שהוא נותן, למעט שירות בוק שלפי סעיף 54 הוא חייב בתשלום תמלוגים בעדו;
- (3) הדרכים והמועדים לתשלום האגרות, לרבות הצמדתן למודד המחירים לצרכן, גביית ריבית פיגורים והוצאות גביה.

(ב) בתקנות כאמור בסעיף קטן (א) רשאי השר לקבוע כי —

- (1) לענין רשיון שניתן לפני תחילתן תחול חובת תשלום האגרה משעה שניתן;
- (2) יראו כל תשלום שישולם כתנאי למתן רשיון או לפיו, לפני תחילתן של התקנות, כאילו היה אגרה שנקבעה בהן וכי אם לא שולם, יחולו עליו הוראותיהן כאילו היה אגרה שלא שולמה.

דברי הסבר

על פי סעיף 41 לפקודת הדואר [נוסח חדש], התשל"ז—1976, שבוטל בחוק.

כדי להסיר ספקות באשר לסמכות השר לגבות אגרות בעד רשיונות, מוצע להוסיף הוראה מפורשת בנושא בסעיף 59 לחוק העיקרי, בסעיף א 53 לחוק המוצע וכן בסעיף 4(ד) לחוק (סעיף 2 להצעה).

סעיף 12 אחת המגמות העיקריות של הצעת התיקון לחוק היא הסדרת נושא הפיקוח על אישורו של ציוד קצה, על תקינותו והתאמתו לרשת הבוק. סעיף א 53 המוצע מסמך את השר לקבוע בתקנות הוראות לענין זה.

סעיף 13 עד לתחילתו של החוק נגבו דמי היתר מבעלי רשיונות בוק שקיבלו את רשיונם

14. בחוק יישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957, בהגדרת "שירות ציבורי" שבסעיף 37א, בפסקה (12), בסופה יבוא "בידי בעל רשיון כללי לפי חוק הבוק, התשמ"ב-1982".

תיקון חוק יישוב סכסוכי עבודה

דברי הסבר

יראו אותם כ"שירות ציבורי", אולם ההתפתחות בתחום הבוק הראתה שהקביעה נדרשת רק לגבי חברת "בזק" ולא לגבי גופים אחרים הפועלים בתחום הבוק. משום כך מוצע לתקן את הסעיף האמור בחוק יישוב סכסוכי עבודה באופן שרק הפעלה מיתקן בזק ומתן שירות בזק בידי בעל רשיון כללי, לאמור "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, תהיה בגדר שירות ציבורי.

סעיף 14 סעיף 37א בחוק יישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957, קובע, בין היתר, אילו שירותים יראו אותם כ"שירות ציבורי" לצורך הפרק הרביעי באותו חוק.

בחוק הבזק הוקן, בתיקון עקיף, חוק יישוב סכסוכי עבודה לפיו "הפעלת מיתקן בזק ומתן שירות בזק"

6 ס"ח התשי"ז, עמ' 58.

