



רשומות

# הצעות חוק

16 בדצמבר 1996

2566

ר' בטבת התשנ"ז

עמוד

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 5) (מתן אפשרות לצרכן לבטל חוזה), התשנ"ז-1996 ..... 87

מהפרסמת בזה הצעת חוק של חברת הכנסת מטעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 5) (מתן אפשרות לצרכן לבטל חוזה),  
התשנ"ז-1996\*

1. בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981<sup>1</sup> (להלן - החוק העיקרי), בסעיף 8, בהגדרה "תיקון סעיף 8 רוכלות", במקום "שבא" יבוא "המגיעה לצרכן".

## דברי הסבר

הוגשה בתוך ימים ספורים מחתימתו נענית בחיוב, או שהביטול מותנה בדרישה לפיצוי כספי גבוה. בהתאם לסעיף 14א המוצע (סעיף 3 להצעת החוק), יהיה הצרכן רשאי, בנסיבות שפורטו לעיל, לבטל בכתב את החוזה, תוך ארבעה עשר ימים מיום חתימת החוזה או מיום מסירתו לצרכן, לפי המאוחר מביניהם.

צרכנים רבים, המתקשרים בעסקאות שלא במקום עסקו הקבוע של העוסק, או שהעוסק לא נתן להם הזדמנות סבירה לעיין בחוזה לפני חתימתו, אף על פי שסעיף 5 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - החוק), מחייב לעשות כן, נתקלים בבעיות קשות ובהוצאות רבות, כשהם מעוניינים לבטל את החוזה שעליו התמו. לא תמיד בקשתם לביטול החוזה אף אם

\* הצעת חוק מס' פ/125; הועברה לוועדה ביום י' בחשון התשנ"ז (23 באוקטובר 1996).  
<sup>1</sup> ס"ח התשמ"א, עמ' 248; התשנ"ה, עמ' 158.

תיקון סעיף 14 2. בסעיף 14 לחוק העיקרי -

- (1) בסעיף קטן (א1), במקום "שבעה" יבוא "ארבעה עשר";
- (2) בסעיף קטן (א2), במקום "שבעה" יבוא "ארבעה עשר";
- (3) סעיף קטן (ב) - בטל.

הוספת סעיפים 3. אחרי סעיף 14 לחוק העיקרי יבוא:

- 14א. עסקה הנחתמת שלא במקום עסקו הקבוע של העוסק, או שהעוסק לא נתן לצרכן הזרמנות סבירה לעיין בחוזה לפני חתימתו, רשאי הצרכן לבטל בכתב את החוזה תוך ארבעה עשר ימים מיום חתימת החוזה או מיום מסירתו לצרכן, לפי המאוחר מביניהם.
- 14ב. בוטל חוזה לפי סעיף 14 או 14א, יחזיר העוסק לצרכן, בתוך ארבעה עשר ימים מיום קבלת ההודעה על הביטול, את מלוא התמורה שקיבל, ואם קיבל הצרכן נכס כלשהו בעקבות עשיית החוזה - יחזירו לעוסק, ובלבד שאם חלה הרעה משמעותית במצב הנכס, רשאי העוסק לנכות ממה שקיבל את הסכום שבו פחת ערכו של הנכס.

ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע לבטל את סעיף 14(ב) (סעיף 2) להצעת החוק ולקבוע במקומו את הוראת סעיף 14ב המוצע (סעיף 3 להצעת החוק) לפיה אם ביטל הצרכן חוזה, הן בעסקת רוכלות והן בעסקה הנעשית שלא במקום עסקו הקבוע של העוסק, או שהעוסק לא נתן לצרכן הזרמנות סבירה לעיין בחוזה לפני חתימתו, יהיה על העוסק להחזיר לצרכן, בתנאים המפורטים בסעיף, את מלוא התמורה שקיבל, ובמקביל - על הצרכן יהיה להחזיר כל נכס שקיבל מהעוסק בעקבות עשיית החוזה. וזה נוסחו של סעיף 14(ב) שמוצע לבטלו ולהחליפו בסעיף 14ב המוצע בסעיף 3 להצעת החוק:

"עסקה ברוכלות

14. (א) ...

(ב) משבוטל הסכם לפי סעיף קטן (א1) יחזיר הרוכל לצרכן את מה שקיבל לפי ההסכם והצרכן יחזיר לרוכל את הטובין, אולם אם חלה הרעה משמעותית במצב הטובין רשאי הרוכל לנכות ממה שקיבל את הסכום שבו פחת ערכם של הטובין."

חברת הכנסת נעמי חזן

הוראה בדבר ביטול חוזה קיימת היום בסעיף 14 לחוק, לגבי עסקה ברוכלות. "רוכלות" מוגדרת, בסעיף 8 לחוק, כהצעת עסקה לצרכן מאת עוסק שבא שלא לפי הזמנה למקום מגוריו, שירותו הצבאי, עבודתו, לימודיו, או לקרבתם.

כוונת המחוקק היתה לאפשר ביטול עסקאות, שלא נעשו ביוזמת הצרכן, אלא ביוזמת העוסק, ואולם מההגדרה "רוכלות" עולה, שהיא אינה חלה אם העוסק כלל לא הגיע לאחד מהמקומות המוזכרים בהגדרה, אף על פי שהעוסק הוא שיוזם את העסקה, לדוגמה העסקאות שנעשו בעקבות פניה לצרכן בדואר, בעיתונות או בטלוויזיה.

לפיכך, מוצע לתקן את ההגדרה "רוכלות" שבסעיף 8 לחוק העיקרי, כך שהיא תחול על הצעת עסקה המגיעה לצרכן שלא לפי הזמנתו אף אם העוסק לא הגיע אליו (סעיף 1 להצעת החוק).

עוד מוצע לתקן את סעיף 14 לחוק, כך שביטול עסקה ברוכלות יוכל להיעשות תוך ארבעה עשר ימים מיום מסירת הממכר או עשיית ההסכם, במקום שבעה ימים הקבועים היום (סעיף 2) ו-1 (סעיף 1) להצעת החוק.