



רשומות

הצעות חוק

17 ביוני 1997

2626

י"ב בסיון התשנ"ז

עמוד

- 366 הצעת חוק עבודת נוער (תיקון מס' 10) / (העסקה עקיפה של נוער), התשנ"ז-1997
- 367 הצעת חוק מס שבח מקרקעין (תיקון מס' 44) (העברה אגב גירושין), התשנ"ז-1997

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת העבודה והרווחה של הכנסת:

**הצעת חוק עבודת נוער (תיקון מס' 10) (העסקה עקיפה של נוער),
התשנ"ז-1997***

תיקון סעיף 1 1. כחוק עבודת נוער, התשי"ג-1953, בסעיף 1 -

(1) בסעיף קטן (א), בסופו יבוא:

"סוכן" - מי שהתקשר בחוזה עם נער ולפיו הוא מתחייב לפעול להשגת עבודות לנער, והנער מתחייב לשלם לו עבור שירותיו;

"מזמין" - מי שהתקשר בחוזה עם מבצע על מנת לקבל שירות או מוצר מאותו מבצע ובחווה הותנה כי לשם מתן השירות או המוצר יעסיק המבצע נער;

"מבצע" - מי שהתקשר בחוזה על מנת לספק שירות או מוצר ובחווה הותנה כי לשם מתן השירות עליו להעסיק נער.

(2) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"ג) לענין חוק זה רואים כמעביד גם סוכן, מזמין ומבצע כהגדרתם בחוק, ורואים נער כמועבד אצל כל אחד מהם אם הועבד על ידי אחד מהם למשך פרק זמן כלשהו. לענין סעיף זה ייחשב נער כמי שהועבד אם הועסק בביצוע מטלות שהוטלו עליו, תמורת תשלום, בין אם התשלום ניתן לו ישירות ובין אם התשלום ניתן לצד שלישי המעביר את כולו או חלקו לנער."

ד ב ר י ה ס ב ר

או מוצר, אשר לפי בקשתו כולל באופן זה או אחר עבודה של הילד, והמבצע - האחראי לביצוע הזמנת המזמין ומשתמש בילד לשם ביצועה. שלושת הגורמים הללו ייחשבו למעבידיו של ילד אם הילד הועסק על ידי אחד מהם, תמורת תשלום, בין אם התשלום ניתן לו ישירות ובין אם ניתן לאחר עבורו (כגון לסוכן).

התיקון יאפשר להטיל הובה על הגורמים האחראים להעסקת ילדים לפעול על פי חוק עבודת נוער, ולהפעיל נגדם את הסנקציות הקבועות בחוק על הפרתו.

חבר הכנסת דן כהן

תיקון זה נועד להתמודד עם הבעיה של העסקת ילדים במגזרים מסוימים, כגון דוגמנות, מגיל צעיר מאוד (כולל תינוקות) ובתנאים קשים, כאשר המעסיקים מתנערים מאחריות בהסתמכם על הוראות חוק עבודת נוער, התשי"ג-1953, בטענה שהילדים אינם עובדים שלהם.

על פי התיקון המוצע יוגדרו כמעבידים, לענין חוק עבודת נוער, שלושה גורמים המעורבים בהעסקתם של ילדים בצורה זו: הסוכן - המתקשר בחוזה עם הילד, ובו הוא מתחייב לספק לו עבודות תמורת חלק מרווחי הילד מעבודתו; המזמין - המתקשר בחוזה לשם קבלת שירות

* הצעת חוק מס' 159/פ: הועברה לוועדה ביום כ"ו בתשרי התשנ"ז (9 באוקטובר 1996).
ס"ח התשי"ג, עמ' 115.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

**הצעת חוק מס שבח מקרקעין (תיקון מס' 44) (העברה אגב גירושין),
התשנ"ז-1997***

1. בחוק מס שבח מקרקעין, התשכ"ג-1963 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 44 במקום "העברת בעלות במקרקעין או בזכות באיגוד מקרקעין, הנעשית על פי פסק דין לגירושין" יבוא "העברת זכות במקרקעין או זכות באיגוד מקרקעין הנעשית בשל גירושין" ובסופו יבוא "ובלבד שהגירושין בוצעו בפועל".
- תיקון סעיף 44
2. בסעיף 28 לחוק העיקרי –
- (1) בכותרת השוליים, בסופה יבוא "או במקרה של גירושין";
- (2) אחרי "כאמור בסעיף 3" יבוא "או שהועברה בשל גירושין כאמור בסעיף 44", ואחרי "שממנו הוקנתה" יבוא "או הועברה".
- תיקון סעיף 28

ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע כי ההסדר הקבוע בסעיף 4 יחול על העברת זכות שנעשתה בשל גירושין ולא רק על העברה שנעשתה על פי פסק דין לגירושין, באופן שגם בני זוג המתגרשים ללא פסק דין לגירושין יהיו זכאים להקלה הקבועה בסעיף 44 לחוק, וזאת בתנאי שהגירושין אכן התבצעו בפועל.

מוצע כי ייקבע מועד קצוב בהנחיות פנימיות שעד תום מועד זה, לאחר ביצוע הגט, תיראה ההעברה כהעברה שנעשתה בשל הגירושין.

סעיף 2 מוצע לקבוע כי בן זוג שהתגרש, או ילדיהם של בני זוג שהתגרשו, אשר קיבלו זכות במקרקעין או זכות באיגוד מקרקעין בשל הגירושין, ישלמו בעתיד, בעת מכירת הזכות האמורה, את מלוא המס כאילו נמכרה הזכות על ידי מי שהעביר להם אותה זכות, וזאת לאור עקרון רציפות המס המהווה עיקרון בסיסי בחוק מס שבת, ועל מנת למנוע ניצול לרעה של ההוראות המוצעות.

חבר הכנסת מאיר שטרית

סעיף 1 חוק מס שבח מקרקעין, התשכ"ג-1963 (להלן – החוק), קובע בסעיף 44 הסדר לאי תשלום מס שבת, במקרים של העברה אגב גירושין. הסעיף קובע כדלקמן:

"העברה אגב גירושין

44. העברת בעלות במקרקעין או בזכות באיגוד מקרקעין, הנעשית על פי פסק דין לגירושין, לא יראוה כמכירה או פעולה באיגוד לענין חוק זה, בין אם היא העברה בין בני הזוג ובין אם היא העברה מהם לילדיהם".

הוראה זו מצומצמת לבעלות בלבד בעוד שמרבית הוראות החוק חלות על זכות במקרקעין המוגדרת בסעיף 1 לחוק, בצורה רחבה.

לפי המצב החוקי כיום העברת זכות חכירה ל-49 שנים, כניגוד להעברת זכות בעלות, הנעשית אגב גירושין, אינה נופלת למסגרת סעיף 44 לחוק ועל כן יש לשלם בשלה מס שבת, וזאת למרות שאין הברל מהותי בין זכות חכירה כאמור לבין זכות בעלות.

לפיכך מוצע להרחיב את תחולתו של סעיף 44 לחוק ולהחילו, בכפוף לתנאי הסעיף, על כל העברה של זכות במקרקעין.

* הצעת חוק מס' פ/743; הועברה לוועדה ביום ד' בשבט התשנ"ז (29 במאי 1997).
ס"ח התשכ"ג, עמ' 156; התשנ"ז, עמ' 101.

