



רשומות

# הצעות חוק

27 ביולי 1998

2743

ד' באב התשנ"ח

נוסח מתוקן

עמוד

530 ..... הצעת חוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים) (תיקון מס' 6), התשנ"ח-1998

מ ב ו א

מוצע לקבוע בחוק לתיקון דיני ראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955 (להלן – החוק), חובה שתחול על חוקר נוער, לתעד חקירת ילד שהוא ניהל על פי הוראות אותו חוק, באמצעות וידאו. חובה זו תחול למעט במקרים חריגים, שבהם תתועד החקירה באמצעות הקלטה קולית או – כאפשרות אחרונה, בכתב – כפי שמפורט בחוק המוצע. כן מוצע לקבוע הוראות הנוגעות להקלטת החקירה לרכות בענין עריכת תמליל, דרכי העיון בהקלטה ובתמליל ואיסור מתן פרסום להם.

מטרת ההצעה היא לאפשר לבית המשפט להתרשם באופן בלתי אמצעי מהודעתו של ילד שנגבתה בידי חוקר נוער, נוכח הוראות החוק אשר מחד גיסא אוסרות על העדת ילד בפני בית המשפט לגבי עבירות מסוימות, אלא אם כן הרשה חוקר נוער את העדתו כאמור, ומאידך גיסא מכשירות כראיה בהליך פלילי, את הודעתו של ילד שנגבתה מחוץ לכותלי בית המשפט בפני חוקר הנוער, בענין אותן עבירות.

הצעת החוק היא פרי המלצותיה של הוועדה לסדר דין פלילי, בראשותו של שופט בית המשפט העליון אליהו מצא.

**הצעת חוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים) (תיקון מס' 6),  
התשנ"ח-1998**

1. בחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955' (להלן - החוק העיקרי), תיקון סעיף 1 בסעיף ו, אחרי ההגדרה "קטין" יבוא:  
"קלטת חקירה" - קלטת וידאו או קלטת קולית המתעדת חקירת ילד בקשר עם עבירה נגד המוסר.
2. בסעיף 2 לחוק העיקרי, בכל מקום, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים" ובכל מקום, במקום "חוקר הנוער" יבוא "חוקר הילדים".
3. בסעיף 3 לחוק העיקרי -  
(1) בכותרת השוליים, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים";  
(2) בסעיף קטן (א), במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים";  
(3) בסעיף קטן (ב), במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים".
4. בסעיף 4 לחוק העיקרי -  
(1) בכותרת השוליים, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים";  
(2) ברישה, במקום "שחוקר הנוער" יבוא "שחוקר הילדים" ובמקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים".
5. בסעיף 5 לחוק העיקרי, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים" ובמקום "חוקר הנוער" יבוא "חוקר הילדים".
6. אחרי סעיף 5 לחוק העיקרי יבוא:  
"תיעוד חקירה 5א. (א) חוקר ילדים יתעד חקירת ילד הנעשית על ידו, במלואה, לרבות כל חילופי הדברים עם הילד הנחקר או בנוכחותו, כדלקמן -  
(1) באמצעות וידאו;  
(2) בהקלטה קולית - אם אין אפשרות סבירה לתיעוד באמצעות וידאו, או אם סירב הילד להשיב לשאלות חוקר הילדים בשל השימוש בוידאו וסירובו תועד באמצעות וידאו;

הוספת סעיפים  
5א ו' 5ב

**ד ב ר י ה ס ב ר**

- סעיפים** החוק מבחין בין ילדי שטרם מלאו לו 2 עד 5, 9, ארבע עשרה שנה לבין "קטין" שטרם מלאו 10 ו-12 לו שמונה עשרה שנה. "חוקר נוער" כהגדרתו בחוק, מופקר על חקירות ילדים בלבד, ולפיכך מוצע להחליף את תוארו בחוק ל"חוקר ילדים".
- בדברי ההסבר שלהלן יכונה "חוקר נוער" כמשמעותו בחוק הנוהג, בתואר המוצע - "חוקר ילדים".
- <sup>1</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 96; התשנ"א, עמ' 209.

- (3) בכתב - אם אין אפשרות סבירה לתייעוד בהקלטה קולית, או אם סירב הילד להשיב לשאלות חוקר הילדים בשל ההקלטה הקולית וסירובו תועד בהקלטה כאמור.
- (ב) לא ייעשה כל שינוי בקלטת חקירה.
- (ג) תמליל מודפס של חקירת ילד, שתיעד חוקר ילדים באמצעות וידאו או בהקלטה קולית (להלן - תמליל), יוכן בכל אחר מאלה:
- (1) משהוגש כתב אישום בעבירה נושא החקירה;
- (2) לפי דרישת תובע, לצורך מילוי תפקידו;
- (ד) חוקר הילדים אחראי להכנתו של התמליל במקרים האמורים בסעיף קטן (ג).
- (ה) בסעיף זה, "חקירת ילד" - לרבות חקירה נוספת של ילד בהתאם להוראות סעיף 10.
- ב. הוראות סעיפים 74 ו-75 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982<sup>2</sup> (להלן - חוק סדר הדין הפלילי), יחולו על קלטת חקירה ועל תמליל, בשינויים אלה:
- (1) התובע יעביר לידי הנאשם את התמליל;

דרכי העיון  
בהקלטה

#### ד ב ר ו ה ס ב ר

בוידאו, יתעדה בהקלטה קולית. בניגוד לדין הנוהג, לפיו רשאי חוקר ילדים לסטות מחובת ההקלטה, ולתעד את החקירה ברישום, מטעמים מיוחדים, מוצע כי רק במקרה של חוסר אפשרות סבירה לתייעוד החקירה בהקלטה או במקרה שהילד מסרב להשיב לשאלות חוקר בשל ההקלטה, יוסמך חוקר הילדים לתעד את החקירה ברישום (סעיף קטן (א) לסעיף 55 המוצע).

צמצום סמכותו של חוקר הילדים להעד את החקירה בדרך של רישום, נועד להבטיח כי החקירה לא תתועד על ידו בדרך זו, שהיא כאמור פחות אמינה ומדויקת מאשר הקלטה, אלא במצבים שבהם קיים מכשול טכני להקליט את החקירה או שלא מתאפשר דו שיח עם הילד הנחקר בשל ההקלטה. עם כניסתו של החוק המוצע לתוקפו, תבוטל תקנה 3א המצוטטת לעיל.

מטרתם של סעיפים קטנים (ב) עד (ד) לסעיף 55 המוצע, כמו גם של התיקון המוצע לסעיף 12 לחוק (סעיף 14 להצעה), היא לעגן בחוק ובחקיקת משנה שתיעשה על פיו, כללים בענין נוהלי הקלטה והסרטה של דברים העתידים לשמש ראיה בהליך פלילי, שמקורם בהלכה הפסוקה (ע"פ 28/59 פלוני נ. היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד יג(2), 1205, 1208-1210; ע"פ 869/81 שניר ואח' נ. מדינת ישראל, פ"ד לח(4), 169, 202-194). כללים אלה מכוונים להבטיח את מהימנותן של הסרטה והקלטה כאמור.

לסעיף 55 המוצע:

הוראות סעיף 55 המוצע, נועדו למנוע שימוש לרעה בזכות העיון הנחונה לנאשם, מבלי לגרוע מזכות זו גופה.

בספרות המשפטית הוצע, כבר לפני זמן, לתעד חקירת ילד בעבירה נגד המוסר, הנערכת על ידי חוקר ילדים, באמצעות הקלטה, תוך מתן עדיפות לתייעוד באמצעות וידאו, על פני שאר דרכי התייעוד (E. Harmon, Examination of Children in Sexual Offences: The Israeli (Law and Practice, [1988] Crim. L. Rev. 263, 272).

בשנת 1989 הוספה תקנה 3א לחקנות לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ז-1956, שזו לשונה:

"הקלטה של חקירות בידי חוקרי נוער

3א. חוקר נוער יקליט חקירתו של ילד, אלא אם כן החליט חוקר הנוער שלא לעשות כן מטעמים מיוחדים שיפרט בכתב."

התקנה האמורה שיפריה אמנם את המצב המשפטי שקדם לה, אך הותירה פער בין המצוי לרצוי, בהתעלמה מעדיפותה של הסרטה וידאו-קולית, על פני הקלטה קולית, היות שהראשונה מאפשרת לבית המשפט להתרשם גם חזותית מאופן מסירת העדות. בענין זה העיר בשעתו בית המשפט העליון (רע"פ 1947/92 כליפא נ. מדינת ישראל, פ"ד מונ(3), 714, 718).

מבחינת דיוק הדיווח ושלמותו, עדיף תיעוד החקירה בוידאו על פני תיעודה בהקלטה קולית, וחיעודה בהקלטה קולית, עדיף על פני תיעודה בכתב. לפיכך מוצע לקבוע בחוק, כי חוקר ילדים יתעד חקירתו של ילד, באמצעות וידאו, ורק באין אפשרות סבירה לתעד

<sup>2</sup> ס"ח התשמ"ב, עמ' 43.

(2) הנאשם זכאי להאזין לקלטת החקירה, לצפות בה, ולהשוות את תוכנה לאמור בתמליל;

(3) הנאשם אינו זכאי להעתיק את קלטת החקירה, להוציאה ממקום הימצאה הקבוע או לקבל לידיו את העתקה, אלא אם כן הורה בית משפט אחרת, מטעמים מיוחדים שיפרט; הורה בית משפט כאמור, חייב הנאשם להחזיר את קלטת החקירה וכל העתק שלה, וכן את התמליל, לתיק בית המשפט, בתום ההליך המשפטי, אלא אם כן קבע בית המשפט מועד אחר להחזרתם כאמור;

לענין סעיף זה, "הנאשם" – לרבות מי שפועל מטעמו כמפורט בסעיף 74(א) לחוק סדר הדין הפלילי.

תיקון סעיף 6

7. בסעיף 6 לחוק העיקרי –

(1) כותרת השוליים תהיה "סודיות";

(2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) לא יפרסם אדם קלטת חקירה או תמליל, ובכלל זה העתקם, או זכרון דברים או דין וחשבון כאמור בסעיפים 8 ו-9, אלא ברשות בית המשפט.

(2א) לענין סעיף זה, "פרסום" – הצגה, השמעה, הפצה או העברה מחוץ לבית המשפט, למעט לידו אחד מאלה או בפניו;

(1) הנאשם, סניגורו והמתמחה בעריכת דין תחת פיקוחו של הסניגור או אדם אחר המפורט בסעיף 74(א) לחוק סדר הדין הפלילי;

(2) תובע כמשמעותו בסעיף 12 לחוק סדר הדין הפלילי ומי שמתמחה בעריכת דין תחת פיקוחו;

#### דברי הסבר

**סעיפים** לשם מניעת פרסום העלול לפגוע בשלומם 7 ו-8 של ילד שנחקר על פי החוק, מטרה שחשיבותה הוסברה לעיל, מוצע להחמיר את העונש המרבי הצפוי למבצע עבירה על הוראות סעיף 6 לחוק, שענינה בפרסום זהותו של ילד שנחקר על פי החוק, ולהעמידו על שלוש שנות מאסר וקנס, שערכו עומד כיום על מאה וחמישים אלף שקלים חדשים. (פסקה 5) לסעיף 7 להצעה.

בהקשר זה יש להבהיר כי בהתאם להוראות סעיף 63 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, מוסמך בית המשפט להטיל על מי שנתכוון להשיג טובת הנאה מפרסום אסור כאמור, קנס העולה על הקנס המרבי הקבוע לעבירה, שערכו המרבי הוא פי ארבעה מטובת ההנאה שהושגה מן הפרסום.

מוצע לתקן את נוסח סעיף 6 לחוק, הוא סעיף העבירה הנזכרת, כך שיאסור מפורשות פרסומם של הקלטת חקירתו של ילד, תמליל או העתק של הקלטת כאמור וכן של זכרון דברים או דין וחשבון שנערך לפי החוק לענין חקירה כאמור. ועם זאת מוצע להבהיר, כי העברת חומר

עיקר מטרתו הוא במניעת מתן פומבי לתיאור עבירות שהחוק חל עליהן, הבא מפיהם של ילדים שנפלו קורבן לביצוען של עבירות כאמור. היות שמדובר בעבירות מין, אלימות, התעללות, הזנחה או עבירות הקשורות בניצול ילדים לזנות או לפורנוגרפיה, הרי פרסום חקירת ילד שהיה קורבן לאחת מאלה, עלול לפגוע לא רק בפרטיותו של הילד, אלא גם בשלומם הנפשי, כתוצאה מחשיפת זהותו. פגיעה חמורה במיוחד, עלולה להיגרם לילד, במקרה של שידור קלטת וידאו של חקירתו, בכלי התקשורת.

לפיכך מוצע כי נאשם יהיה זכאי לקבל לידיו תמליל של הקלטת חקירת הילד (פסקה 1) לסעיף 56 המוצע, אך לא יהיה זכאי לקבל העתק של קלטת החקירה עצמה. תחת זאת יהיה הנאשם זכאי להאזין ולצפות בקלטת החקירה, במקום הימצאה הקבוע (פסקאות 2) ו-3) לסעיף 56 המוצע, אלא אם כן מצא בית המשפט טעם מיוחד להורות על דרך עיון אחרת.

<sup>5</sup> ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

- (3) חוקר ילדים;
- (4) שוטר הנזקק לדבר האסור בפרסום על פי סעיפים קטנים (א) או (א1), לצורך מילוי תפקידו בחקירת עבירה נגד המוסר;
- (5) פקיד סעד, הנזקק לדבר האסור בפרסום על פי סעיפים קטנים (א) או (א1) לצורך מילוי תפקידו על פי חוק;
- (3) בסעיף קטן (ב), במקום "שישה חודשים או קנס 250 לירות" יבוא "שלוש שנים או קנס כאמור בסעיף 61(א4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977".
8. אהרי סעיף 6 לחוק העיקרי יבוא:
- 6א. דיון בבית משפט שיש בו כדי לגלות את זהותו של ילד שנחקר בעבירה נגד המוסר, יתנהל בדלתיים סגורות, אלא אם כן הורה בית המשפט לנהלו, כולו או מקצתו, בפומבי.
7. בסעיף 7 לחוק העיקרי, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים".
8. בסעיף 8 לחוק העיקרי, במקום "חוקר נוער" יבוא "חוקר ילדים" ובכל מקום, במקום "חוקר הנוער" יבוא "חוקר הילדים".
9. במקום סעיף 9 לחוק העיקרי יבוא:
9. ראיות בשרות (א) עדות בעבירה נגד המוסר, שתועדה בידי חוקר ילדים בהתאם להוראות חוק, זה וכן זכרון דברים או דין וחשבון לענין חקירה שתועדה כאמור, שנרשמו על ידי חוקר ילדים בשעת החקירה או אחריה – כשרים להתקבל כראיה בבית משפט.
- (ב) שוכנע בית המשפט כי נקטו כל האמצעים הסבירים לתיעוד החקירה באמצעות וידאו או הקלטה קולית בהתאם להוראות סעיף 5א, אולם הקלטת החקירה לא צלחה בשל תקלה טכנית, רשאי בית המשפט לקבל כראיה, תיעוד בכתב של החקירה שנעשה בידי חוקר הילדים, במקום קלטת חקירה.

#### ד ב ר ו ה ס ב ר

מוצע לנסח מחדש את סעיף 9 לחוק, על מנת להתנות את קבילותה של עדות ילד שנגבתה בידי חוקר ילדים בכך שתועדה בהתאם להוראות החוק, ובכלל זה הוראות סעיף 5א המוצע, ובכך להבטיח את יישומן של ההוראות המוצעות ברבר הקלטת החקירה להלכה ולמעשה (סעיף 9(א) המוצע). עם זאת, כדי שלא למנוע הליך פלילי במקרים שבהם מתברר בדיעבד כי הקלטת חקירה לא צלחה בשל תקלה, מוצע להסמיך את בית המשפט לקבל תיעוד בכתב של חקירת ילד במקרים חריגים מסוג זה.

תחולתו של סעיף 9 אינה מוגבלת לפי לשונה להליכים פליליים, דהיינו הודעתו של ילד שנגבתה בידי חוקר ילדים על פי החוק, כשרה, לכאורה, להתקבל כראיה בהליך לברי-פלילי. תחולה רחבה זו, עולה בקנה אחד עם תחולתו הרחבה של הכלל הקבוע בסעיף 2(א) לחוק, האוסר העדת ילד בבית המשפט, למעט אם הרשה זאת

כאמור לאדם הפועל במסגרת ההליך הפלילי, דוגמת הנאשם או התובע, לא תהווה עבירה על הוראות סעיף 6 לחוק (פסקה 2) לסעיף 7 להצעה).

עוד מוצע לקבוע בחוק כי דיון בבית משפט שיש בו כדי לגלות את זהותו של ילד שנחקר בעבירה נגד המוסר, יתנהל בדלתיים סגורות, אלא אם כן הורה בית משפט אחרת. (סעיף 6א המוצע בסעיף 8 להצעה).

סעיפים 9 לחוק קובע לאמור:

11 ו-13

"ראיות בשרות

9. עדות בעבירה נגד המוסר שנגבתה ונרשמה על ידי חוקר נוער, וכן זכרון דברים או דין וחשבון בדבר חקירה בעבירה כזאת שנרשמו על ידי חוקר נוער בעת החקירה או אחריה – כשרים להתקבל כראיה בבית המשפט."

12. בסעיף 10 לחוק העיקרי, במקום "שחוקר הנוער" יבוא "שחוקר הילדים" ובמקום "חוקר הנוער" יבוא "חוקר הילדים".

13. אחרי סעיף 11 לחוק העיקרי יבוא:

הוספת סעיף 11א

11א. בהליך משפטי, שאינו הליך פלילי שענינו עבירה נגד המוסר, יהולו הוראות אלה:

(1) עדות בעבירה נגד המוסר כאמור בסעיף 9 וכן זכרון דברים או דין וחשבון כאמור באותו סעיף, לא יתקבלו כראיה, אלא אם כן הרשה בית המשפט לקבלם כראיה;

(2) בית המשפט לא יתן רשות כאמור בפסקה (1), אלא אם כן שוכנע, מטעמים שיירשמו, כי הדבר דרוש לטובת הילד או כדי למנוע עיוות דין;

(3) רשות כאמור בפסקה (1), יכול שתהא מוגבלת בתנאים ויכול שתוגבל לראיה מסוימת, הכל כפי שיקבע בית המשפט, תוך התחשבות בצורך למנוע את פרסום הראיה;

(4) לענין סעיף זה, "בית המשפט" – לרבות בית דין, כהגדרתו בסעיף 155(1) לחוק הירושה, התשכ"ה-1965.<sup>4</sup>

#### דברי הסבר

(טיפול והשגחה). החש"ך-1960, שבהם מתבקש בית המשפט להורות על הפרדת הילד מבן משפחתו הפוגע בו, או להורות על נקיטת צעדים אחרים להגנה על הילד.

בענין קבילות של הודעת ילד שנבנתה בידי חוקר ילדים, בהליך אחר מזה שלשמו נבנתה, יש איפוא צורך באיזון בין האינטרסים המתחרים. הוראותיו של סעיף 11א המוצע, נועדו ליצור את האיזון הדרוש. על פי אותן הוראות, הגשת הקלטה, זכרון דברים ודוח על חקירת ילד בדבר עבירה נגד המוסר, בהליך אחר נגן ההליך שלשמו נועדו, תהא טעונה רשות בית המשפט (סעיף 11א(1) המוצע). רשות כאמור לא תינתן, אלא במקרים שבהם בית המשפט שוכנע, מטעמים שיפרט בהחלטתו, כי הדבר דרוש לטובת הילד או כדי למנוע עיוות דין. (סעיף 11א(2) המוצע).

בית המשפט יזיה מוסמך, על פי המוצע, להגביל את רשותו בתנאים, שמטרתם צמצום סיכוני החשיפה של הראיה, כמו גם להגביל את רשותו לראיה מסוימת, כגון: להתיר רק הגשת תמלילי הקלטה של חקירת ילד בידי חוקר ילדים, ולא להתיר האזנה וצפייה בהקלטה כאמור. בית המשפט לא יהא כפוף איפוא לכלל הראיה הטובה ביותר (סעיף 11א(3) המוצע).

מובן מאליו כי הוראות סעיף 6 לחוק, בדבר סודיות, תחייבנה את הצדדים המעורבים בהליך, שבו יתיר בית המשפט קבלתה כראיה של הודעת ילד שנבנתה בידי חוקר ילדים.

חוקר ילדים, כלל שאף הוא אינו מוגבל להליכים פליליים: הערת הילד בעבירה נגד המוסר אסורה בכל הליך משפטי ואילו התחליף להעדתו – הודעתו שנבנתה מחוץ לבית המשפט בידי חוקר ילדים – כשרה, על פי החוק הנהוג, להתקבל כראיה בכל הליך משפטי.

תחולת הכלל בדבר איסור העדת ילד בעבירה נגד המוסר, בהליכים לבריפיליים, מובנת מאלוה, מאחר שהיא מתחייבת לשם השגת תכלית החוק: הגנה על שלומם הנפשי של ילדים, מבחינת תכלית זו, אין מקום להבחין בין הליך פלילי להליך לבריפילי. מאידך, תחולתו הרחבה של הכלל בדבר קבילות הודעתו של ילד שנבנתה בידי חוקר ילדים מחוץ לבית המשפט, כמו גם קבילותם של מסמכים והקלטות המתערים את חקירתו, אינה נקיה מספקות מבחינת הדין הרצוי, מאחר שחשיפתם של אלה, אגב הליכים שאינם חלק מן ההליך שלשמו נועדו, עלולה לפגום בסודיותם, שכאמור דרושה כדי להגן על שלומו הנפשי של הילד המעורב.

צמצום תחולת הכלל, בדבר כשירות הודעתו של ילד מחוץ לבית המשפט, להליך הפלילי בעבירה נגד המוסר בלבד, אף הוא אינו רצוי. הקלטה, זכרון דברים ודוח המכילים את הודעתו של ילד בחקירה שענינה עבירה נגד המוסר, עשויים להידרש, לשם עשיית צדק, בהליכים שאינם פליליים, כגון: בהליכי גירושין, יתר על כן, לעתים הם נדרשים על מנת להגן על ילד, שהיה קורבן לעבירה נגד המוסר בידי בן משפחתו, מפני פגיעה נוספת, כגון: בהליכים על-פי חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991, או בהליכים לפי חוק הנוער

- תיקון סעיף 12 14. בסעיף 12 לחוק העיקרי, בסופו יבוא "לרבות קביעת נהלים בענין קלטות חקירה, אחסונן, שמירתן וביעורן".
- תיקון התוספת 15. בתוספת לחוק, בסעיף (ב), אחרי "עבירה של הורה כלפי ילדו" יבוא "או של בן זוגו של ההורה כלפי הילד" ובסופה יבוא "לענין זה, "בן זוג של הורה" – לרבות הידוע בציבור כבן זוג".
- תחילה 16. תחילתם של סעיף 5א לחוק העיקרי, בנוסחו בסעיף 6 לחוק זה, וסעיף 9 לחוק העיקרי, בנוסחו בסעיף 11 לחוק זה, שישה חודשים מיום פרסומו של חוק זה.

#### ד ב ר י ה ס ב ר

(ב) עבירה של הורה כלפי ילדו לפי סעיפים 337, 336 ו-368 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מוצע להרחיב את ההגדרה "עבירה נגד המוסר" כך שתכלול גם עבירות באמור בסעיף קטן (ב) לעיל, של אדם כלפי ילדו של בן זוג, ובכך להגן על ילד מפני מתן עדות לענין עבירות של הזנחה, אלימות, או התעללות שביצע בו בן זוגו של הורה, שהקושי הכרוך במסירתה על ידו בבית משפט, דומה במהותו לקושי הכרוך במסירת עדות לענין עבירה מסוג זה שבוצעה בו בידי הורה.

סעיף 15(4) המוצע, נועד להבהיר כי ההסדר האמור לעיל, יחול גם בבתי דין דתיים, שאף במסגרת דיוניהם עשוי להתעורר צורך בהתרת קבלתה כראיה, של הודעת ילד שנגבתה בידי חוקר ילדים לפי החוק, על מנת למנוע עיוות דין או כדי לקדם את טובת הילד.

סעיף 15 סעיף 1 לחוק מגדיר "עבירה נגד המוסר" כאחת העבירות שבתוספת לחוק. סעיף (ב) לתוספת לחוק מפרט לאמור:

\* סיח התשכ"ה, עמ' 63.