



רשומות

# הצעות חוק

24 ביוני 2002

3141

י"ד בתמוז התשס"ב

עמוד

- 694 ..... הצעת חוק שחרור על-תנאי ממאסר (תיקון מס' 2) (הרכב ועדת שחרורים), התשס"ב-2002
- 694 ... הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 68) (עבירות מין בחסר ישע בידי האחראי עליו), התשס"ב-2002
- 695 ..... הצעת חוק איסור לשון הרע (תיקון מס' 9) (חובת עדכון), התשס"ב-2002

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת:

**הצעת חוק שחרור על-תנאי ממאסר (תיקון מס' 2) (הרכב ועדת שחרורים),  
התשס"ב-2002\***

1. תיקון סעיף 32 בחוק שחרור על-תנאי ממאסר, התשס"א-2001, בסעיף 32(א) -

(1) במקום "פסיכולוגיה או פסיכיאטריה" יבוא "פסיכולוגיה, פסיכיאטריה או הינוך; ואולם ניסיון בתחום החינוך הוא ניסיון כאמור של מי שמכהן או שכיהן כאיש חינוך בכיר לרבות כמנהל מוסד חינוך או כמפקח."

**דברי הסבר**

טרם דיוקנו של חוק שחרור על-תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן - החוק), כלל הרכב ועדת שחרורים נציגי ציבור מתחום החינוך. בהתאם להוראות החוק הוגבל מאגר נציגי הציבור ששר המשפטים ממנה לוועדה למומחים מתחומי הקרימינולוגיה, העבודה הסוציאלית, הפסיכולוגיה או הפסיכיאטריה. מאחר ולאנשי חינוך בכירים יש הכלים לתרום לעבודת הוועדה, מוצע להוסיף למאגר אנשי הציבור היכולים לכהן בוועדה.

חברי הכנסת: שאול יהלום, אופיר פינס

\* הצעת חוק מס' פ/3110, פ/3155: הועברו לוועדה ביום י"ח בטבת התשס"ב (2 בינואר 2002).  
1 ס"ח התשס"א, עמ' 410; התשס"ב, עמ' 47.

**הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 68) (עבירות מין בחסר ישע בידי  
האחראי עליו), התשס"ב-2002\***

1. תיקון סעיף 351 בחוק העונשין, התשל"ז-1977, בסעיף 351 -

(1) בכותרת השוליים, אחרי "עבירות מין במשפחה" יבוא "ובידי אחראי על חסר ישע";

(2) בסעיף קטן (א), אחרי "בן משפחתו" יבוא "או באדם שהוא חסר ישע והוא אחראי עליו";

(3) בסעיף קטן (ג) -

(א) ברישה, אחרי "בן משפחתו" יבוא "או באדם שהוא חסר ישע והוא אחראי עליו";

(ב) בפסקה (1), אחרי "סעיף 348(א)" יבוא "או (1)";

**דברי הסבר**

בסימן ה' בפרק י' לחוק העונשין יוחד סעיף 351 לעבירות מין במשפחה. סעיף זה מחמיר בעונשו של אדם שעבר עבירת מין כלפי בן משפחתו שהוא קטין. החמרה זו נובעת מהעובדה כי בביצוע עבירה זו יש משום ניצול התלות המוחלטת של הקטין בבן משפחתו. דפוס דומה של יחסי תלות מתקיים גם ביחסים שבין חסר ישע, לרבות חסר ישע בוגר, לבין האחראי עליו. לכן ראוי להשוות את דינו של אחראי על חסר ישע שביצע בו עבירת מין, לדינו של מי שביצע עבירת מין בקטין בן משפחתו.

\* הצעת חוק מס' פ/2835: הועברה לוועדה ביום כ"ח בחשוון התשס"ב (14 בנובמבר 2001).  
1 ס"ח התשל"ז, עמ' 226; התשס"ב, עמ' 32.

(ג) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ד1) אחראי על חסר ישע העובר עבירה לפי סעיף 349(א) בחסר הישע, דינו - מאסר שנתיים";

(4) בסעיף קטן (ה) -

(א) אחרי ההגדרה "אח או אחות חורגים" יבוא:

"אחראי על חסר ישע" - כהגדרה "אחראי על קטין או חסר ישע" בסעיף 368א";

(ב) אחרי ההגדרה "בן משפחה" יבוא:

"חסר ישע" - כהגדרתו בסעיף 368א";

חבר הכנסת אליעזר זנדברג

### הצעת חוק איסור לשון הרע (תיקון מס' 9) (חובת עדכון), התשס"ב-2002\*

הוספת סעיף 25א

1. בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, אחרי סעיף 25 יבוא:

"חובת עדכון 25א. (א) פורסם באמצעי תקשורת שנפתחה חקירה פלילית נגד אדם או שהוגש נגדו כתב אישום או שהורשע בעבירה, והתקבלה החלטה לסגור את התיק, לא להגיש כתב אישום או לעכב הליכים, או שזוכה האדם או נתקבל ערעורו, לפי הענין. (בסעיף זה - החלטה עדכנית) ודרש אותו אדם בכתב מאמצעי התקשורת לפרסם את ההחלטה העדכנית, יפרסם אמצעי התקשורת את ההחלטה העדכנית בתוך זמן סביר מיום קבלת הדרישה; לענין סעיף זה, "הורשע" - לרבות קביעה של בית המשפט שהאדם ביצע עבירה, בלא הרשעה.

### דברי הסבר

לפיכך מוצע לקבוע בחוק חובת עדכון, שהפרתה תהווה גם עוולה אזרחית.

החובה תקום בהתקיים כל אלה:

- (1) כלי התקשורת פרסם את דבר התשדות או את דבר קיום ההליכים הפליליים נגד אדם;
- (2) התיק נסגר או האדם זוכה או שערעורו התקבל;
- (3) אותו אדם ררש בכתב מכלי התקשורת לפרסם עדכון.

אין בהצעה משום הגבלה על פרסום תחקירים עיתונאיים ואף לא הטלת חובת מעקב אקטיבית של העיתון אחרי התפתחותו או סיומו של כל הליך שבנוגע אליו מתפרסמת ידיעה. כמו כן, היוזמה לדרישה של פרסום העדכון מוטלת על האדם שבנוגע אליו התפרסמו הדברים, הן מן הטעם שאין ליצור הכבדה על כלי התקשורת בדמות חובת מעקב, והן מן הטעם שלעתים יעדיף אותו אדם להימנע מאזכור מחודש של פרשה מן העבר.

כיום לא קיימת בחוק איסור לשון הרע (להלן - החוק), חובה על כלי תקשורת שפרסם ידיעה שפלוגי נחשד בעבירה או שסיקר משפט פלילי נגד פלוני, לעדכן את הציבור במקרים שבהם נסגר התיק בסופה של חקירה או שזוכה האדם בתום המשפט; כך עלול להיווצר בציבור דימוי שאינו תואם את המציאות כלפי אדם ושמו הטוב עלול להיות מוכתם באופן בלתי הפיך.

דווקא אנשים שאינם מעורסמים ואין להם גישה לכלי התקשורת, המאפשרת להם תיקון המידע. עלולים להימצא ניווקים במיוחד כשמפורסמות ידיעות המתארות חשדות וחקירות נגדם אך לא מתפרסמות, מאוחר יותר, ידיעות אחרות סגירת תיק החקירה או זיכויים בדין. הציבור הרחב לא יזכור ידיעה בדבר אדם אלמוני, אך מכריו, שכניו ואנשים המצויים עמו בקשרי עבודה - יזכרו, ושמו הטוב ייפגע בלא תקנה.

בתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות קיימת חובת עדכון לאחר פרסום שענינו חשדות פליליים נגד אדם, ברם, הכללים לא תמיד מקוימים. לא כל כלי התקשורת כפופים להם, ואין יכולת ממשית לאכפם.

\* הצעות חוק מס' 5/2023, פ/2038: הועברו לועדה כיום 7 בחשון התשס"ב (24 באוקטובר 2001).  
1 ס"ח התשכ"ה, עמ' 240; התשנ"ט, עמ' 18.

